

Методический анализ результатов ЕГЭ

по предмету «Английский язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
479	9,56	529	10,30	558	11,39

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	351	73,28%	386	72,97%	433	77,60%
Мужской	128	26,72%	143	27,03%	125	22,40%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	558
Из них:	531
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	25
участников с ограниченными возможностями здоровья	6

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	531
Из них:	
– выпускники СОШ	306, (63,88%)
– выпускники СОШ с УИОП	29, (6,05%)
– выпускники гимназий	121, (25,26%)
– выпускники лицеев	74, (15,45%)
– выпускники ОСОШ	1, (0,21%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Липецкий район	4	0,75%
2	Воловский район	-	-
3	Грязинский район	18	3,39%
4	Данковский район	2	0,38%
5	Добровский район	4	0,75%
6	Долгоруковский район	3	0,56%
7	Добринский район	5	0,94%
8	Елецкий район	4	0,75%
9	Задонский район	5	0,94%
10	Измалковский район	2	0,38%
11	Краснинский район	2	0,38%
12	Лебедянский район	5	0,94%
13	Лев-Толстовский район	-	-
14	Становлянский район	1	0,19%
15	Тербунский район	3	0,56%
16	Усманский район	10	1,88%
17	Хлевенский район	5	0,94%
18	Чаплыгинский район	18	3,39%
19	г. Елец	46	8,66%
20	г. Липецк	394	74,20%

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Линия УМК «Английский в фокусе» О.В. Афанасьевой и др. 10-11 классы (базовый уровень)	15%
2	Линия УМК «Английский язык» В.П. Кузовлев и др. 10-11 классы (базовый уровень)	25%
3	Линия УМК «Английский язык» О.В. Афанасьевой и др. 10-11 классы (углублённый уровень)	25%
4	Линия УМК «Английский с удовольствием» М.З. Биболева и др. 10-11 классы (базовый уровень)	25%
5	Линия УМК М.В. Вербицкой. Английский язык "Forward" (10-11) (баз.)	5%
6	Линия УМК О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой, К. М. Барановой. "Rainbow English" (10-11) (баз.)	5%

План на 2020/21 учебный год – использовать те же линии УМК.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в Липецкой области за последние четыре года выросло на 40% (в 2017 году оно составляло 398 человек, в 2020 – 558 человек). Доля юношей-участников ЕГЭ, остававшаяся практически неизменной в 2017-2019 годах на уровне 27%, уменьшилась в текущем году на 5%. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку представлено выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО (95 % от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку). Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, и участников с ОВЗ незначительна (0,3% и 1% соответственно). Процентное соотношение этих групп участников в среднем сохраняется на протяжении последних шести лет.

Почти 47% участников ЕГЭ по английскому языку обучались в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением отдельных предметов, что свидетельствует об ориентации обучающихся этих ОО на изучение английского языка, сдачу ЕГЭ по нему, использование результатов для поступления в вузы и последующее применение языка в жизни.

Традиционно подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку – жители двух муниципальных образований: города Липецка (74%) и города Ельца (8,66%). Третье место по количеству участников ЕГЭ в текущем году разделили Грязинский и Чаплыгинский районы (3,39%). Немногим менее 2% приходится на ребят из Усманского района.

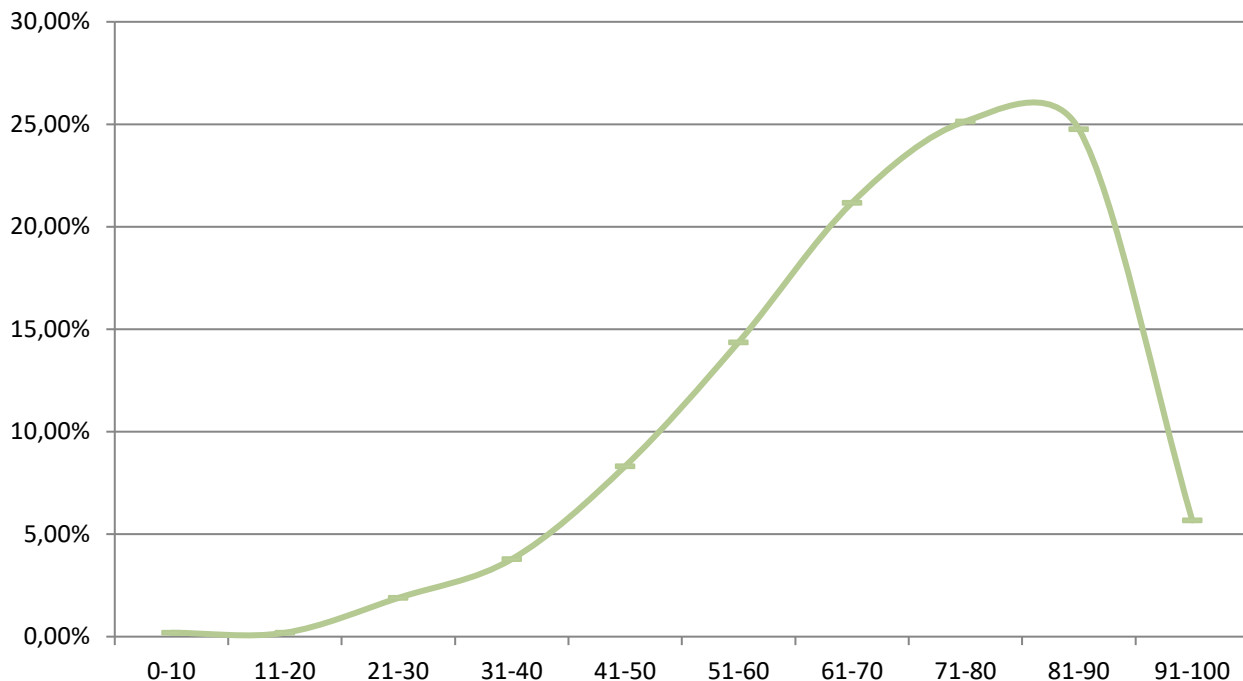
Чаплыгинский район следует отметить особо. В 2017 году доля участников из него составляла 1,76%, в 2019 году – 3%, в текущем – 3,39%. В абсолютных цифрах участники района демонстрирует уверенную динамику роста в 2,5 раза с 7 до 18 человек за последние четыре года. Можно предположить, что учителями английского языка района ведется постоянная работа по развитию интереса к предмету и к сдаче ЕГЭ по нему.

Общее соотношение участников ЕГЭ по английскому языку по муниципальным образованиям остается в целом неизменным: 90% участников приходится на лидеров (в этом году четырех) и 10% приходится на 14 муниципальных районов, при том, что из Воловского и Лев-Толстовского районов участников не было вообще.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Английский язык



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,63%	0,38%	0,36%
Средний тестовый балл	68,05	69,11	69,19
Получили от 81 до 99 баллов, %	24,84%	26,65%	28,85%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	23,12%	100,00%	64,00%	0,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,44%	0,00%	16,00%	50,00%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	30,06%	0,00%	20,00%	50,00%
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,34%	27,61%	45,79%	26,26%	0
СОШ С УИОП	0,00%	21,43%	60,71%	17,86%	0
Гимназия	0,83%	15,83%	0,00%	38,33%	0
Лицей	0,00%	16,44%	46,58%	36,99%	0
ОСОШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Липецкий район	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0
2	Воловский район	-	-	-	-	-
3	Грязинский район	0,00%	27,78%	55,56%	16,67%	0
4	Данковский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
5	Добровский район	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0
6	Долгоруковский район	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	0
7	Добринский район	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0
8	Елецкий район	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0
9	Задонский район	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%	0
10	Измалковский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
11	Краснинский район	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0
12	Лебедянский район	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	0
13	Лев-Толстовский район	-	-	-	-	-
14	Становлянский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
15	Тербунский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
16	Усманский район	0,00%	33,33%	44,44%	22,22%	0
17	Хлевенский район	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	0
18	Чаплыгинский район	0,00%	17,65%	58,82%	23,53%	0
19	г. Елец	0,00%	28,26%	47,83%	23,91%	0
20	г. Липецк	0,52%	21,88%	45,83%	31,77%	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 году средний балл ЕГЭ по английскому языку остался одинаковым по сравнению с результатом 2019 года. Число высокобалльников – получивших от 81 до 99 баллов – по сравнению с 2019 годом выросло на 2% и составило 28,85% от общего числа участников. Как и в предыдущие годы, выпускников, получивших 100 баллов, нет.

Число не преодолевших минимальный балл по-прежнему остается на уровне статистической погрешности в 0,36%.

Анализ категорий участников ЕГЭ не позволяет пока выявить каких-либо устойчивых тенденций сдачи ЕГЭ. Так, результаты выпускников, обучающихся по программам СПО, в 2019 году попадали в группы 81-99 и 61-80 баллов. В 2020 году все выпускники этой категории получили баллы от минимального до 60.

Обучающиеся гимназий и лицеев по-прежнему демонстрируют достаточно высокий уровень подготовки: около 80% из них получили за экзамен от 61 до 99 баллов.

В пункте 1.7 было показано, что на 14 муниципальных образований Липецкой области из 20 приходится лишь 10% участников ЕГЭ по английскому языку. Анализ результатов текущего года по муниципальным образованиям показывает следующую ситуацию: 1) все 3 участника от Измалковского и Становлянского районов стали высокобалльниками; 2) подавляющее большинство выпускников Краснинского, Грязинского, Добринского, Долгоруковского, Задонского, Лебедянского, Липецкого, Тербунского, Усманского, Хлевенского, Чаплыгинского районов получили баллы от 61 до 99. Это позволяет сделать вывод о том, что участниками ЕГЭ из этих районов в основном становятся те выпускники, кому результаты экзамена необходимы для поступления в вуз и кто целенаправленно готовится к его сдаче.

В 2020 году изменился перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: это липецкие гимназия №19 им. Н.З. Поповичевой и СОШ №20 и елецкая гимназия №11.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2020 году в Липецкой области использовался вариант 317 КИМ по английскому языку для письменной части и варианты 303, 309, 602 для устной части.

Структура КИМ ЕГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по иностранным языкам, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

В соответствии со Спецификацией, КИМ ЕГЭ по английскому языку включают следующие задания:

№ зада	Проверяемые умения и навыки	Количество	Сущность задания	Уровень сложности
--------	-----------------------------	------------	------------------	-------------------

-ния		задани й		и задания
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	На основе услышанных 6 высказываний установить соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7 .	Б
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	На основе услышанного диалога определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа.	П
3-9	Полное понимание прослушанного текста	7	На основе услышанного интервью выбрать правильный вариант ответа.	В
Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	1	Установить соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8 .	Б
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	Прочитать текст и заполнить пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7 .	П
12-18	Полное и точное понимание информации в тексте	7	Прочитать текст и выбрать правильный вариант ответа.	В
Грамматика и лексика				
19-25	Грамматические навыки	7	На основе приведённых текстов преобразовать данные в конце строк слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов.	Б
26-31	Лексико-грамматические навыки	6	На основе приведённого текста выполнить задания по словообразованию.	Б
32-38	Лексико-грамматические навыки	7	На основе приведённого текста выбрать правильное слово.	В
Письмо				
39	Письмо личного характера	1	You have received a letter from your English-speaking pen-friend who writes (...). Write a letter to the pen-friend. In your letter – answer his/her questions – ask 3 questions about (...) Write 100–140 words . Remember the rules of letter writing.	Б
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной	1	Comment on the statement. What is your opinion? Do you agree with this statement? Write 200–250 words .	В

	проблеме		Use the following plan:	
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
41	Чтение вслух	1	Прочитать вслух небольшой текст научно-популярного характера	Б
42	Условный диалог-расспрос	1	Ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.	Б
43	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	Выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана	Б
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	Сравнить две фотографии на основе предложенного плана.	В

Оба варианта КИМ позволяют сделать вывод о полном соответствии их содержания документам, регламентирующим создание КИМ: Спецификации КИМ и Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

По сравнению с 2019 годом, изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Изменён уровень сложности заданий 32-38 с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	56,98	3,33	44,22	54,35	74,53
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	73,26	8,57	61,43	73,64	85,71
3	Полное понимание прослушанного текста	В	80,21	0,00	68,67	80,82	92,55
4		В	46,17	0,00	34,67	49,80	52,80
5		В	61,68	0,00	44,67	63,67	76,40
6		В	70,05	0,00	54,00	71,43	85,09
7		В	82,53	0,00	80,67	80,82	89,44
8		В	59,71	0,00	38,67	58,37	83,23
9		В	63,46	0,00	51,33	60,41	81,37
10	Понимание основного содержания текста	Б	84,80	5,71	71,05	87,81	95,47
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	90,61	3,33	75,11	96,05	99,48
12	Полное понимание информации в тексте	В	82,17	0,00	58,67	88,16	97,52
13		В	41,00	0,00	29,33	37,55	58,39
14		В	32,98	0,00	24,67	29,39	47,20
15		В	57,75	0,00	34,00	61,22	76,40
16		В	54,55	0,00	36,67	48,16	82,61
17		В	75,76	20,00	49,33	80,00	95,65
18		В	69,52	20,00	52,67	72,65	81,99
19	Грамматические навыки	Б	88,41	0,00	72,67	93,88	97,52
20		Б	87,17	0,00	76,67	90,61	94,41
21		Б	71,12	20,00	54,67	70,20	89,44
22		Б	70,77	0,00	52,00	74,29	85,09
23		Б	77,36	0,00	53,33	80,82	96,89
24		Б	79,68	0,00	58,67	85,31	93,17
25		Б	75,58	0,00	47,33	84,49	90,68

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Лексико-грамматические навыки	Б	85,03	0,00	65,33	90,61	97,52
27		Б	83,42	20,00	69,33	85,31	95,65
28		Б	89,84	0,00	74,67	95,51	98,14
29		Б	80,04	0,00	60,67	82,04	97,52
30		Б	73,98	0,00	42,00	80,41	96,27
31		Б	68,09	0,00	34,67	73,06	93,79
32	Лексико-грамматические навыки	В	63,10	20,00	57,33	62,04	71,43
33		В	52,94	0,00	25,33	50,20	84,47
34		В	62,39	0,00	36,00	60,41	91,93
35		В	78,79	0,00	52,67	82,45	100,00
36		В	84,14	0,00	71,33	86,53	95,03
37		В	63,81	0,00	43,33	64,08	84,47
38	В	22,10	0,00	15,33	16,73	37,27	
39К1	Письмо личного характера	Б	78,34	30,00	57,67	82,24	93,17
39К2		Б	88,06	30,00	72,67	92,04	98,14
39К3		Б	50,80	0,00	13,33	51,84	85,71
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	52,11	0,00	15,33	56,73	80,95
40К2		В	58,05	0,00	20,22	65,44	83,85
40К3		В	52,29	0,00	13,11	55,65	85,30
40К4		В	36,01	0,00	4,22	31,16	74,12
40К5		В	61,68	0,00	21,33	71,43	86,34
Говорение							
1	Чтение текста вслух	Б	83,27	0,00	62,50	87,70	95,65
2	Условный диалог-расспрос	Б	79,16	20,00	59,03	84,26	89,81
3К1	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	77,70	0,00	61,11	80,33	89,03
3К2		Б	81,27	0,00	69,79	80,94	92,55
3К3		Б	61,09	0,00	36,11	62,50	81,68
4К1	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	66,91	0,00	46,76	70,63	79,71
4К2		В	77,09	0,00	52,43	81,35	93,17
4К3		В	38,82	0,00	11,46	36,07	67,70

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Задание 1 по аудированию **базового** уровня оказалось сложным для многих выпускников: с ним справились только три четверти высокобалльников и около половины прочих участников при среднем балле 56,98. Это вызывает удивление, так как тексты записей не представляют трудности ни по содержательному, ни по языковому критериям.

С заданием 2 **повышенного** уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации справились 73% обучающихся, что ниже цифры прошлого года на 11%.

С заданиями 3-9 **высокого** уровня сложности на полное понимание прослушанного текста обучающиеся, как и в прошлые годы, справились неравномерно – процент выполнения в среднем составил от 60 до 80.

Исключение составило задание 4, с которым справились только 46,17% участников и 52,17% высокобалльников. Текст задания выглядел так:

When Cindy talks about her professional achievements, she sounds rather
1) proud.
2) modest.
3) ambitious.

В записи участники слышали следующее:

I've never thought of making a list. I've been working as a film critic for many years and have interviewed hundreds of film stars, from Emma Thompson to Ben Affleck. The list could be pretty long.

Выбор характеристики человека оказался для половины участников сложным.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Задание 10 **базового** уровня сложности на понимание основного содержания текста выполнили более 95% высокобалльников, а средний балл составил 84,8. Интересно проследить выполнение этого задания за последние четыре года:

2017	2018	2019	2020
70,00%	56,32%	97,78%	84,8%

Зигзагообразные данные приводят к выводу о неустойчивости данного речевого навыка у выпускников, поскольку успешность выполнения данного задания зависит от уровня восприятия текста, количества (не)знакомых слов в нем, от соответствия его темы тем темам, по которым выпускники имеют сформированный навык и пр.

Задание 11 **повышенного** уровня сложности на понимание структурно-смысловых связей в тексте выполнили практически все высокобалльники при среднем балле 90,61.

Задания 12–18 **высокого** уровня сложности на полное понимание информации в тексте по-прежнему остаются доступны только участникам с хорошей подготовкой. Большинство выпускников из года в год демонстрируют неравномерность в их выполнении: в 2020 году диапазон колебаний процента выполнения от 33 до 82%. Высокобалльники демонстрируют такой же разброс – от 47 до 97%. Можно предположить, что причина этого может заключаться как в незнании лексики данного текста по теме «традиционное и дистанционное образование», так и в несформированности навыков работы с текстом на высоком уровне.

Самым непосильным для участников оказалось задание 14:

Which statement about the use of technology is FALSE, according to the text?
1) Technology gives everyone equal chances.
2) We cannot avoid technology, so we should use it.
3) Students should use technology at home.
4) It provides the environment students are used to.

77% из них с ним не справились.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задания на проверку грамматических навыков (19–31), относящиеся к **базовому** уровню сложности, в текущем году подавляющее большинство выпускников выполнили – по сравнению с предыдущими годами – с довольно высоким качеством и небольшим разбросом в баллах. Сложность вызвали лишь два задания на словообразование: образовать прилагательное от слова *national* с использованием префикса *inter-* и образовать существительное от слова *vary*.

Процент выполнения заданий **высокого** уровня сложности 32–38 на выявление лексико-грамматических навыков традиционно невысок, в том числе и у высокобалльников. Например, 100% высокобалльников правильно заполнили пропуск словом *impressed* в предложении *She was _____ by the older woman's knowledge of art and sculpture*. Однако задание 38 на знание словосочетания *do the talking* оказалось непреодолимым для двух третей высокобалльников и для почти 80% всех участников: *After a brief discussion about a recent art exhibition at a well-known gallery in Chelsea, with Mary _____ most of the talking, they fell silent. But it was a friendly silence.*

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Проверку выполнения заданий данного раздела – 39 с написанием личного письма и 40 с письменным рассуждением с элементами высказывания – осуществляла непосредственно экспертная комиссия.

You have received a letter from your English-speaking pen-friend Dan who writes:

... I earned my first money! How do Russian teenagers earn their pocket money? What part-time jobs are popular among them? In which sphere would you like to try your hand and why? I've started reading a book in French ...

Write a letter to Dan.

In your letter:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the book he started reading.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of letter writing.

Выполнение задания 39

Год	K1	K2	K3
2017	73,33%	83,33%	41,67%
2018	47,89%	72,06%	33,04%
2019	74,27%	90,78%	58,74%
2020	78,34%	88,06%	50,80%

Таблица свидетельствует о том, что характер и уровень выполнения задания 39 в основном соответствует данным 2019 года по первому и второму критериям со снижением на 8% показателей по третьему критерию – языкового оформления текста, то есть грамотности.

Типичные ошибки в выполнении задания 39:

- непонимание значения глагола *earn*, что привело к отождествлению его с глаголом *get*, что означало уход от темы при ответе на первый вопрос друга по переписке;
- непонимание третьего вопроса друга по переписке: словосочетание *try your hand* трактовалось как относящееся к будущей профессии, работе, получению высшего образования и т.п., что также не позволило правильно ответить на этот вопрос;
- уход от темы при задавании вопросов: вместо того чтобы задавать вопросы о КНИГЕ, многие участники задавали вопросы о чтении вообще;
- пренебрежение лексическими и грамматическими языковыми нормами – к большому сожалению, эта фраза остается неизменной в подобных отчетах с самого начала ЕГЭ по английскому языку. Одной из новелл года явилось частое написание адресата *Den* вместо *Dan* – это не незнание правил, это именно пренебрежение к заданию, к языку в целом, а в широком смысле – к порученной работе.

40.1 Literature is the most important school subject.

40.2 To be healthy, it is enough to eat healthy food.

What is your opinion? Do you agree with this statement?

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem paraphrasing the given statement);
- express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion;
- express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion;
- explain why you do not agree with the opposing opinion;
- make a conclusion restating your position.

Выполнение задания 40

	K1	K2	K3	K4	K5
2019	44,98	59,22	51,13	35,92	62,14
2020	52,4	58,05	52,29	36,01	61,68

Из таблицы видно, что по четырем критериям из пяти – K2-K5 – уровень выполнения задания 40 находится практически на уровне 2019 года. По критерию «Решение коммуникативной задачи» процент выполнения увеличился на 9 пунктов.

Типичные ошибки:

- уход от темы. Необходимость перефразирования утверждения в задании уводила многих участников от сформулированной в нем темы:

40 Different people prefer different kinds of lifestyles. Some prefer eating healthy food and active lifestyle, others prefer junk food and lazy lifestyle. OT

- неумение четко оформить свою мысль:

In ~~conclude~~ To sum up, I want to say that people should be care for their health.

- пренебрежение лексическими и грамматическими языковыми нормами:

- отсутствие четко выраженного собственного мнения в заключении, так называемый «лжеплюрализм» в подходе к проблеме:

In conclusion I want to say, that if you want to be healthy, you need to eat healthy food, but sometimes you can do morning exercises.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение»

Результаты 2020 года по заданию 1 устной части, предполагающей озвучивание текста, находятся на уровне 2018 года и в конечном итоге являются самыми высокими за четыре года:

Справились	1
2017	57,63%
2018	81,15%
2019	66,34%
2020	83,27%

Типичные ошибки:

- замена гласных в корне, что приводит к искажению смысла: *ship* вместо *sheep*;
- смещение ударения в слове *industries*;
- неумение читать слова *locomotives, pagan, Trafalgar*;
- неумение читать даты: *twenty-two* вместо *twenty-second* при чтении *22 March*.

Показатели выполнения задания 2, в котором проверяется умение задать вопрос, находящиеся на уровне 79% - также высший результат за четыре года, означают, что выпускники текущего года вместе со своими учителями учли ошибки своих предшественников, внимательно изучили требования к этому заданию и потренировались в его выполнении:

2017	2018	2019	2020
33,90%	27,72%	68,91%	79,16%

Статистика выполнения заданий 3 и 4 продуктивного характера демонстрирует явно большую готовность участников экзамена к выполнению этих заданий:

Выполнение задания 3

	3 К1	3 К2	3 К3
2017	52,54%	50,85%	30,51%
2018	52,11%	63,19%	34,59%
2019	67,66%	79,21%	42,08%
2020	77,7%	81,27%	61,09%

Выполнение задания 4

	4 К1	4 К2	4 К3
2017	42,37%	50,85%	10,17%
2018	25,72%	61,42%	20,40%
2019	44,88%	62,87%	30,69%
2020	66,91%	77,09%	38,82%

Данные показывают, что устные продуктивные высказывания выпускников стали более грамотными, три четверти выпускников могут описать картинку, с заданием 4 могут справиться уже две трети выпускников.

Вместе с тем, слабым местом заданий 3 и 4 остается языковое оформление высказывания: почти 40% участников демонстрируют отсутствие лексико-грамматических и орфоэпических навыков при выполнении задания 3 и более 60% - при выполнении задания 4.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Аудирование:

- Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов;

Чтение:

- Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,

- Понимание структурно-смысловых связей текста;

Языковой материал:

- Имена прилагательные в положительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения,

- Числительные количественные, порядковые,
 - Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога,
 - Неличные формы глаголов,
 - Модальные глаголы и их эквиваленты,
 - Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future,
 - Аффиксы как элементы словообразования: аффиксы существительных: *-ist, -ity*, аффикс прилагательных: *-ous*, суффикс наречий *-ly*,
 - Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы;
- Письмо:
- Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.
- Говорение:
- Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений.
 - Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями),

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Аудирование:

- Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем,
- Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения;

Чтение:

- Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы

Языковой материал:

- Аффикс существительных: *-ity*,
- Аффикс прилагательных: *inter-*,
- Лексическая сочетаемость;

Говорение:

- Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения,
- Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии),
- Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий),

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Данные текущего года позволяют говорить об успешности выполнения следующих заданий экзамена по сравнению с 2019 годом:

- Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению;
- Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений;
- Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями).

Задание по аудированию на понимание основного содержания прослушанного текста, наоборот, отнесено сейчас к тем, усвоение которых школьниками региона нельзя считать достаточным.

К сожалению, рано делать выводы об успешности выполнения заданий лексико-грамматического характера из-за недостаточной выборки.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет сделать не представляется возможным, т.к. такие изменения отсутствуют.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.

В отчете 2019 года в Дорожную карту было внесено предложение о проведении в рамках повышения квалификации учителей семинара на тему «Соблюдение формата и требований ЕГЭ по английскому языку при подготовке обучающихся средних школ к его сдаче». Этот семинар, проведенный в октябре 2019 года на базе ЛИРО председателем региональной предметной комиссии, вызвал живой интерес учителей и – самое главное – привел к повышению успешности выполнения ряда заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- обязательно использовать материалы сайта ФИПИ в подготовке к ЕГЭ,
- тщательно прорабатывать элементы содержания / умений и видов деятельности, проверяемых на ЕГЭ,
- больше внимания на уроках уделять тем элементам содержания, которые вызвали затруднение у участников ЕГЭ в текущем году,
- развивать далее практику участия региональных экспертов ЕГЭ в повышении квалификации учителей английского языка для детального рассмотрения типичных затруднений и ошибок на ЕГЭ текущего года с целью их профилактики,
- ввести практику диагностических работ по английскому языку для обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Организация Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Английский язык	Барышев Николай Витальевич заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ) кандидат филологических наук, доцент	Председатель предметной комиссии по английскому языку, ведущий эксперт
	Шумилова Татьяна Александровна , старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	Заместитель председателя предметной комиссии по английскому языку, ведущий эксперт