

Методический анализ результатов ЕГЭ

по предмету «История»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
914	18,24	812	15,81	807	16,47

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	568	62,14%	507	62,44%	494	61,21%
Мужской	346	37,86%	305	37,56%	313	38,79%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	807
Из них:	765
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
выпускников прошлых лет	37
участников с ограниченными возможностями здоровья	5

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	765
Из них:	
– выпускники СОШ	510, (55,80%)
– выпускники СОШ с УИОП	47, (5,14%)
– выпускники гимназий	113, (12,36%)
– выпускники лицеев	89, (9,74%)
– выпускники ОСОШ	6, (0,66%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Липецкий район	13	1,70%
2	Воловский район	6	0,78%
3	Грязинский район	34	4,44%
4	Данковский район	18	2,35%
5	Добровский район	9	1,18%
6	Долгоруковский район	7	0,92%
7	Добринский район	11	1,44%
8	Елецкий район	24	3,14%
9	Задонский район	15	1,96%
10	Измалковский район	15	1,96%
11	Краснинский район	3	0,39%
12	Лебедянский район	30	3,92%
13	Лев-Толстовский район	12	1,57%
14	Становлянский район	5	0,65%
15	Тербунский район	15	1,96%
16	Усманский район	31	4,05%
17	Хлевенский район	21	2,75%
18	Чаплыгинский район	12	1,57%
19	г. Елец	79	10,33%
20	г. Липецк	405	52,94%

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) ООО "Русское слово-учебник"	35%
2	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) ООО "Русское слово-учебник"	30%
3	Загладин Н.В. История. ООО "Русское слово-учебник"	20%
4	Другое	15%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по истории по сравнению с 2019 годом существенно не изменилось.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	4,16%	3,82%	3,59%
Средний тестовый балл	55,19	57,98	59,39
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,14%	11,33%	15,61%
Получили 100 баллов, чел.	0	2	3

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,43%	20,00%	5,41%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	49,01%	80,00%	59,46%	80,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,18%	0,00%	21,62%	20,00%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,98%	0,00%	13,51%	0,00%
Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3,77%	52,58%	29,96%	13,29%	2
СОШ УИОП ^С	6,38%	40,43%	31,91%	21,28%	0
Гимназия	0,90%	44,14%	0,00%	22,52%	1
Лицей	1,12%	38,20%	39,33%	21,35%	0
ОСОШ	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Липецкий район	7,69%	69,23%	7,69%	15,38%	0
2	Воловский район	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0
3	Грязинский район	0,00%	51,52%	36,36%	12,12%	0
4	Данковский район	5,88%	47,06%	35,29%	11,76%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
5	Добровский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
6	Долгоруковский район	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	0
7	Добринский район	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	0
8	Елецкий район	8,33%	58,33%	25,00%	8,33%	0
9	Задонский район	0,00%	73,33%	26,67%	0,00%	0
10	Измалковский район	13,33%	53,33%	33,33%	0,00%	0
11	Краснинский район	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0
12	Лебедянский район	0,00%	44,83%	31,03%	24,14%	0
13	Лев-Толстовский район	0,00%	58,33%	16,67%	25,00%	0
14	Становлянский район	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	0
15	Тербунский район	6,67%	13,33%	46,67%	33,33%	0
16	Усманский район	3,13%	37,50%	46,88%	9,38%	1
17	Хлевенский район	0,00%	42,86%	33,33%	23,81%	0
18	Чаплыгинский район	0,00%	50,00%	30,00%	20,00%	0
19	г. Елец	2,56%	47,44%	29,49%	20,51%	0
20	г. Липецк	3,96%	50,25%	29,21%	16,09%	2

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты участников ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2020 году улучшились: вырос средний балл, увеличилось количество высокобалльников, возросло количество стобалльных результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы регулируется Федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 N 1089) и Историко-культурным стандартом, являющимся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников по истории.

В заданиях КИМ акцентируется внимание на проверке умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответ на задания части 1 нужно было дать в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

В часть 1 работы есть задания на установление соответствия, проверяющие знание дат (задание 2), основных фактов, процессов, явлений (5), исторических деятелей (9), основных фактов истории культуры (17). Данные задания требовали систематизации исторического материала. Они составлены таким образом, что проверяли знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII –XV вв.; 2) XVI –XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX –начало XXI в.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагало написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по системе критериев.

В заданиях 20-21 – закрытые критерии, то есть не предполагают иного ответа, кроме того, которое есть в КИМах. В заданиях 22-25 предполагается вариативность ответов.

Связи с переходом к ФГОС СОО, в частности, в работе реализована проверка таких требований, содержащихся в стандарте, как:

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;
- владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии;
- владение языковыми средствами;
- умение ясно, логично и точно излагать.

При этом задания 22, 23, 24, 25 относятся к заданиям высокого уровня сложности. Задания 21, частично задание 25 (К5) относятся к типу заданий базового уровня. Остальные задания к – к заданиям повышенного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	55	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	67,74	26,67	50,37	86,48	97,62
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	73,73	30,00	59,29	90,37	98,81
3	Определение терминов (множественный выбор)	Б	72,56	26,67	58,92	87,09	99,60
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	69,96	23,33	55,50	84,43	100,00
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	71,32	8,33	52,69	95,49	100,00
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	63,72	5,00	42,30	89,14	98,02

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	67,55	23,33	51,96	83,81	97,22
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	57,05	21,67	43,52	70,49	83,33
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	65,64	3,33	47,31	87,30	98,02
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	61,43	6,67	43,52	80,33	96,03
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	67,28	10,00	50,53	87,02	97,09
12	Работа с текстовым историческим источником	П	69,65	40,00	60,27	77,87	91,27
13	Работа с исторической картой (схемой)	Б	69,47	13,33	54,77	87,70	95,24
14	Работа с исторической картой (схемой)	Б	49,57	3,33	29,34	66,39	93,65
15	Работа с исторической картой (схемой)	Б	58,84	3,33	33,74	87,30	98,41
16	Работа с исторической картой (схемой)	П	58,10	21,67	45,23	68,85	87,70
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	56,37	11,67	37,29	73,57	95,63
18	Анализ иллюстративного материала	П	45,61	10,00	30,32	54,51	86,51
19	Анализ иллюстративного материала	Б	51,05	20,00	31,05	65,98	94,44
Часть 2							
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	62,55	0,00	42,54	85,86	97,22
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	77,01	16,67	67,36	90,57	96,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	31,89	0,00	9,54	46,93	82,94
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	35,52	0,00	13,53	51,09	85,19
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	12,30	0,00	1,34	10,35	54,56
Историческое сочинение							
25	Указание событий (явлений, процессов)	Б	87,89	15,00	82,40	99,80	100,00
26	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	36,22	0,00	20,05	44,67	80,95
27	Причинно-следственные связи	В	60,94	1,67	40,71	84,02	96,03
28	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	31,27	0,00	11,25	45,49	76,19
29	Использование исторической терминологии	Б	87,64	10,00	82,15	100,00	100,00
30	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	27,65	0,00	8,64	36,75	78,31
31	Форма изложения	В	41,53	0,00	15,16	60,66	100,00

В текущем году выпускники выполнили задание Части 1 в среднем на 62,96%, что более чем на процент выше прошлогоднего показателя. Данный результат свидетельствует о том, что в ЕГЭ по истории увеличилась доля обучающихся, которые углубленно изучали предмет.

Средний процент выполнения заданий Части 1		
2018 г.	2019 г.	2020 г.
59,2%	61,86%	62,96%

Выполнение заданий соответствует средним показателям, нет явных провалов и, к сожалению, нет и ответов по заданиям Части 1 с максимальным выполнением. Ошибки обучающимися были допущены во всех заданиях 1-19. Однако очевидно западающими оказались задания 14 и 18 (49,57% и 45,61% соответственно), где показатели ниже 50%

выполнения. Здесь проверялись умения работать с исторической картой и иллюстративным материалом.

Проанализируем результаты Части 1 по проверяемым элементам и сформированности у них универсальных учебных действий в условиях системно-деятельного подхода в обучении. Так, в **Заданиях 1,5,7,11** проверяются умения обучающимися систематизировать историческую информацию. Средний процент выполнения в 2020 г. соответственно составляет 67,74%, 71,32%, 67,55% и 67,28% по отношению к заданиям. При этом в группе 61-80 т.б. этот процент выше: 86,48%, 95,49%, 81,25%, 87,02%. В группе 81-100 т.б. процент выполнения составил 97,62%, 100%, 97,22 и 97,09% соответственно. В группе высокобалльников практически стопроцентное выполнение данного типа заданий.

Если говорить о тех обучающихся, кто не смог набрать минимального балла, то процент выполнения ими данных заданий составил 26,67%, 8,33%, 23,33% и 10%. Отметим, задания 1,7,11 относятся к заданиям повышенной сложности.

Динамика выполнения Задания 1 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
74,50%	91,01%	67,74%

К примеру, в варианте 319 КИМов в Задании 1 надо было расположить в хронологическом порядке исторические события: издание Нантского эдикта Генрихом IV, принятие Декрета о мире, сражение при Лесной. Если события отечественной истории в этом задании не могли вызвать затруднений, то событие всеобщей истории 1598 года, напротив.

Методические рекомендации: возможно, для формирования более устойчивых знаний по отечественной и всеобщей истории при подготовке к ЕГЭ необходимо, к примеру, составлять хронологические таблицы с событиями истории России и зарубежных стран. В частности, применимо к нашему примеру объединить события периода заката династии Рюриковичей и религиозными войнами во Франции. Здесь необходимо сформировать знания не только по датам основных событий, но и по именам исторических деятелей, ходу событий, итогов окончания религиозных войн во Франции. Задание 5 относится к заданиям базового уровня.

Динамика выполнения Задания 5 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
74,50%	80,34%	71,32%

Средний процент выполнения резко снизился по сравнению с прошлым годом. Рассмотрим задание 5.

Пример:

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ) ФАКТЫ

- А) проведение политики «военного коммунизма»
- Б) декабристское движение
- В) формирование законодательства Древнерусского государства
- Г) реформы Елены Глинской

- 1) введение всеобщей трудовой повинности
- 2) убийство императора Александра II
- 3) создание Правды Ярослава

- 4) введение единой денежной системы
- 5) восстание Черниговского полка
- 6) отмена внутренних таможенных пошлин.

Если в группе от 81 и 100 т.б. отмечается 100% выполнения данного задания, то в группе от 61 до 80 т.б. 4,5% не все справились с выполнением задания. Среди тех, кто не перешагнул порог минимальных баллов, только 8,33% обучающихся выполнили данное задание. Что могло вызвать сложности у обучающихся при выполнении данного задания? В темах, посвященных древнерусскому государству, одним из факторов создания государства называют принятие Русской Правды, и реже говорят о принятии Правды Ярослава или называют ее Русской Правдой. Историко-культурный стандарт не содержит названия документа Правда Ярослава, а только Русская Правда (с.10). Сложным могло показаться и та часть задания, которая посвящена периоду Елены Глинской. Выбор между введением денежной системы и отменой внутренних таможенных пошлин эпохи Елизаветы Петровны мог запутать обучающихся. При внешней легкости задания, есть и «сбивающие» ученика элементы.

Методические рекомендации: для такого типа заданий необходимо прорабатывать событийный ряд исторического периода, закрепляя путем написания исторического портрета правителя с перечнем реформ, в том числе задуманных и не реализованных. Необходимо разрабатывать так информацию на уроке, чтобы бытовые процессы эпохи становились для детей очевидными. К примеру, в период складывания единого централизованного государства – Московского государства - надо показать детям, что сохранялись черты раздробленности. Отрабатывая на уроке день купца Гаврилы можно затронуть в объяснении причины проведения денежной реформы и создание денежной системы времен Елены Глинской, определяя территории на которых он мог торговать, показать, в чьих руках была торговля, как она была организована, почему государство не отказывалось от таможенных пошлин. Через бытовую историю проще сформировать понимание особенности исторической эпохи. Однако учебная литература этих знаний в полной мере не формирует.

Задание 7, которое относится к заданиями повышенной сложности, сумели выполнить 67,55% обучающихся.

Динамика выполнения Задания 7 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
72,70%	64,04%	67,55%

В группе от 81 до 100 т.б. этот показатель составил 97,2%, в группе 61-80 т.б. 83,8% , в группе до 60 т.б. – примерно 52%, из тех учеников, которые не смогли набрать минимум баллов – 23,3%.

Пример:

Что из перечисленного относится к характерным чертам экономического развития России в XVII в.? Выберите три ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) отсутствие внутренних таможенных пошлин
- 2) хозяйственная специализация различных районов страны
- 3) хождение медных денег
- 4) деятельность Купеческого банка
- 5) мануфактурное производство
- 6) взимание подушной подати

Для подготовленных ребят это задание не вызвало особых затруднений. Однако более 30% обучающихся не смогли выполнить задание. У учащихся не сформированы знания в

области экономической истории России. Если обучающиеся неправильно ответили на Задание 5, то и здесь могли спутать условие, обозначенное под цифрой 1. Формирование всероссийского рынка, начавшееся в середине XVII века, могло осуществиться только при условии специализации районов. При развитии торгово-денежных отношений необходим был эквивалент расчетных средств – отсюда и медные деньги (Медный бунт - смысловая ассоциация). Для формирования Купеческого банка нужны были социальные запросы, а мы помним о том, что большую роль в торговле играли до недавнего времени иностранцы – гости, и политика протекционизма реализовывалась после принятия Торгового устава и Ново-Торгового устава. При дефиците средств в стране, при том, что в торговые отношения были вовлечены представители различных сословий – купечество, боярство, дети боярские и конечно купцы, говорить о создании Купеческого банка не представлялось возможным. Наличие мануфактурного производства вполне можно предположить, поскольку отметили наличие специализации районов, соответственно, товары, производимые в этих районах, должны были производиться в больших количествах для насыщения рынка. Мануфактуры как средство производства большего количества продукции, могли справиться с этой задачей. Подушная подать, введенная Петром I, могла демонстрировать крепкую абсолютную власть монарха, иначе власти не удалось бы справиться с возможными социальными бунтами. Период XVII века в России – период начала зарождения абсолютизма.

Если обучающиеся не отличают особенности хозяйствования в период доминирования натурального хозяйства и период начала складывания рыночных отношений, справиться с такого рода заданием не представляется возможным.

Методические рекомендации: на уроке необходимо отработать все факторы, элементы хозяйствования, сословные права и обязанности, факторы, способствовавшие росту преобразований в сфере экономики и факторы, сдерживавшие рост экономики страны. Это могут быть и задания по работе с терминологией: мануфактура, всероссийский рынок, специализация районов, натуральное хозяйство, крепостное право, политика меркантилизма, политика протекционизма.

Важное место занимает вопрос о правовом статусе сословий с точки зрения формирования капиталов и иных ресурсов для развития производства и торговли. Можно уделить время и на изучении документов Торговый и Новоторговый уставы с точки зрения правовой поддержки роста торговли и производства. Соборного уложения как юридического документа, определявшего правовой статус сословий.

Через изучение биографии исторических деятелей эпохи будет более понятен их подходы к проведению тех или иных реформ.

Задание 11 повышенной сложности не выполнили 32,72% участников ЕГЭ по предмету.

Динамика выполнения Задания 11 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
86,80%	64,79%	67,28%

Из Таблицы видно, что произошел незначительный рост выполнения данного типа задания, но не настолько серьезно как это было в 2018 году. Рассмотрим как справились выпускники с данным заданием по группам. В группе высокобалльников – от 81 до 100 т.б. процент выполнения 97,09%. В группе от 61 до 80 т.б. – 87,02%, в группе до 60 т.б. – чуть более 50%, среди тех выпускников, кто не преодолел минимальный порог – лишь 10 % правильных ответов.

Существенное понижение в сравнении с прошлым годом процента выполнения задания 11. При этом все высокобалльники на 100% справились с заданием, в группе обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов, процент выполнения составил 89,58%. А среди тех, кто не

преодолел минимальных показателей, не справились с заданием 5,56%. Большая часть участников ЕГЭ по истории не смогли справиться с этим заданием, допустив ошибки.

Пример:

Век	Событие истории России	Событие истории зарубежных стран
_____ А	Провозглашение А.В. Колчака Верховным правителем России	_____ (Б)
XVI в.	_____ (В)	Заключение Утрехтской унии
_____ (Г)	Открытие железной дороги Санкт-Петербург – Царское Село	Объединение Италии
IX в.	_____ Д	_____ Е

Пропущенные элементы:

- 1) начало княжения Рюрика в Новгороде
- 2) церковная реформа патриарха Никона
- 3) XVII в.
- 4) объединение ГДР и ФРГ
- 5) XIX в.
- 6) XX в.
- 7) окончание Столетней войны
- 8) распад Франкской империи
- 9) начало Ливонской войны

Ошибки, допущенные при ответе, говорят о том, что у обучающихся не сформированы знания в части синхронизации событий истории России и всеобщей истории. Конечно, очевидно, что в первой строчке задания правильным ответом являются век XX и событием зарубежной истории – объединение ГДР и ФРГ. Однако разлет событий от начала и до конца XX века большой, это и сбивало детей при ответе. Во второй строчке, даже если обучающийся не знает ничего об Утрехтской унии, ответ очевиден – это Ливонская война. Иного события в истории России XVI века в пропущенных элементах не указано. Третья строчка посвящена событиям XIX века. Четвертая строчка - события IX века – должна была содержать события в истории России – начало княжения Рюрика, а в истории зарубежной – распад Франкской империи. Именно в ответе Г многие делали ошибки.

Методические рекомендации: факты и даты по историческим событиям и периодам отрабатывать и актуализировать на уроке и при подготовке к ЕГЭ с обязательной синхронизацией с событиями зарубежной истории.

Проводить обобщающие уроки, темой которых мог бы стать век в истории России и зарубежной истории.

Спецификации, в которой указан круг тем зарубежной истории, которые могут встречаться в заданиях ЕГЭ. Необходимо внести изменения в содержание уроков с тем, чтобы сформировать знания у обучающихся о событиях отечественной и зарубежной истории в их временной взаимосвязи.

Проверке знание исторических фактов посвящены **задания 2 и 8**. Здесь проверяются базовые знания. Средний процент выполнения этих заданий составил 73,73% и 57,05% соответственно. Это низкие показатели по сравнению с прошлыми годами.

Динамика выполнения Задания 2 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
87,4%	80,34%	73,73%

Рассмотри **пример** Задания 2:

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ ГОДЫ

- А) крещение Руси
Б) начало Ливонской войны
В) издание «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»
Г) издание постановления Оргбюро ЦК ВКП(б) «О журналах "Звезда" и "Ленинград"»

- 1) 988 г.
2) 1097 г.
3) 1558 г.
4) 1881 г.
5) 1946 г.
6) 1985 г.

При внешней оценке задания кажется, что сложностей не должно быть при ответе. Однако «издание «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» могли не знать, поскольку у обучающихся нет большого опыта запоминать названия документов, кроме Русской Правды, Судебников, Соборного Уложения и подобных. И в этом случае учащиеся могли указать и 1985 год. Невнимательность могла плохо повлиять и на выбор ответа под буквой Г. Остаются две даты, которые обе относятся к советской эпохе. Но в задании и подсказка: «ЦК ВКП(б)». Это никак не 1985 год.

В большинстве случаев выпускники продемонстрировали высокий уровень знания исторических фактов, что подтверждается процентом выполнения задания 2 в группе от 61 до 80 т.б и от 81 до 100 т.б. соответственно 90,93% и 98,81%. В группе до 60 т.б. почти 60% выполнение, а вот среди тех, кто не набрал минимума проходных баллов – только 30%.

Методические рекомендации: Ввести в правило подавать информацию на уроке с полным названием конкретного документа. К примеру: часто учащиеся пишут: «Александр II подписал закон или манифест об отмене крепостного права». А надо Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве из быта» от 19.02.1861 года и Указ «О крестьянах, вышедших из крепостной зависимости: Высочайше утвержденное Общее Положение» от 19.02.1861, состоящее из 17 нормативно-правовых актов.

Тема Великой Отечественной войны справедливо оказалась в заданиях ЕГЭ. По этой теме проверяет знания обучающихся **Задание 8**. В этом году выпускники Липецкой области недостаточно хорошо справились с этим заданием. Средний процент выполнения составил 57,05%, что значительно ниже прошлогоднего показателя.

Динамика выполнения Задания 8 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
85,40%	72,47%	57,05%

В группе 1 (от 81 до 100 баллов) и в группе 2 (от 61 до 80 баллов) выпускники успешно справились с заданием на 83,81% и 70,49% соответственно. Однако среди не преодолевших минимальное значение баллов высокий процент выполнивших данное задание – 21,67%.

Рассмотрим пример задания 8

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

- А) Одним из руководителей подпольной молодёжной организации «Молодая гвардия» был _____.
- Б) Восточно-Прусская операция началась в _____ г.
- В) В ходе _____ битвы существенную помощь Красной армии оказали советские партизаны, осуществив операцию «Рельсовая война».

Пропущенные элементы:

- 1) Курская
- 2) 1944
- 3) Л.М. Доватор
- 4) О.В. Кошевой
- 5) 1945
- 6) Московская

Проверка знаний исторической терминологии (множественный выбор) осуществляется в заданиях 3 и 4 базового уровня. Исторической терминологией в среднем владеют 72,56% обучающихся, что продемонстрировано итогами выполнения задания 3.

Динамика выполнения Задания 3 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
88%	79,21%	72,56%

Процент выполнения в группе высокобалльников составил 99,60%, в группе, где обучающиеся набрали от 61 до 80 баллов, справились с заданием 87,9%. Среди тех выпускников, которые не преодолели порогового значения баллов, примерно каждый четвертый выполнил задание (26,67%).

Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) XIII–XV вв.

- 1) ордынский выход; 2) кормление; 3) вече; 4) полки «нового строя»; 5) опричники; 6) крестоносцы.

Проверка базовых знаний исторической терминологии показывает, что ее освоение у обучающихся осуществляется на достаточном уровне.

Однако при этом задание 4 выполнили только от 84,43% до 100% выпускников в группах 61-80 т.б и 81-100 т.б. соответственно. А средний балл выполнения данного задания составил 69,96%, что превысило показатели прошлых лет на 15%. 23,33% учащиеся, которые не смогли преодолеть минимальный порог, справились с этим заданием.

Динамика выполнения Задания 4 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020г.
56,40%	53,93%	69,96%

Пример Задания 4:

Союз государств и народов, боровшихся во Второй мировой войне против блока Германии, Италии и Японии и их сателлитов, называется антигитлеровская _____ . ОТВЕТ: КОАЛИЦИЯ

Проверяются умения работать с историческим источником на соответствие исторических событий в заданиях 6, 10, 12, крайнее задание относится к заданию повышенной сложности.

Задания 6 базового уровня было выполнено обучающимися значительно лучше в сравнении с прошлым годом. Около трети выпускников не справились с заданием, средний процент выполнения составил **63,72%**.

Динамика выполнения Задания 6 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
69,20%	37,08%	63,72%

Пример задания 6:

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

Содержание текстов однозначно указывало на события, в первом случае убийство Александра II, во втором – принятие манифеста 17 октября.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Упомянутый в документе государственный деятель в 1917 г. возглавил Временное правительство.
- 2) Ситуация, описываемая в документе, стала следствием проведения Всероссийской политической стачки.
- 3) В период событий, описываемых в документе, наибольшим влиянием среди населения России пользовались большевики.
- 4) Дата выхода манифеста, упоминаемого в тексте, была использована для названия одной из политических партий России в начале XX в.
- 5) Следствием события, упоминаемого в документе, стало издание манифеста о незыблемости самодержавия.
- 6) Пропущенное в документе имя императора – Александр II.

К правильным ответам по первому тексту отнесем цифры 5 и 6, по второму тексту – 2 и 4. Оставшиеся тезисы связаны с событиями 1917 года и никак не могли быть использованы в ответах. Однако результат выполнения по группам таковы: в группе от 81 до 100 т.б. – 98,03% выполнения; от 61 до 80 т.б. – 89,14%, в группе до 60 т.б. – 42,30%, среди тех, кто не смог набрать минимума проходных баллов – 5%. Данный тип задания введен недавно в КИМы. Задача заключается в установлении соответствия событий, указанных в текстах, и событий, указанных в кратких характеристиках. установить контекстное события, явления, процессы. Как типичную ошибку можно назвать ту, что учащиеся путали события 1905 года и 1917.

В Задании 10 при работе с текстом необходимо определить событие, процесс, явление. Средний процент выполнения в текущем году снизился более, чем на 10%.

Динамика выполнения Задания 10 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
66,60%	73,03%	61,43%

Разберем пример.

Пример задания 10:

Прочитайте отрывок из сочинения современника событий и укажите аббревиатуру названия экономической политики, о проведении которой пишет автор.

Речь в тексте идет о введении «новой экономической политики».

Ответ: НЭП.

Выполнение задания 10 по группам таково: практически все справились с заданием из числа тех обучающихся, которые получили от 81 до 100 т.б. (96,03%), в группе от 61 до 80 – 80,33%, менее половины тех, кто получил до 60 т.б. выполнили задание (43,52%). Среди тех, кто не набрал нужный проходной балл, процент выполнения составил 6,67%.

Типичные ошибки: не заметив в условии задания слов «указать аббревиатуру...», некоторые учащиеся писали название политики целиком. Более существенные ошибки заключались в том, что кто-то указывал неправильные исторические периоды.

Задание 12, которое относится к заданиям повышенной сложности, требовало от учащихся показать знание контекстных событий. Из трех заданий с текстом, именно данное задание было выполнено лучше остальных. Примерно, 70% средний процент выполнения.

Динамика выполнения Задания 12 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
91,00%	56,74%	69,65%

Пример задания 12:

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

В тексте речь шла об осаде Киева печенегами в 968 году в пору, когда в военных походах находился великий князь Святослав. Княгине Ольге пришлось самостоятельно принимать решения о спасении города.

- 1) Племена, название которых пропущено в тексте, – печенеги.
- 2) Князь, о котором идёт речь в отрывке, погиб в ходе восстания древлян.
- 3) Племена, название которых пропущено в тексте, были разгромлены внуком князя, о котором идёт речь в отрывке.
- 4) В результате описываемого в отрывке противостояния Киев был захвачен.
- 5) Княгиня, имя которой названо в отрывке, способствовала упорядочению сбора дани введением уроков и погостов.
- 6) События, описанные в отрывке, произошли в том же веке, когда Киев и Новгород впервые были объединены под властью одного князя.

Правильный ответ : 1,3,5.

В группе от 81 до 100 т.б. процент выполнения составил 91,27%, в группе от 61 до 80 – 77,87%. Среди тех, кто набрал баллы от проходного до 60 т.б. -60,27%. Так, 40% учащихся, не набравших проходного была выполнили это задание.

Типичные ошибки связаны с тем, что текст «Повести временны лет» не использовался на уроках истории и учащиеся плохо ориентируются в содержании летописи. Из-за слабого представления об указанных событиях учащиеся отмечали как правильный вариант под цифрой 4. Пункт 3 суждений также оказался для обучающихся неочевидным. Не все

экзаменовавшиеся вспомнили о том, что именно Ярослав Мудрый разбил печенегов в 1036 году.

Методические рекомендации: для улучшения качества сформированных навыков работы с историческим текстом можно предложить следующие приемы в ходе проведения уроков и подготовок к сдаче ЕГЭ по истории. Необходимо разработать еще один элемент в УМК по истории для средней и основной школы – Хрестоматия по истории России, куда поместить наиболее важные исторические документы для работы на уроке. Пока такого элемента УМК не существует, учителю можно воспользоваться текстами хрестоматий по истории России для высшей школы. Технологии, которые можно посоветовать применить учителю: это комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации по работе с разными летописями. Проектная деятельность на уроке на тему: «Легендарные герои русской истории», позволяющая расширить знания темы за счет привлечения фактов исторического источника к рассказу учителя и тексту учебника.

Традиционно сложными для обучающихся остаются задания по исторической карте. Это задания **13-17**, где все задания относятся к базовому уровню и только задание **16** к повышенному уровню сложности.

Динамика выполнения Задания 13 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
24,10%	60,67%	69,47%

Очевидно, что в текущем году общий уровень выполнения данного задания вырос почти на 10%. Средний процент выполнения этого задания составил почти 70%. Это характеризует ситуации с навыками работы с исторической картой как удовлетворительную. Однако ни в одной из групп участников ЕГЭ мы не видим 100% результата. Так в группе от 81 до 100 т.б. – 95,24%; в группе от 61 до 80 т.б. – 87,7%, в группе до 60 т.б. – 54,77%, среди тех, кто не справился с выполнением ЕГЭ – 13,33%.

Разберем пример **Задания 13**:

Для ответов на вопросы была представлена карта России на конец XVII века (Россия накануне петровских реформ).

Закончите предложение: «На схеме обозначены границы Российского государства (его европейской части) на конец _____ в.»

Ответ: семнадцатого

Вне всякого сомнения, у каждого ученика должна быть своя система отличий карт различных веков. В данном случае в легенде карты стоим словосочетание – «железоделательное производство» и прочее.

Задание 14 менее успешным оказалось для липецких школьников. Средний процент выполнения – 49,57%, чуть ниже 50%.

Рассмотри пример задания 14:

Назовите российского монарха, в период правления которого в состав Российского государства фактически вошёл город, обозначенный на схеме цифрой «2».

Ответ: Царь Алексей Михайлович

Динамика выполнения Задания 14 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
46,1%	75,28%	49,57%

Высокобалльщики (81 – 100 т.б.) практически все справились с этим заданием – 93,65%. Средняя группа (от 61 до 80 т.б.) показала результат 66,39%, группа до 60 т.б. выполнила это

задание на 29,34%. Из числа ненабравших проходного балла только 3,33% справились с заданием. Обучающиеся не смогли увидеть, что речь в задании шла о вхождении города Киева в состав Российского государства во времена царя Алексея Михайловича (1654 год).

При работе над заданием 15 учащиеся показали существенный рост среднего процента выполнения.

Динамика выполнения Задания 15 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
24,1%	35,96%	58,84%

Рассмотрим пример задания 15

Укажите название государства, территория которого трижды обозначена на схеме цифрой «6», в период, которому соответствует данная историческая ситуация.

Ответ: Речь Посполитая. Рассмотрим выполнение задания в группах высокобалльников – 98,41%, в средней группе от 61 до 80 т.б. – 87,3%, в группе до 60 т.б. – 33,74%. Те, кто не набрал минимальный балл, только 3,33% выполнили задание.

Ответить неправильно на данный вопрос с активной подсказкой составителей КИМ должно было трудно. Цифра 6 стояла на карте в трех местах.

Наконец, задание 16, с которым 58,10% липецких школьников справились.

Динамика выполнения Задания 16 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
68,4%	50,56%	58,10%

Рассмотрим пример Задания 16 повышенной сложности:

Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Дважды цифрой «5» на схеме обозначена река, по которой в Древнерусском государстве проходил важнейший торговый путь – «из варяг в греки».
- 2) На схеме заштрихован район, специализировавшийся на производстве хлеба на продажу.
- 3) Район кочевого скотоводства обозначен на схеме точками .
- 4) Цифрой «1» на схеме обозначен центр железодельного производства.
- 5) Цифрой «3» на схеме обозначен монастырь, в период с 1668 по 1676 г. оказавший вооружённое сопротивление церковным нововведениям патриарха Никона.
- 6) Цифрой «4» на схеме обозначен город, присоединённый к Российскому государству в период правления монарха, при котором было положено начало формированию стрелецкого войска.

Правильный ответ: 3, 4, 6.

Если посмотреть на статистику выполнения данного задания, то в первой группе (от 81 до 100 т.б.) процент составил 87,7% и во второй группе (от 61 до 80 т.б.) – 68,85%. В группе, набравших до 60 т.б. – 45,23% выполнения. Так, 21,67% не справившихся с заданием обучающихся правильно ответили на вопрос задания 16. По сравнению с пошлым годом есть положительная динамика. Это говорит о системной работе учителей Липецкой области на уроке с исторической картой, самостоятельная работа обучающихся по изучению исторических карт также находится на достаточном уровне.

Если говорить о типичных ошибках, то в этих заданиях их почти не бывает, поскольку обучающиеся при затруднении выбора ответа, просто пропускают задание.

Методические рекомендации: они традиционные: использование при формировании навыков работы с картой использовать немые карты, давать задания по картам на сравнение, меловые карты, проектная деятельность на темы исторических путешествий.

Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) проверяется в задании 17. Средний балл выполнения в 2020 году составил %. Он невысокий, требует анализа и методических выводов для решения

этого вопроса, в том числе путем синхронизации знаний по предметам истории России, МХК и литературе.

Динамика выполнения Задания 17 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
56,9%	50,56%	56,37%

Отметим позитивную динамику выполнения обучающимися этого типа задания. Суть задания заключается в установлении соответствия между произведениями искусства и либо авторства, либо сюжетной линии, либо времени создания.

Рассмотри пример задания 17

Пример:

Установите соответствие между литературными произведениями и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- А) «Конармия»
- Б) «Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря»
- В) «Севастопольские рассказы»
- Г) «Задонщина»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Произведение посвящено событиям Крымской войны.
- 2) Автор был основоположником романтического жанра в русской литературе.
- 3) Автор был участником событий Смутного времени в России.
- 4) Автор был членом Избранной рады.
- 5) Произведение повествует о победе русских войск над ордынскими завоевателями в Куликовской битве.
- 6) Произведение повествует о событиях Гражданской войны в России первой четверти XX в.

Правильный ответ: А – 6; Б – 3; В – 1; Г – 5.

Как справились учащиеся с этим заданием учащиеся? В группе из числа высокобалльников процент выполнения высокий – это 95,63%. В группе от 61 до 80 т.б. он составил 73,57%, среди ребят, набравших до 60 т.б. – только 37,29%. Из тех, кто не справился с заданиями ЕГЭ, это задание выполнило только 11,67% обучающихся.

Методические рекомендации: В данном случае необходимо усилить взаимодействие между предметами, в дано случае литературы и истории. В рамках подготовки в ЕГЭ проводить совместные уроки истории и литературы.

Задания 18 и 19 проверяют умения получать историческую информацию из различных источников, а именно из иллюстративного материала. Задние 18 - повышенной сложности. Менее половины выпускников справились с этим заданием. Средний процент выполнения – 45,61%. При этом положительная динамика прослеживается по сравнению с прошлым годом.

Динамика выполнения Задания 18 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
52,1%	41,57%	45,61%

Рассмотри пример Задания 18:

На иллюстрации представлена монета, посвященная 50-летию разгрома фашистских войск под Ленинградом

Какие суждения о данной монете являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) *Последствием события, которому посвящена монета, стал коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.* НЕТ

2) *Изображённое на монете архитектурное сооружение было возведено в начале XX в.* (ИЗОБРАЖЕНО ЗДАНИЕ АДМИРАЛТЕЙСТВА – НЕТ)

3) *На монете изображён памятник первому русскому царю.* (ИМПЕРАТОРУ Петру I) - НЕТ

4) *Изображение, представленное на монете, свидетельствует об участии моряков-балтийцев в событиях, которым посвящена эта монета.* (есть изображение моряка, но точного указания на то, что он балтиец нет) ДА.

5) *Данная монета была выпущена после распада СССР.* (1944+50=1994 год) ДА

Правильный ответ: 4, 5.

Так, в группе выпускников с т.б. от 81 до 100 процент выполнения данного задания составил 86,51%, в группе с 61 до 80 т.б. – существенно ниже 54,51%, в группе до 60 т.б. – 30,32%. Среди тех, кто не набрал минимума баллов – 10%.

Типичные ошибки. Для ответа на это задание необходимо было показать знания даты разгрома фашистских войск под Ленинградом, когда построено Адмиралтейство и памятник Петру Первому. Все сведения широко известны. Поэтому объяснить такие показатели только незнанием фактов невозможно.

Задание 19 базового уровня сложности. Его суть - *какие плакаты посвящены событиям того же года, когда началась блокада города, указанного на монете? В ответе запишите две цифры, которыми обозначены эти плакаты.* Блокада Ленинграда началась 8 сентября 1941 года.

Укажем надписи на плакатах задания 19:

1. Беспощадно разгромим и уничтожим врага!
2. Пьем воду родного Днепра. Будем пить из Прута, Немана и Буга! Очистим Советскую землю от фашистской нечисти!
3. Родина-мать зовет!
4. Сталинград.

Если первый плакат указывает на разрыв Договора о ненападении между СССР и Германией, то это событие 1941 года и является правильным ответом. Второй плакат отражает события 1943 -1944 годов – это освобождение Украины и не является правильным ответом. Третий плакат четко не указывает на событие (начало войны? всеобщая мобилизация?), факт, что плакат появился в 1941 году по некоторым данным в конце июля.

Поэтому является правильным ответом. Четвертый плакат – Сталинградская битва 1942 года. Не может быть правильным ответом.

Правильный ответ: 1, 3.

Динамика выполнения Задания 19 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
53,5%	41,57%	51,05%

Динамика показывает, что данный тип заданий вызывает сложности для наших учащихся. Тем не менее, отметим положительную динамику выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом сразу на 10%. Практически все высокобалльники справились с этим заданием (94,44%), в группе от 61 до 80 т.б. – 65,98%, в группе до 60 т.б. – 31,05% и среди не сдавших экзамен 20%. Считаю, что в задании есть противоречие, которое могло сбить детей, особенно, если они не знали год выхода плаката «Родина-мать зовет».

Методические рекомендации:

Необходимо сбалансировать образовательные программы, сделать обязательные совместные уроки по МХК и, литературе и истории с тем, чтобы сформировать устойчивые знания по русской культуре и искусству.

В ходе уроков по истории проводить уроки по истории культуры и объекты культуры делать источниками информации.

Необходимо отметить положительную динамику успешного выполнения заданий Части 1.

*Сравнительная динамика выполнения заданий Части 1
(средний процент выполнения)*

	2019 г.	2020 г.
Задания повышенного уровня сложности	61,45	62,65
Задания базового уровня	62,06	63,13

В Части 2 экзаменационной работы проверялся целый комплекс сформированных умений по всем периодам отечественной истории. Здесь предусматриваются развернутые ответы на вопросы. При этом в задании 20 и 21 варианты закрытых критериев, то значит иных ответов, кроме как в КИМах не допускается. Для анализа дан текст о событиях Февраля 1917 года, создании Временного правительства.

Задание 20 повышенной сложности связано с умением анализировать исторический источник.

Пример задания 20: Укажите год, когда происходили описываемые в воспоминаниях события. Укажите пропущенное в тексте название правительства. Укажите название «неофициального» органа власти, созданного в соответствии с вышедшим 27 февраля объявлением, о котором идёт речь в тексте. Правильный ответ: 1) Год 1917; 2) название правительства – Временное; 3) орган власти - Петросовет (во всех вариациях). Средний балл выполнения этого задания составил 62,55%. Это результат показывает существенный рост выполнения по сравнению с прошлыми годами

Динамика выполнения Задания 20 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
58,7%	51,12%	62,55%

В группе от 81 до 100 т.б. процент выполнения приближен к 100% (97,22%). В группе от 61 до 80 т.б. 85,86% выпускников справились с заданием, в группе до 60 т.б. - 42,54%. Слабые ребята традиционно не приступали к выполнению данного задания.

Типичные ошибки. Участники ЕГЭ не называли год, либо называли 1905, или 1907. правительство практически все указывали правильно, а вот неофициальный орган называли «Учредительное собрание», «Совет народных депутатов», «Совет рабочих и крестьянских депутатов». Эти ошибки приводили к снижению оценки.

Основная проблема заключалась в небрежности формулировок.

Проблемы излишнего цитирования привела в этом году к падению среднего процента выполнения Задания 21 до 77,01%.

Динамика выполнения Задания 21 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
84,5%	92,13%	77,01%

Рассмотрим пример задания 21:

Какие обстоятельства, по мнению автора, породили «иллюзию "всенародности" правительства», созданного Думой? Почему, по мнению автора, создание «неофициального» органа власти имело чрезвычайное и роковое влияние на ход последующих событий? Укажите любые две причины.

Если посмотреть на результаты в разных группах, то в группе высокочисленных и середняков результат практически одинаковый 96,43% и почти 90,57%. Только 16,67% не преодолевших минимум также выполнили задание.

В качестве **методической рекомендации** можно предложить урок-практическое занятие, в ходе которого учащиеся отработывали УУД по схеме, предложенной учителем, анализа исторического документа.

Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником является целью задания 22. Это задание высокой степени сложности и с открытыми критериями.

Динамика выполнения Задания 22 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
47,9%	16,29%	31,89%

Статистика нам демонстрирует, что по сравнению с прошлым годом отмечается рост числа тех обучающихся, которые справились с этим заданием.

Рассмотрим пример задания 22.

Какие мероприятия были проведены правительством, созданным согласно данному документу Государственной Думой? Приведите любые три мероприятия

Как мы понимаем, учащиеся должны были привести примеры мероприятия, проведенных Временным правительством.

Правильные ответы выпускников включали в себя следующие мероприятия:

- объявление демократических свобод;
- проведение политической амнистии;
- провозглашение России республикой;
- нота Милюкова и подтверждение союзнических обязательств в Мировой войне;

- оборона Петрограда в период наступления Корнилова или подавление корниловского мятежа;

реже:

- разгром июльской демонстрации, подготовленной большевиками;
- принятие решения о созыве Учредительного собрания;
- отмена смертной казни;
- замена полиции, появление милиции.
- реформа местных органов власти и самоуправления.

Типичными ошибками были: указание Приказа № 1, введение 8-часового рабочего дня, перечень мероприятий большевиков после захвата власти в октябре 1917 года.

Однако значительное число выпускников пропускало данное задание, считая его сложным.

Обучающиеся, выполнившие задания ЕГЭ на 81 -100 т.б., частично справились с этим заданием (82,94%), только 46,93% из второй группы (с 61-80 т.б.) выполнили задание. В группе до 60 т.б. процент выполнения составил 9,54%. Никто из тех, кто не набрал проходного балла, не сумели ответить на данный вопрос.

Методические рекомендации: Более внимательное изучение исторических периодов обучающимися. Очевидно «западание» данной темы у большой доли выпускников.

Помимо работы на уроке, вполне можно организовать урок-практикум и поработать с документами эпохи. Попытаться воспроизвести деятельность Временного правительства по решению насущных вопросов в стране после присвоения власти. Опять уместной будет и проектная деятельность, к примеру, «Этапы Великой русской революции 1917 года».

Задание 23 проверяло умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача). Это задание высокой степени сложности.

Динамика выполнения Задания 23 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
49,4%	31,09%	35,52%

Также отмечается рост показателей в текущем году. При ответе на Задание 23 выпускниками были продемонстрированы следующие результаты: 85,19% высокобалльники справились с заданием, 50,09% в группе середняков ответили правильно, 9,54% тех, кто набрал до 60 т.б. Не приступали к решению данного задания те, кто не прошел минимальный порог.

Рассмотрим **пример Задания 23:**

Осенью 1572 г. Иван IV объявил об отмене введённой семью годами ранее опричнины. Укажите любые три причины, заставившие царя принять такое решение.

При ответе на вопрос о причинах отмены опричнины обучающиеся писали следующие:

- экономический кризис в результате произвола опричного войска;
- цели опричнины были достигнуты, Иван IV установил нужный ему порядок;
- снижение оборонного потенциала опричного войска, в результате чего случился набег крымского хана на Москву.

Эти ответы встречались чаще всего. Реже указывали такую причину:

- разочарование в некоторых лидерах-опричниках, которых впоследствии казнил;

Ответы детей не содержали следующих тезисов:

- освобождение опричников от ответственности за свои действия поставило под угрозу существование порядка в стане;
- опричное войско показало свою несостоятельность в борьбе с крымским ханом в 1571 г.;

Важной отличительной особенностью в этом году при ответе на Задание 23 учащиеся писали ответ с пояснением, что особенно приятно отметить, поскольку это говорит о

системности знаний. Например, «отмена опричнины произошла из-за набега крымского хана Девлет-Гирея в 1571 г. Вторжение крымских татар на территорию России показало несостоятельность опричнины, так как из-за нее была утрачена обороноспособность страны». Здесь мы видим типичное мышление школьника, с некоторым перебором в оценивании событий: опричнину отменили из-за набега; утрачена обороноспособность. Но в общем читается правильный ответ. Эксперт здесь увидит ключевой момент – указание на взятие Москва крымским ханом.

Обучающиеся указывали и такие факты: «крестьяне бежали на окраины и заграничные земли, поэтому хозяйства разорялись», «С возрастом взгляды Ивана IV изменились: в меньшей степени стали проявляться его маниакальность и чрезмерная жестокость, что и послужило отмене опричнины». Проверить этот факт не представляется возможным, поэтому он не принимался в качестве правильного.

К типичным ошибкам можно отнести такие вот ответы:

1. Сильнейший экономический кризис или упадок хозяйства в стране;
2. Огромные человеческие жертвы
3. Ливонская война.

Уровень ответов на это задание растет. Такие лаконичные ответы не соответствуют критериям правильного ответа КИМов. Поэтому необходимо готовить давать развернутые ответы на вопрос.

Методические рекомендации: При подготовке к выполнению данного задания надо учесть характеризовать каждый процесс, событие наиболее полно: называть отличительные признаки, выявлять значимые детали, или наоборот определять понятия по предложенным признакам

Самым сложным заданием для выпускников по-прежнему остается **Задание 24**. Оно направлено на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Это задание высокой степени сложности.

К сожалению, в текущем году отмечается резкое падение уровня выполнения данного задания до 12,3 %. Возможно, проблема не только в подготовке обучающихся но и в формулировке самого задания. Только каждый второй сумел справиться с выполнением этого задания из числа тех, кто набрал от 81 до 100 т.б., только каждый 10 – из числа тех, кто набрал 61-80 т.б. (10,35%) , в группе до 60 баллов – 1,34%. Участники, не набравшие минимума баллов, вообще к нему не приступали.

Динамика выполнения Задания 24 (средний процент выполнения)

2018 г.	2019 г.	2020 г.
22,8%	20,22%	12,3%

Рассмотрим пример Задания 24:

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения.

«Экономика России в первой половине XIX в. была слаборазвитой».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Участник ЕГЭ должен дать аргументированный ответ. Это значит, что в ответе в качестве доказательства своей позиции должен быть представлен факт и аргумент, который

объясняет, как этот факт подтверждает или опровергает указанную позицию. Подтвердить мнение только фактом было недостаточно, также и аргумент, не опирающийся на факт тоже не принимался, а также не принимался аргумент, основанный на ошибочном факте или суждении.

Приведем пример выполнения этого задания учащимися: аргументы в подтверждение: *«Экономика России в первой половине XIX века была слаборазвитой, так как до сих пор сохранялось крепостное право. Отсутствие рынка свободной рабочей силы и использование подневольного труда привело к снижению заинтересованности крестьян в своем труде, следовательно, к низкой производительности».* Итак, использован факт – сохранялось крепостное право. Он правильный. Смотрим аргумент - из-за крепостного права отсутствовал рынок свободной рабочей силы, и ждем, что ученик добавит – а этот факт приводил к тому, что тем самым сдерживался рост числа промышленных предприятий представителями недворянского сословия, поэтому экономика России была слаборазвитой. А что мы видим? Учащийся вывел свой аргумент на проблему низкой заинтересованности крестьян в своем труде. Последнее является оценочным суждением, его легко опровергнуть и, наоборот, подтвердить. Это устаревшее клише. Но поскольку про низкую заинтересованность принудительного труда по-прежнему пишут в учебниках, то замечанием, аргумент скорее всего будет принят.

Сравним с такой редакцией: *«Экономика России в первой половине XIX века была слаборазвитой, так как существовало крепостное право, которое тормозило развитие экономики и торговли из-за недостатка свободных рук ...».* Правильный факт и аргумент..

Убедительным видится следующий аргумент: *«Во всех войнах первой половины XIX века Россия использовала парусный флот, в то время как ведущие европейские державы использовали паровой, что говорит о военно-технической отсталости России и доказывает то, что экономика России была слаборазвитой».*

В аргументах в опровержение читаем следующие ответы: *«В это время активно развивалось строительство железных дорог, в 1837 году была построена первая из них, а это, в свою очередь доказывало развитие логистики и, следовательно, экономики».* В качестве правильного факта учтем строительство первой ж/д в 1837 году. Аргумент – доказывает развитие логистики – ветка Санкт-Петербург – Царское Село, служило потребностям царской семьи. аргумент принят быть не может. Но здесь факт и есть одновременно аргумент, поскольку очевидно, что строительство даже короткой ветки железной дороги требовало достижения определенного уровня промышленного производства. Про логистику – оценочное суждение. Аргумент может быть принят. Конечно, никакого активного строительства железных дорог в первой половине XIX века не отмечается в сравнении со второй половиной того же века. Но начинается железнодорожное строительство - это факт, а это доказывает развития экономики страны, поскольку для реализации данного строительства необходимо увеличение металлургического производства, деревообработки, добычи угля и других производств.

Методические рекомендации: у основной массы выпускников слабо сформировано умение аргументации с опорой на факты. Необходимо создавать для учеников проблемно-поисковые задания, прописывать с учениками развернутые ответы, соблюдая логические связи. Учитывать их выявлять существенные и несущественные характеристики, делать умозаключения.

Задание 25 (проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения) оценивалось по семи компонентам.

Динамика выполнения Задания 25 (средний процент выполнения)

Номер задания	Содержание проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в 2020 г	Средний процент выполнения в 2019 г	Средний процент выполнения в 2018 г
25K1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	87,89	84,27%	89,5%
25 K2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории)	П	36,22	35,39%	66,4%
25 K3	Причинно-следственные связи	В	60,94	50,56%	70,3%
25 K4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	31,27	35,96%	30,1%
25 K5	Использование исторической терминологии	Б	87,64	84,27%	88,4%
25 K6	Наличие / отсутствие фактических ошибок	В	27,65	29,78%	49,4%
25 K7	Форма изложения	В	41,53	56,18%	64,0%
25	Средний процент выполнения задания 25		59,31	58,8%	71%

Пример задания 25.

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1505–1538 гг.; 2) ноябрь 1796 г. – март 1801 г.; 3) март 1985 г. – декабрь 1991 г.

В основном обучающиеся выбирали два периода 1796 по 1801 г. и 1985 по 1991 год. Период правления Василия III и регентства Елены Глинской выбирали крайне редко. В основном учащиеся писали о Павле I и Горбачеве.

По критерию 1 учащиеся должны были указать два события, относящихся к указанному периоду. Это задание базового уровня. Стопроцентное выполнение этого задания в группе высокобалльников, среди обучающихся, набравших от 61 до 80 т.б., выполнение составило 99,8%; соответственно в группе от минимального до 60 т.б. – 82,40%.. Очевидно, что выполнение данного критерия не вызывает существенных проблем для обучающихся.

K2 – критерий повышенной сложности. Здесь необходимо указать историческую личность и ее роль в указанных событиях. Мы видим по сводной таблице, что средний процент выполнения этого критерия составляет 36,22%. Это значит, что учащиеся испытывают сложность при раскрытии роли исторической личности. Рассмотрим пример: «Василий III присоединил к Московскому государству многие удельные княжества, который

ранее входили в состав Русского государства (Псков, Рязань)». Понятно, что сам Василий III не смог бы присоединить земли к Московскому государству, он это делал хитростью или военной силой. К тому же Псков сам попросился войти в состав Московского государства после обвинения псковичей в измене. Следовательно, здесь отсутствует процесс: что было - что сделал - что стало.

Поэтому учащиеся должны понимать, что необходимо описать процесс, в котором личность, проявив свою волю, сумела существенно изменить линию развития истории.

Другой пример: «Павел подготовил текст манифеста (о трехдневной барщине), подписал документ, распорядился опубликовать его. Данный документ имел рекомендательный характер, поэтому мало где соблюдался. Однако манифест имел большое значение. Это был один из первых юридических актов, который затрагивал ... интересы крепостных крестьян, а не дворян». Итак, волевые действия здесь обозначены глаголами: подготовил, подписал, распорядился опубликовать. Точных данных, подтверждающих факт подготовки манифеста самим императором нет. Что касается «подписал», «опубликовал», то ищем далее на какой процесс оказано воздействие? Он не указан. Здесь ученик не смог убедить в том, что данное волевое действие существенно изменило некий процесс (только можем предположить – убрать гнет крепостничества?, но такого не было). В таком виде ответ по К2 засчитан не будет.

Методические рекомендации по К2: необходимо составить список российских и иностранных государственных и общественных деятелей, которые внести значительный вклад в ход истории по предполагаемым периодам, начиная от Древней Руси и по перестроечный период. Составить памятку, по которой ученик способен будет охарактеризовать роль личности.

Критерий К3 проверяет навык установления причинно-следственных связей. это задание высокой степени сложности, но по сравнению с предыдущим критерием, здесь ребята справляются гораздо лучше (средний процент выполнения – почти 61%). Есть работы, в которых причинно-следственные связи основываются на ошибочных суждениях, и тогда эксперт не может принять ответ в качестве правильного ответа. Бывает, что причинно-следственная связь посчитана при оценивании роли личности.

Пример «с ошибкой»: Одним из важных событий ... является издание Манифеста о трехдневной барщине. Причинами данного события стали: непосильный крепостнический гнет (?), рост крестьянского движения(???)

Методические рекомендации по К3: отрабатывать на уроке при ответе обучающегося что является причиной и что следствием на примере различных событий и процессов.

Критерий К4, который нацелен на проверку умения оценить влияние исторического периода (правильнее, событий исторического периода) на дальнейшую историю страны. Тоже задание высокой степени сложности. С ним ребята справляются не очень хорошо. средний балл – 31,27%. Это сложно и для высокобалльников (76,19%), и для середняков – 45,49%, только каждый 10 справляется с этим заданием, из числа тех обучающихся, кто набрал до 60 т.б. (11,25%). Двоечники вообще не приступают к его выполнению.

Рассмотрим вариант ответа. О событиях перестроечного периода: «...данный период – это время общественных потрясений. Первый съезд народных депутатов СССР обсуждал отмену ст.6 Конституции СССР, которая была отменена на третьем съезде, что положило начало многопартийности в стране. Все это привело в будущем к борьбе партий на выборах в Государственную думу....». Важно отметить, что указанные события выходят за пределы исторического периода. Многопартийность в советской России стала формироваться после отмены ст.6 в 1990 году. Следовательно «многопартийность» как явление внутри заданного исторического этапа (1985 – 1991). За пределами этапа – выборы в Государственную думу 1993 года. Влияние, которое указывает ученик, борьба партий на выборах в Государственную думу. Насколько это существенное последствие, если эти проявления партийной борьбы проявились внутри этапа. Думается, что этот ответ не будет засчитан экспертами.

Методические рекомендации по К4: у обучающихся необходимо сформировать понимание закономерностей исторического развития. Учиться прописывать конкретное влияние событий на следующий исторический этап. В методическую составляющую урока добавить работу на установление этих взаимосвязей между событиями (явлениями), процессами в истории государства.

Критерий 5 задания 25 связаны с историческими понятиями. Это умение демонстрируют практически все выпускники. Средний балл – почти 90%.

Баллы по критериям 6 и 7 получают те выпускники, которые в сумме набрали за критерии 1-4 не менее 4 баллов.

Критерий 6 – это ошибки в тексте сочинения. Средний балл составил менее 30%. Типичные ошибки такие: ошибки в датах, в формулировках «Бунге отменил...» и подобные, фактические ошибки, когда событие переносят в другой период истории.

Критерий 7 – это оценивание формы изложения. Средний балл – 41,53%. Поскольку в работе по критериям К1-К4 в сумме было менее 5 баллов, К7 не оценивался.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники 2020 г. Липецкой области продемонстрировали хороший уровень знания основных исторических периодов, традиционно сложность вызывает советский период истории.

В высокой и средней степени у выпускников **сформированы следующие умения:**

- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)
- Знание дат (задание на установление соответствия)
- Определение терминов (множественный выбор)
- Определение термина по нескольким признакам
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)
- Систематизация исторической информации (множественный выбор)
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)
- Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)
- Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)
- Работа с текстовым историческим источником
- Работа с исторической картой (схемой)
- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры Рос-сии (задание на установление соответствия)
- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа
- Умение указывать события относящиеся к заданным историческим периодам
- Использование исторической терминологии, форма изложения

Отметим **низкий уровень сформированности** у выпускников следующих навыков:

- Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)
- Анализ иллюстративного материала

- Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
- Умение использовать принципы структурно - функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником
- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
- Характеристика исторической личности и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории (историческое сочинение)
- Причинно-следственные связи в историческом сочинении
- Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России (историческое сочинение)
- Наличие фактических ошибок в историческом сочинении

Особого внимания требует формирование навыков работы с историческим документом, исторической картой и объектами культурного наследия России. Следовало бы создать единый перечень исторических источников, изучение которых необходимо на профильном уровне изучения истории;

Для совершенствования организации и методики обучения школьников необходим комплекс мер, который бы включал в себя следующие мероприятия:

- широкая вовлеченность учителей истории в анализ итогов проведения ГИА по предметам, для этого необходимо проводить общий сбор учителей истории с участием председателя предметной комиссии ЕГЭ и ведущих и старших экспертов;
- в рамках УМО знакомить учителей с лучшими методиками ведущих учителей подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории;
- привлекать ученых-историков к проведению теоретических занятий в рамках повышения квалификации учителей истории;
- способствовать формированию учебно-методического комплекса по истории с опорой на достижения и недостатки подготовки обучающихся по предмету для самостоятельной работы обучающихся по подготовке к ЕГЭ;
- переводить на индивидуальные планы обучения тех обучающихся, которые выбрали для себя ЕГЭ по истории;
- проанализировать результаты сдачи ЕГЭ после двух лет реализации ФГОС СОО;
- организовать более плотное сотрудничество академической науки и образовательного процесса по истории.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Руководителям школьных методических объединений учителей истории, учителям истории:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по истории;
- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года

по истории», «История. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (<http://www.fipi>);

- изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2020 году;
- использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории;
- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации.

2. Администрациям ОО:

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ;
- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Историю» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС.

3. С целью повышения профессиональной компетентности учителей истории в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по истории целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках истории»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Организация: Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственные специалисты, выполнявшие анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
История	Найденова Елена Александровна, директор института истории, права и общественных наук ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» к.и.н.	Председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории
	Назарова Людмила Алексеевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №68 г. Липецка	Заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по истории