

Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Немецкий язык»

2.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	34	100,00%	23	100,00%	19	100,00%
Выпускники лицеев и гимназий	14	41,18%	5	21,74%	6	31,58%
Выпускники ООШ	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Обучающиеся на дому	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по немецкому языку уменьшается. Это связано с тем, что уменьшатся количество учащихся, изучающих немецкий язык в ОО региона.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Получили «3»	12	35,29	4	17,39	3	15,79
Получили «4»	16	47,06	10	43,48	12	63,16
Получили «5»	6	17,65	9	39,13	4	21,05

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Грязинский район	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Лебединский район	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
г. Елец	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
г. Липецк	15	0	0	0	2	13,33	9	60	4	26,67

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	СОШ	0,00	16,67	66,67	16,67	83,33	100,00
2.	СОШ "с УИОП"	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
3.	"Гимназия"	0,00	20,00	60,00	20,00	80,00	100,00
4.	"Лицей"	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
5.	ООШ						
6.	О(С)ОШ						

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ

по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

- о доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Выделить ОО по данному признаку не представляется возможным ввиду малочисленности выборки

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Выделить ОО по данному признаку не представляется возможным ввиду малочисленности выборки

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике .

Немецкий язык выпускники сдают успешно, т.к. выбирают его в качестве экзамена осознанно те обучающиеся, которые проявляют успехи в изучении языка.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

КИМ 2019 соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2019 года, поэтому и выполнение заданий ОГЭ с точки зрения формата не вызвало каких-

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

либо затруднений (виды проверяемых умений и навыков, система оценивания отдельных заданий, время выполнения работы и др.).

Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Форма записи ответа на каждое из заданий 3-8 и 10-17: в КИМ 2019 года требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 экзаменуемый может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которая позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе в экзаменационную работу включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы 2019 г. не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть с кратким ответом							
1	Понимание ос- новного содержа- ния прослушанно- го текста.	1	47%	-	17%	44%	81%
2	Понимание ос- новного содержа- ния прослушанно- го текста.	2	84%	-	67%	85%	95%

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в про- слушанном тексте запрашиваемой информации. Че- тыре задания 1 уровня сложности (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уров- ня (на извлечение имплицитно пред- ставленной ин- формации).	1	68%	-	100%	58%	75%
4		1	74%	-	0%	83%	100%
5		1	84%	-	67%	83%	100%
6		1	89%	-	67%	92%	100%
7		2	26%	-	0%	17%	75%
8		2	58%	-	67%	58%	50%
9	Понимание ос- новного содержа- ния прочитанного текста.	1	80%	-	48%	83%	96%
10	Понимание в про- читанном тексте запрашиваемой информации. Од- но (первое) зада- ние 1 уровня (на понимание экс- плицитно пред- ставленной ин- формации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно пред- ставленной ин- формации).	1	79%	-	33%	83%	100%
11		2	32%	-	0%	17%	100%
12		2	58%	-	0%	58%	100%
13		2	53%	-	0%	58%	75%
14		2	37%	-	33%	33%	50%
15		2	47%	-	33%	42%	75%
16		2	47%	-	0%	42%	100%
17		2	79%	-	100%	75%	75%
18	Грамматические навыки употреб- ления нужной морфологической формы данного слова в коммуни-	1	84%	-	67%	83%	100%
19		1	95%	-	100%	92%	100%
20		1	95%	-	100%	92%	100%
21		1	100%	-	100%	100%	100%
22		1	74%	-	67%	67%	100%

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	кативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня сложно- сти.	1	100%	-	100%	100%	100%
24		2	42%	-	33%	42%	50%
25		2	100%	-	100%	100%	100%
26		2	95%	-	67%	100%	100%
27	Лексико- грамматические навыки образова- ния и употребле- ния родственного слова нужной ча- сти речи с исполь- зованием аффик- сации в коммуни- кативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два за- дания 2 уровня в произвольном по- рядке (первым даётся задание 1 уровня)	1	89%	-	67%	92%	100%
28		1	100%	-	100%	100%	100%
29		1	95%	-	100%	92%	100%
30		1	32%	-	0%	25%	75%
31		2	95%	-	100%	92%	100%
32		2	100%	-	100%	100%	100%
Письмо							
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул К1	2	89%	-	56%	94%	100%
	К2		92%	-	83%	92%	100%
	К3		81%	-	44%	83%	100%
	К4		92%	-	100%	88%	100%
Говорение							
1(34)	Чтение вслух не- большого текста	1	100%	-	100%	100%	100%
2(35)	Условный диалог -расспрос	2	71%	-	28%	75%	92%
3(36)	Тематическое мо- нологическое вы- сказывание К1	1	74%	-	11%	83%	92%

Обо- знач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выпол- нения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	K2		79%	-	17%	88%	100%
	K3		63%	-	17%	67%	88%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 г. по немецкому языку проводился на основе статистических данных. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню A2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале).

ОГЭ в 2019 году сдавало 19 учащихся.

	участников	«2» в %		«3» в %		«4» в %		«5» в %		успеваемость	Качество в %
Нем. язык	19	0	0	3	15,79%	12	63,16%	4	21,05%	100%	84,2%

Процентное соотношение результатов раздела 1(задания по аудированию)

Данные таблицы показывают, что учащиеся хорошо справились с аудированием и достаточно уверенно и успешно выполнили задания этого раздела.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности A1 (уровень выживания) (задания 1,3, 4, 5, 6) на умение понимать на слух основного содержания прослушанного текста и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (эксплицитно) достаточен. Но процент выполнения задания 1 в группах получивших «3» и «4» составляет 17% и 44% соответственно. А учащиеся, получившие в группах «3» не смогли выполнить задание 4 (процент выполнения – 0%), так как они не смогли соотнести цифру, которая соответствует номеру правильного ответа.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности A2 (предпороговый уровень) (задания 2, 7, 8) на умение понимать на слух основное понимание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (**на извлечение имплицитно представленной информации**). Так средний процент выполнения задания 7 составил «26%, а задание 8 – 58%. Многие учащиеся не смогли ответить на вопрос: Warum langweilte sich die amerikanische Kommode? Sie wurde Процент выполнения в группе, получивших «3» составил «0%», получивших «4» - «17%». Это говорит о слабом уровне освоения учащимися данной части школьной программы (извлечение имплицитно представленной информации).

Результаты раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела.

Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что 80%учащиеся справились с заданием 9 и правильно смогли установить соответствие между текстами и заголовками. Но процент выполнения этого задания в группе, получивших отметку «3» составил 48%.

Задания 10 -17 предполагают альтернативный выбор «верно», «не верно», « в тексте не сказано». Последняя позиция «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, поэтому многие учащиеся с этими заданиями не справились. Процент выполнения заданий 11, 12, 13, 16 в группе, получивших отметку «3»

составил «0%», а процент выполнения заданий 10, 14, 15 составил всего 33%. Средний процент выполнения заданий по чтению был трудным и для групп учащихся, получивших «4» (задания 11, 14, 15, 16) -17%, 33%, 42%, 42%.

В этом году учащиеся показали хороший результат сформированности навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте.

В заданиях 18-26 осуществлялся контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных;
- формы модальных глаголов, глагол *haben*;
- определённый и неопределённый артикль;
- формы личных местоимений;
- прилагательные в нужной форме.

Грамматические явления, вызывающие наибольшие трудности: образование множественного числа существительных, согласование подлежащего и сказуемого, склонение прилагательных. Особенно трудным для всех групп учащихся оказалось задание 24 (*Ähnlich interessant wie _____ Bücher ist sein Leben. FRISCH*)

В заданиях 27-32 проверялись словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Наиболее сложным было образование существительных. Часто участники экзамена не понимали, какую часть речи им следует образовать от указанного слова для заполнения пропуска в предложенном тексте.

Типичными ошибками в разделе «Грамматика и лексика» являются смешение форматов заданий 18–26 и заданий 27–32. Первые предполагают краткие ответы с использованием грамматических форм, требующихся по контексту; вторые – использование словообразовательных элементов для создания слов, которые нужно вписать в контекст. В заданиях 18–26 участники ОГЭ не могли правильно определить, какую именно грамматическую форму следует образовать от опорного слова, и часто делает ошибки в правописании нужной формы. В заданиях 27–32 экзаменуемые затруднялись с определением того, какую часть речи надо образовать от опорного слова, чтобы заполнить пропуск в предложении, и также делали ошибки в правописании. Особенно трудным оказалось задание 30 (*Auch wenn es zur Zeit einen neuen Spitzenreiter gibt den Briten Ben Lee, wird Garrett immer populärer. Schon mit vier Jahren hat der Sohn eines Deutschen und einer US _____ angefangen, Geige zu spielen. AMERIKA*) Для компенсации этих проблем рекомендуется на уроках немецкого языка уделять внимание анализу формо- и словообразования в связных текстах.

Задание 33 экзаменационной работы проверяет умение писать личное письмо. Ученику предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Анализ представленных результатов раздела «Письмо» позволил сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2019г. умения в написании и оформлении личного письма сформированы на достаточно высоком уровне. К положительным моментам относится то, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для такого письма неофициальный стиль, соблюдали объем личного письма, допускали меньшее количество орфографических ошибок.

100 % экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на вопросы. При этом большинство экзаменуемых продемонстрировали хорошее знание формата письма.

Следует отметить более высокий уровень лексико-грамматического оформления текста. Однако все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания «Личное письмо»:

- порядок слов в главном и придаточном предложениях;
- неправильно выбранное время глагола, спряжение глаголов;
- использование определенного и неопределенного артикля;
- склонение прилагательных.

В 2019 г. отмечается улучшение результатов выполнения задания 33 раздела «Письмо» по критерию «Организация текста», ответы стали более логичными, с правильным делением на абзацы, адекватным употреблением слов-связок и т.д.

Устная часть по немецкому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты.

В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Время на подготовку – 1,5 минуты.

Общее время ответа одного участника ОГЭ (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания.

Задание 1. Чтение вслух (максимум – 2 балла)

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки:

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;

- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);

- расстановка фразового ударения.

Экзаменуемый получал максимальное количество баллов если:

- речь воспринимается легко;
- необоснованные паузы отсутствуют;
- фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы;
- допущено не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

У большинства выпускников основной школы 2019 г. сформированы навыки техники чтения. Но некоторые участники все еще допускали ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли прочитать числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации.

Задание 2. Условный диалог-расспрос (максимум 6 баллов)

Участнику ОГЭ по немецкому языку предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

За каждый полный ответ на поставленный вопрос и если допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания, выставлялся 1 балл. Максимально возможное количество баллов – 6.

Средний процент выполнения задания 2 по говорению (условный диалог -расспрос) составил 71%. Не все учащиеся могли дать ответ на поставленный вопрос, допускали лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа. При ответе на вопросы 4,5, и 6 , требующие обоснования своего мнения и более развёрнутого ответа, некоторые учащиеся отвечали заученными предложениями или с трудом могли построить предложение.

Учащимися были допущены те же ошибки, что и в предыдущем году, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что нужно изменить методику обучения устной (диалогической) речи, уделяя больше внимания грамматическому оформлению фраз.

Задание 3. Монологическое высказывание (максимум 7 баллов)

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально - культурной и социально - трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 оценивается по трем критериям:

- решение коммуникативной задачи;
- организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

Особенностью оценивания задания 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию *решение коммуникативной задачи* все задание оценивается в 0 баллов.

С заданием 3 – монологическое высказывание по определенной теме на основе предложенного плана – все экзаменуемые справились:

С решением коммуникативной задачи справились все экзаменуемые, но получили по этому критерию от 1 до 3 баллов.

По критерию организация высказывания у групп учащихся, получивших «3» и «4», отсутствовали вступительная или заключительная фразы.

При оценивании языкового оформления речи отсутствовало разнообразие и правильность использованных лексических и грамматических структур. Учащиеся употребляли простые предложения, нарушая логичность и связность высказывания.

К сожалению, в ряде случаев все еще наблюдаются те же ошибки, что и в предыдущем году. К основным ошибкам относятся:

- «топиковость» (воспроизведение заученных кусков текста вместо спонтанной речи по предложенному плану);

- неполное или неточное освещение пунктов плана;
- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- неправильное использование средств логической связи, речевые клише;
- наблюдается большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок.

Несколько участников неправильно распределили время ответа на данное задание и не успели закончить монолог. Большое (часто заученное) вступление часто приводило к тому, что экзаменуемые либо не успевали сделать заключение, либо делали всего по одной фразе на каждый пункт плана, то есть рассказа по предложенному плану, как такового нет, как нет и связного монологического высказывания с опорой на план.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	2019 февраль	Семинар - практикум для учителей английского, немецкого, французского языков «Подготовка к ЕГЭ, ОГЭ и всероссийским проверочным работам по иностранным языкам» (кабинет иностранных языков ГАУДПО ЛО «ИРО»)
2.	2019 март	Семинар «Подготовка к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ по немецкому языку» (кабинет иностранных языков ГАУДПО ЛО «ИРО»)

2.5. Выводы

Исходя из общего характера ошибок, допущенных учащимися на экзамене в 2019г., целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ОГЭ-9 2020 г. по немецкому языку:

1) Для тренировки аудирования и чтения использовать все виды текстов, заявленных в контрольно - измерительных материалах особое внимание следует обратить на задания имплицитного характера.

2) Перед началом выполнения задания по аудированию следует внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

3) Учить умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы.

4) Учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения.

5) При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 УЧ учителям необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали, начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков немецкого языка;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания;
- объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения;

- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

6) Следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.

7) Расширяя словарный запас и тренируя грамматические навыки учить учащихся правильно применять их в смежных речевых умениях: в чтении, в письменном и устном высказывании.

8) Знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, с тем, чтобы сформировать представление об особенностях каждого вида, а также тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании. Обращайте внимание, что важно писать разборчивым почерком.

9) Обращать больше внимания на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах, Добиваться обоснованности ответов, хорошей аргументации.

10) Учить давать развёрнутые ответы на вопросы.

11) Учить умению подвести итог, обобщить сказанное в основной части высказывания.

12) Необходимо учить учащихся работать в режиме времени.

2.6. Рекомендации

Подготовка обучающихся к ОГЭ – это один из аспектов формирования их иноязычной коммуникативной компетенции. Задания КИМ ОГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесёт высоких результатов. На уроке следует объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий. Подготовка к ОГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. На каждом уроке иностранного языка следует развивать умения как минимум трёх видов речевой деятельности

Учителям школ, работающим в средней и старшей ступени, необходимо ответственно подходить к подготовке учащихся к ОГЭ в плане обучения языку и донесения требований ОГЭ до тех выпускников, которые планируют его сдавать.

Кроме того, учителям следует:

1) Внимательно изучать новые контрольно-измерительные материалы для проведения в 2020 году основного государственного экзамена по иностранному языку (кодификатор, спецификацию, демонстрационные варианты) на сайте ФИПИ.

2) Ознакомиться с Методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом сайт ФИПИ.

3) Быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА.

4) Обязательно ознакомить будущих участников экзамена с содержанием спецификации и кодификатора, критериями оценивания письменной и устной части ОГЭ.

5) Использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ.

6) Заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности. С целью диагностики учебных достижений по предмету «Иностранный язык» целесообразно в конце первого полугодия проводить пробный

экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы можно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

7) Во время подготовки следует опираться на материалы сайта ФИПИ(www.fipi.ru), в том числе активно использовать Открытый банк заданий, методические рекомендации для учителей и экспертов, позволяющие осмыслить типичные ошибки экзаменуемых и увидеть примеры разбора заданий.

8) Записывать ответы обучающихся на диктофон или цифровой носитель, прослушивать и анализировать, опираясь на критериальные шкалы.

9) Использовать ролевые игры как форму моделирования экзамена.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	<i>Милякова Антонина Петровна, МБОУ лицей №66 г. Липецка</i>	<i>Председатель предметной ко- миссии ОГЭ по немецкому языку</i>
---	---	---