

Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	3219	100,00%	3733	100,00%	3501	100,00%
Выпускники лицеев и гимназий	605	18,79%	658	17,63%	619	17,68%
Выпускники ООШ	157	4,88%	184	4,93%	150	4,28%
Обучающиеся на дому	0	0,00%	0	0,00%	2	0,06%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,28%	13	0,35%	4	0,35%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2018 годом количество учащихся сдающих географию снизилось на 232 человека. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод о стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицеистов, сдающих географию изменяется незначительно в пределах 17,6 - 18,7 %. В 2019 году географию выбрали как экзамен обучающиеся на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	10	0,31	12	0,32	63	1,80
Получили «3»	1068	33,19	1429	38,29	1223	34,93
Получили «4»	1471	45,71	1685	45,15	1525	43,56
Получили «5»	669	20,79	606	16,24	690	19,71

1 % - Процент от общего числа участников по предмету

2 % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участ- ников	Участ- ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Липецкий район	228	0	0	0	113	49,56	90	39,47	25	10,96
Воловский район	40	0	2	5	10	25	15	37,5	13	32,5
Грязинский район	346	0	3	0,87	129	37,28	140	40,46	74	21,39
Данковский район	138	0	0	0	37	26,81	78	56,52	23	16,67
Добровский район	60	0	2	3,33	8	13,33	34	56,67	16	26,67
Долгоруков- ский район	60	0	1	1,67	32	53,33	17	28,33	10	16,67
Добринский район	107	1	0	0	32	29,91	55	51,4	20	18,69
Елецкий район	32	0	1	3,13	17	53,13	9	28,13	5	15,63
Задонский район	111	0	1	0,9	32	28,83	55	49,55	23	20,72
Измалковский район	27	0	0	0	8	29,63	9	33,33	10	37,04
Краснинский район	60	0	1	1,67	29	48,33	26	43,33	4	6,67
Лебедянский район	257	1	1	0,39	121	47,08	96	37,35	39	15,18
Лев- Толстовский район	74	0	0	0	19	25,68	44	59,46	11	14,86
Становлян- ский район	51	0	1	1,96	15	29,41	27	52,94	8	15,69
Тербунский район	77	0	7	9,09	33	42,86	31	40,26	6	7,79
Усманский район	189	0	3	1,59	89	47,09	80	42,33	17	8,99
Хлевенский район	97	0	0	0	35	36,08	33	34,02	29	29,9
Чаплыгин- ский район	82	0	8	9,76	30	36,59	32	39,02	12	14,63
г. Елец	174	1	1	0,57	59	33,91	75	43,1	39	22,41
г. Липецк	1290	0	31	2,4	375	29,07	579	44,88	305	23,64

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	СОШ	2,03	36,09	43,06	18,82	61,88	97,97
2.	СОШ "с УИОП"	3,27	37,38	43,93	15,42	59,35	96,73
3.	"Гимназия"	0,00	21,54	50,48	27,97	78,46	100,00
4.	"Лицей"	0,00	31,49	44,16	24,35	68,51	100,00
5.	ООШ	2,67	45,33	37,33	14,67	52,00	97,33
6.	О(С)ОШ	20,00	80,00	0,00	0,00	0,00	80,00

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Дубовое Добринского муниципального района Липецкой области	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Паниковец Задонского муниципального района Липецкой области	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 с.Доброе Добровского муниципального района Липецкой области	0	92,86	100
4.	Муниципальное бюджетное обще-	0	92,86	100

	образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 с.Каликино Добровского муниципального района Липецкой области			
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 г.Липецка	0	92,86	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	0	92,31	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 64 имени В.А. Котельникова" г.Липецка	0	92,11	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №9 имени М. В. Водопьянова г.Липецка	4	92	96
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №29 г.Липецка "Университетская"	0	91,89	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №19 им. Н.З. Поповичевой г.Липецка	0	91,67	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Дубовое Чаплыгинского муниципального района Липецкой области Российской Федерации	20	53,33	80
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №15 г. Липецка	20	60	80
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 с. Кривополянье	16,67	41,66	83,33
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов с. Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	13,95	53,49	86,05
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 с. Кривополянье	12,5	43,75	87,5
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Усмани Липецкой области	10,53	42,1	89,47
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Липецка	8,7	21,73	91,3

8.	Муниципальное бюджетное обще- образовательное учреждение средняя общеобразовательная шко- ла с.Девица Усманского муници- пального района Липецкой области	8,33	50	91,67
9.	Муниципальное бюджетное обще- образовательное учреждение сред- няя общеобразовательная школа №46 г.Липецка	8,33	58,34	91,67
10.	Муниципальное бюджетное обще- образовательное учреждение сред- няя школа №28 им. А.Смыслова г.Липецка	7,84	52,94	92,16

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за три года, можно сделать вывод, что в 2019 году: процент «2» резко возрос на 1,48; процент «3» уменьшился на 3,36, вероятнее всего за счет увеличения работ написанных на «2»; процент «4» сократился на 1,59, а «5» увеличился на 3,47.

Доля «2» велика в Чаплыгинском и Тербунском районах, по доле «5» лидируют Измалковский и Воловский районы.

Анализируя результаты экзамена по типам ОО можно сделать вывод, что участники экзамена, обучающиеся в гимназиях и лицеях, имеют 100% уровень обученности, эти учебные заведения лидируют и по качеству обучения (78,46 в гимназиях и 68,51 в лицеях). В О(С)ОШ качество обучения равно «0» и доля «2» 20% , что говорит о низком уровне подготовке участников экзамена по географии.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

При анализе ответов были использованы:

- спецификация КИМ по учебному предмету «География»;
- задания варианта №33688;
- данные выполнения заданий (в% процентах) по Липецкой области.

Наиболее высокий уровень усвоения знаний продемонстрирован по теме «Климат России». Так, 90% экзаменуемых умеют анализировать информацию, представленную на синоптической карте, имеют представление о географических процессах и явлениях.

Достаточно высокий результат (87%) показали выпускники по теме «Материки и страны. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека». Особенностью результатов экзамена 2019 года является более успешное выполнение экзаменуемыми практико-ориентированных заданий по сравнению с прошлыми годами.

Качество знаний об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролировалось заданиями высокого уровня сложности (с развернутым ответом). Анализ результатов выполнения заданий

позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых (79%) не сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона.

23. Какая особенность промышленности Красноярского края благоприятствует размещению на его территории энергоёмких производств? Укажите одну особенность.

Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Более половины учащихся продемонстрировали знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем (загрязнения гидросферы, атмосферы и проч.), географическом распространении стихийных природных явлений, опасных для жизни и деятельности человека. В заданиях с развернутым ответом на основе предложенного текста только 23% экзаменуемых смогли объяснить экологические проблемы и их последствия для развития отраслей хозяйства.

В Забайкалье в 1789 г. Был основан посёлок Петрозаводский Завод, названный в честь Петра I. Он возник вокруг чугунолитейного и железодетального завода, на котором использовались местные железные руды. Когда через посёлок прошла Транссибирская магистраль, железнодорожная станция также получила название Петровский Завод. Позже посёлок получил статус города и был переименован Петровск-Забайкальский. Город расположен в межгорной котловине в забайкальском каре. Относился к городам России с наибольшим уровнем загрязнения воздуха. Зимой загрязнение атмосферного воздуха особенно велико.

15. Почему в городах, расположенных в межгорных котловинах, как правило, наблюдается повышенная степень загрязнения атмосферного воздуха? Почему во многих городах Сибири степень загрязнённости атмосферного воздуха особенно велика зимой?

Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 44% учащихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие учащиеся, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Учащиеся не умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект.

Умение определять страну или регион России по краткому описанию сформировано только у 42% учащихся. Многие выпускники не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть с кратким ответом							
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б	75%	40%	66%	78%	92%
2	Знать специфику географического положения России	Б	83%	35%	72%	90%	99%
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	75%	40%	66%	79%	91%
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	77%	38%	66%	82%	97%
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б	65%	26%	50%	70%	88%
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их	Б	79%	28%	70%	84%	96%

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Средний процент выполне- ния ³	Процент выполнения по региону в группах, полу- чивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования и охраны, формирования культурно- бытовых особенностей народов под влиянием сре- ды их обитания; уметь находить в разных источ- никах информацию, необ- ходимую для изучения экологических проблем						
7	Знать и понимать особен- ности населения России	Б	85%	39%	74%	92%	98%
8	Уметь находить информа- цию, необходимую для изучения разных террито- рий Земли, их обеспечен- ности природными и чело- веческими ресурсами	Б	87%	63%	78%	91%	96%
9	Уметь анализировать в разных источниках инфор- мацию, необходимую для изучения разных террито- рий Земли, их обеспечен- ности природными и чело- веческими ресурсами	П	77%	28%	61%	87%	96%
10	Понимать географические явления и процессы в гео- сферах	Б	87%	45%	78%	93%	99%
11	Уметь анализировать ин- формацию, необходимую для изучения разных тер- риторий Земли	Б	90%	55%	83%	95%	99%
12	Знать и понимать природ- ные и антропогенные при- чины возникновения гео- экологических проблем	Б	67%	34%	55%	72%	87%
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	83%	45%	71%	90%	99%
14	Уметь определять на карте	П	63%	7%	34%	76%	96%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Средний процент выполне- ния ³	Процент выполнения по региону в группах, полу- чивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географические координаты						
16	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	57%	6%	33%	66%	90%
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	74%	28%	60%	82%	94%
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	74%	29%	60%	82%	93%
19	Уметь определять на карте направления	Б	87%	39%	77%	95%	99%
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	67%	30%	50%	73%	92%
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	68%	33%	51%	74%	94%
24	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	78%	21%	58%	90%	99%
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяй-	П	52%	8%	31%	58%	88%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Средний процент выполне- ния ³	Процент выполнения по региону в группах, полу- чивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ства, природно - хозяй- ственных зон и районов России; связь между гео- графическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран						
26	Знать и понимать геогра- фические явления и про- цессы в геосферах	Б	81%	37%	67%	90%	98%
27	Уметь анализировать ин- формацию, необходимую для изучения разных тер- риторий Земли	П	44%	24%	32%	45%	71%
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измере- ний эмпирические зависи- мости	П	60%	17%	34%	70%	95%
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	43%	16%	22%	47%	80%
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	42%	7%	16%	45%	87%
Часть с развернутым ответом							
15	Уметь объяснять суще- ственные признаки геогра- фических объектов и явле- ний. Знать и понимать природные и антропоген- ные причины возникнове- ния геоэкологических про- блем	В	23%	2%	5%	22%	62%
20	Уметь использовать при- обретенные знания и уме- ния в практической дея- тельности и повседневной жизни для решения прак- тических задач по опреде-	П	59%	12%	35%	68%	92%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лению качества окружающей среды своей местности, ее использованию						
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	21%	2%	4%	20%	56%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ заданий с развёрнутым ответом показал, что умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем полностью сформировано примерно у 23% выпускников (задание №15). Так, при объяснении причин повышенной степени загрязнения воздуха в межгорных котловинах учащиеся опираясь на текст задания, выписывают из него описания данного населенного пункта, а при объяснении причин заболоченности территории учащиеся называют равнинность рельефа, но не называют избыточное увлажнение. Часто пишут о большом количестве осадков без учёта испарения влаги. Многие вместо «избыточное увлажнение» называют «большая влажность». При объяснении причин большей солнечной радиации учащиеся редко называют высоту падения солнечных лучей, а вместо облачности говорят о большой влажности (большом количестве осадков и т. п.). При объяснении причин большого количества вулканов и землетрясений на определённой территории выпускники называют движение литосферных плит («плиты двигаются», «плиты сдвигаются» и т. п.) и не называют положение территории на стыке литосферных плит.

Задания с развёрнутым ответом, проверяющие знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, также вызвали у выпускников затруднения. Так, учащиеся не смогли назвать:

- экологические последствия для реки строительства предприятия;
- влияние разлива нефти на хозяйственную деятельность человека;
- отрасли хозяйства, которые могут пострадать от экологического загрязнения (рыболовство, рекреационное хозяйство).

Достижение требований «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ заданиями №№17, 20, 21, 24.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) полностью сформировано у 59% выпускников (задание №20). Для выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и определить экспозицию склонов, проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории.

Задание №21, в котором нужно было определить профиль, построенный по линии А-В, правильно выполнили 67% учащихся. Учащиеся достаточно хорошо определяют, используя

физическую карту, общее направление изменения рельефа (понижение, повышение); речную долину, холм или впадину, склон по горизонталям.

Вместе с тем, многие учащиеся не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте).

Обучающиеся путают понятия «склон» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Из условных знаков не определяют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растёт», «нет препятствий» и т.п.

В задании №23 проверялось знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Его выполнил 21% обучающихся. Большинство школьников не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства).

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	12.12.18	«Круглый стол» Определение уровня преподавания предметов по результатам итоговой аттестации (ОГЭ)
2.	28.03.19	Региональный семинар учителей биологии «Учебно-методические материалы для учителей как инструмент профессиональной деятельности в соответствии с требованиями предметной Концепции ФГОС»
3.	12.03.19.	Содержательный и методический анализ сложных тем по предмету «География» 5- 9кл.

2.5. Выводы:

В целом можно считать **достаточным** уровень сформированности:

- знаний по следующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;
- умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать **недостаточно** сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;
- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;
- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;

- умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

В целом подготовку выпускников IX классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.6. Рекомендации

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников IX классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. (Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 N 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств.

Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. А в 2018 г. это задание оказалось самым провальным для школьников (13,9 % выполнения). При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания

школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии. Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в данных мероприятиях ГАУДПО ЛО «ИРО».

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по учебному предмету «География» связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками. При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;
- 7) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi.ru);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	<i>Чернышева Виктория Александровна,</i> <i>учитель МБОУ гимназия №12 города Липецка</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по географии</i>
--	--	---