

Методический анализ результатов ГИА-11 по предмету «Обществознание»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ по Обществознанию

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2565	54,46	2728	54,45	2644	51,49

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1600	62,38%	1744	63,93%	1713	64,79%
Мужской	965	37,62%	984	36,07%	931	35,21%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	2644
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2537 (95,95%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	17 (0,64%)
выпускников прошлых лет	90 (3,40%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	27 (1,02%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	2537
Из них:	
– выпускники СОШ	1710 (66,67%)
– выпускники СОШ с УИОП	128 (4,99%)
– выпускники «Гимназий»	347 (13,53%)
– выпускники «Лицеев»	334 (13,02%)
– выпускники ОСОШ	18 (0,70%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

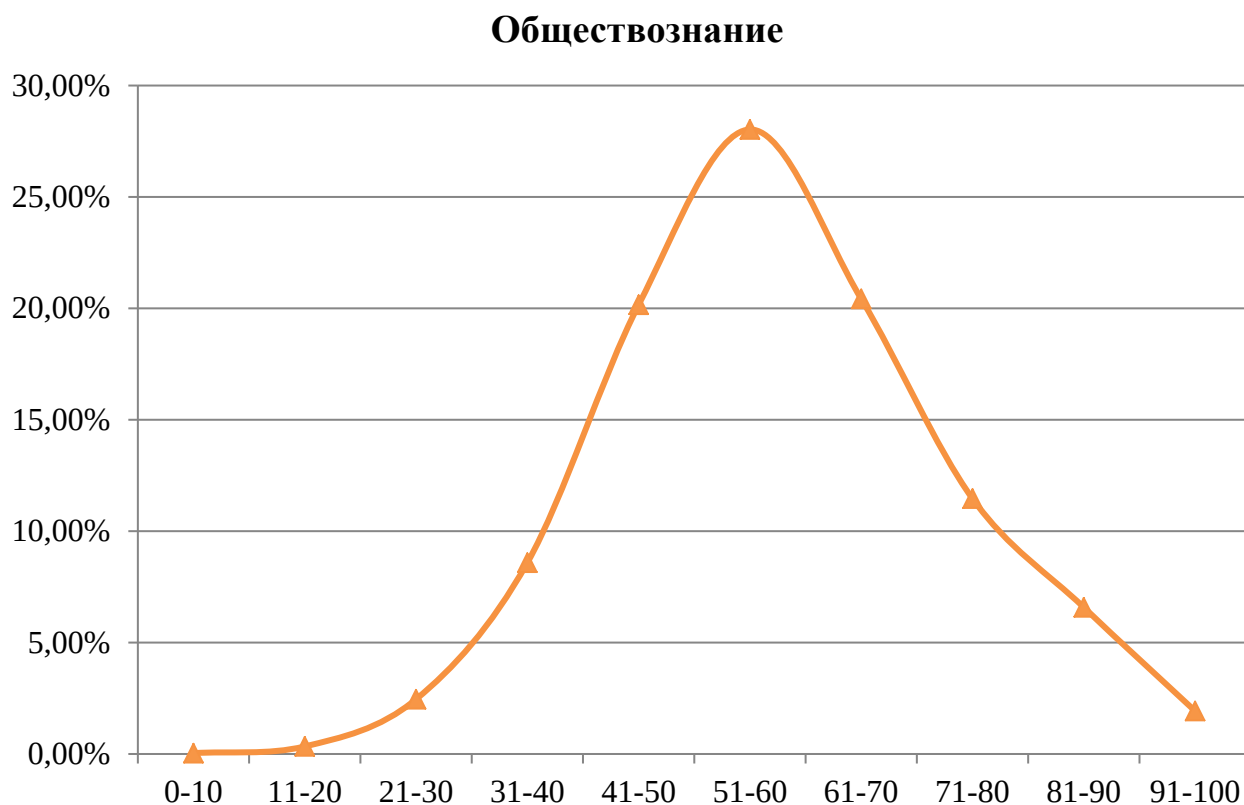
№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	90	3,55%
2.	Воловский район	47	1,85%
3.	Грязинский район	110	4,34%
4.	Данковский район	88	3,47%
5.	Добровский район	73	2,88%
6.	Долгоруковский район	45	1,77%
7.	Добринский район	58	2,29%
8.	Елецкий район	37	1,46%
9.	Задонский район	57	2,25%
10.	Измалковский район	31	1,22%
11.	Краснинский район	14	0,55%
12.	Лебедянский район	61	2,40%
13.	Лев-Толстовский район	44	1,73%
14.	Становлянский район	55	2,17%
15.	Тербунский район	39	1,54%
16.	Усманский район	55	2,17%
17.	Хлевенский район	39	1,54%
18.	Чаплыгинский район	86	3,39%
19.	г. Елец	240	9,46%
20.	г. Липецк	1268	49,98%

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В сравнении с предшествующими годами в текущем году несколько уменьшилось (на 3%) количество участников ЕГЭ по обществознанию; показатели «количество участников ЕГЭ в регионе по категориям» и «количество участников ЕГЭ по типам ОО» стабильны. Несколько уменьшилось количество участников ЕГЭ по обществознанию в Добринском и Краснинском районах, в городе Липецке; в то же время этот показатель несколько увеличился в Становлянском районе.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	206	242	346
Средний тестовый балл	59,81	60,47	57,71
Получили от 81 до 99 баллов	180	300	225
Получили 100 баллов	4	0	1

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,64%	0,04%	0,00%	0,00%
Доля участников, полу- чивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,35%	35,29%	33,33%	24,00%
Доля участников, полу- чивших от 61 до 80 бал- лов	33,94%	64,71%	54,02%	44,00%
Доля участников, полу- чивших от 81 до 99 бал- лов	9,02%	0,00%	12,65%	24,00%
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже ми- нимального	от мини- мального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	14,88%	46,93%	31,33%	6,87%	0
СОШ с УИОП	6,40%	44,00%	37,60%	12,00%	0
«Гимназия»	5,93%	31,45%	47,48%	14,84%	1
«Лицей»	8,44%	44,69%	33,75%	13,13%	0
ОСОШ	50,00%	44,44%	0,00%	5,56%	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	15,29%	47,06%	32,94%	4,71%	0
2.	Воловский район	17,39%	54,35%	28,26%	0,00%	0
3.	Грязинский район	15,89%	46,73%	24,30%	13,08%	0
4.	Данковский район	14,94%	58,62%	20,69%	5,75%	0
5.	Добровский район	19,72%	53,52%	23,94%	2,82%	0
6.	Долгоруковский район	11,36%	70,45%	18,18%	0,00%	0
7.	Добринский район	16,67%	42,59%	29,63%	11,11%	0
8.	Елецкий район	8,33%	55,56%	25,00%	11,11%	0
9.	Задонский район	5,45%	50,91%	36,36%	7,27%	0
10.	Измалковский район	16,67%	46,67%	30,00%	6,67%	0
11.	Краснинский район	21,43%	28,57%	35,71%	14,29%	0
12.	Лебедянский район	7,02%	56,14%	28,07%	8,77%	0
13.	Лев-Толстовский район	18,60%	41,86%	34,88%	4,65%	0
14.	Становлянский район	28,85%	46,15%	23,08%	1,92%	0
15.	Тербунский район	7,69%	48,72%	41,03%	2,56%	0
16.	Усманский район	16,67%	42,59%	27,78%	12,96%	0
17.	Хлевенский район	10,26%	69,23%	10,26%	10,26%	0
18.	Чаплыгинский район	18,60%	41,86%	32,56%	6,98%	0
19.	г. Елец	8,23%	39,83%	42,86%	9,09%	0
20.	г. Липецк	11,38%	40,33%	37,48%	10,73%	1

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В сравнении с результатами ЕГЭ по обществознанию 2018 года в текущем году значительно увеличилось (на 104 человека) количество участников ЕГЭ по обществознанию, не преодолевших минимального балла; в то же время существенно уменьшилось количество участников ЕГЭ (на 75 человек), получивших от 81 до 99 баллов. Как следствие данных тенденций имеет место снижение на 2,7 балла по показателю «средний балл». Отрадным является факт получения одним из участников экзамена 100 баллов.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, продемонстрировали наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (набрали балл ниже минимального и получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов).

Наиболее успешными среди всех категорий участников ЕГЭ по обществознанию оказались выпускники прошлых лет и выпускники «СОШ с УИОП», «лицеев» и «гимназий».

РАЗДЕЛ 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089), отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Основу модели экзаменационной работы определяет деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, представленные двумя заданиями базового уровня (21 и 22) и семью заданиями высокого уровня сложности (23–29). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В КИМ 2019 года внесены следующие изменения:

- детализирована формулировка и переработана система оценивания задания 25. Максимальный балл за выполнение задания 25 увеличен с 3 до 4;
- детализированы формулировки заданий 28, 29, и усовершенствованы системы их оценивания;
- максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 64 до 65.

№ задания	Содержательный раздел/коды проверяемых элементов содержания	Коды ведущих умений и видов деятельности
1	«Человек и общество»/1.1	1.1
2	«Человек и общество»/1.5	1.2
3	«Экономика»/2.6	1.6
4	«Человек и общество»/1.1	2.1
5	«Человек и общество»/1.9	2.2
6	«Человек и общество»/1.17	2.9
7	«Экономика»/2.12	2.1
8	«Экономика»/2.7	2.2
9	«Экономика»/2.3	2.9
10	«Экономика»/2.4	2.5
11	«Социальные отношения»/3.11	2.1
12	«Политика»/4.2	2.5
13	«Политика»/4.8	2.1
14	«Политика»/4.15	2.2
15	«Политика»/4.12	2.9
16	«Право»/5.4 (Конституция РФ, Глава 2)	2.1
17	«Право»/5.2	2.1
18	«Право»/5.19	2.2
19	«Право»/5.7	2.9
20	«Право»/5.3	2.5
21	«Политика»/4.5 научно-публицистический текст по Р. Далю	2.5 Экзаменуемым в ответах следовало: - указать, какие два проявления связи демократии и свободы рассмотрены автором; какие фундаментальные политические права (свободы) упомянуты в тексте (назвать любые три из них); - определить, что, по мнению автора, создаёт условия, отличающие демократию от других политических режимов.
22		2.3; 2.5 Экзаменуемым в ответах следовало: - опираясь на обществоведческие знания, объяснить смысл понятия «политический режим»; - указать, для чего, по мнению автора, люди создают совместные сообщества; что, по мнению автора, обязательно предполагает «жизнь сообща друг с другом».
23		2.3; 2.4 Экзаменуемым в ответах следовало: - используя обществоведческие знания и фак-

		<i>ты общественной жизни, объяснить и проиллюстрировать двумя примерами мысль автора о том, что политическая культура призвана поддерживать демократический порядок (объяснение и каждый пример должны быть сформулированы развёрнуто).</i>
24		2.3; 2.6; 2.7 Экзаменуемым в ответах следовало: - опираясь на обществоведческие знания, привести три объяснения того, почему для современного государства важно, чтобы в обсуждении и принятии наиболее значимых решений принимало участие большинство граждан.
25	«Социальные отношения»/3.12	2.1 Экзаменуемые в ответах должны были: - раскрыть смысл понятия «социальная роль»; - привлекая знания обществоведческого курса, составить предложение, содержащее информацию о любых трёх базовых (основных) социальных ролях человека; составить предложение, раскрывающее сущность ролевого конфликта.
26	«Право»/5.15	2.4 Экзаменуемым в ответах следовало: - проиллюстрировать примерами возможные процессуальные действия в судебном разбирательстве любых трёх участников гражданского судопроизводства (в каждом случае было необходимо назвать участника гражданского судопроизводства, затем привести соответствующий пример его процессуальных действий); каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.
27	«Человек и общество»//1.12	2.9 Задание было направлено на проверку знания экзаменуемыми функций образования, тенденций развития образования и особенностей их проявления, а также умения проиллюстрировать проявление данных тенденций на примерах. Экзаменуемым в ответах следовало дать объяснение, почему в условиях инновационного развития экономики образование становится непрерывным на протяжении всей жизни человека.
28	«Экономика»/2.1	2.8

		Экзаменуемые должны были представить план развернутого ответа по теме «Характеристика экономического цикла», содержащий не менее трех пунктов непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более необходимо детализированы в подпунктах
29	Все содержательные разделы Философия. «Единственное, в чём я не сомневаюсь, так это в том, что надо во всём сомневаться». (Р. Декарт) Экономика. «Своими успехами в бизнесе я обязан прежде всего способности сосредоточиться на перспективных целях, не поддаваясь соблазну решать сиюминутные задачи». (Б. Гейтс) Социология, социальная психология. «Будучи социальной, личность в то же время индивидуальна, неповторима...» (И.С. Кон) Политология. «Есть минимальный уровень образования и осведомлённости, вне которого голосование становится своею собственною карикатурой». (И.А. Ильин) Правоведение. «Общественный порядок складывается под влиянием не одних только стремлений отдельных личностей, но и под влиянием объективных факторов». (Н.М. Коркунов)	2.1-2.4; 2.6; 2.7

4.2. Статистический анализ выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию

Таблица 15

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть 1						
1	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования;	Б	64,95%	27,78%	86,17%	100,00%

1 Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	особенности социаль- но-гуманитарного по- знания					
2	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе- мых элементов со- держания 1.1-5.20)/ Знать и понимать: биосоциальную сущ- ность человека; основные этапы и факторы социализа- ции личности; место и роль человека в системе обществен- ных отношений; закономерности раз- вития общества как сложной самооргани- зующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важ- нейших социальных институтов; основные социальные институты и процес- сы; необходимость регу- лирования обще- ственных отношений, сущность социальных норм, механизмы пра- вового регулирования; особенности социаль- но-гуманитарного по-	Б	97,59%	86,11%	100,00%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	знания					
3	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	Б	83,16%	38,89%	95,74%	100,00%
4	Содержательный раздел «Человек и обще-	П	84,54%	62,50%	96,28%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	ство» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы					
5	Содержательный раздел «Человек и общество» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	96,91%	86,11%	99,47%	100,00%
6	Содержательный раздел «Человек и общество» (коды контролируемых элементов содержания 1.1-1.18)/ Уметь применять социально-	П	82,82%	58,33%	91,49%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	экономические и гу- манитарные знания в процессе решения по- знавательных задач по актуальным социаль- ным проблемам					
7	Содержательный раз- дел «Экономика» (ко- ды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/ Уметь ха- рактеризовать с науч- ных позиций основ- ные социальные объ- екты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	73,71%	48,61%	86,17%	100,00%
8	Содержательный раз- дел «Экономика» (ко- ды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/Уметь анали- зировать актуальную информацию о соци- альных объектах, вы- являя их общие черты и различия; устанавливать соот- ветствия между суще- ственными чертами и признаками изучен- ных социальных явле- ний и обществоведче- скими терминами и понятиями	Б	61,51%	20,83%	75,53%	82,35%
9	Содержательный раз-	П	78,87%	50,00%	94,68%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	дел «Экономика» (коды контролируемых элементов содержания 2.1-2.16)/Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам					
10	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение/Уметь осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	54,98%	33,33%	58,51%	88,24%
11	Содержательный раздел «Социальные отношения» (коды контролируемых элементов содержания 3.1-3.13)/Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	71,82%	29,17%	94,15%	97,06%
12	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-	Б	91,41%	83,33%	96,81%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	5.20)/Уметь осу- ществлять поиск со- циальной информа- ции, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)					
13	Содержательный раз- дел «Политика» (коды контролируемых эле- ментов содержания 4.1-4.13)/Уметь харак- теризовать с научных позиций основные со- циальные объекты (факты, явления, про- цессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	70,96%	56,94%	84,04%	94,12%
14	Содержательный раз- дел «Политика» (коды контролируемых эле- ментов содержания 4.14,4.15)/Уметь ана- лизировать актуаль- ную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соот- ветствия между суще- ственными чертами и признаками изучен- ных социальных явле- ний и обществоведче- скими терминами и понятиями	Б	48,80%	11,11%	69,15%	94,12%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15	Содержательный раздел «Политика» (коды контролируемых элементов содержания 4.1-4.13)/Уметь применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	53,26%	12,50%	81,38%	97,06%
16	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации (Конституция РФ. Главы 1 и 2)/Уметь характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	70,27%	34,72%	85,64%	100,00%
17	Содержательный раздел «Право» (коды контролируемых элементов содержания 5.1-5.3; 5.5-5.20)/Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их	П	27,49%	18,06%	35,64%	58,82%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	место и значение в жизни общества как целостной системы					
18	Содержательный раз- дел «Право» (коды контролируемых эле- ментов содержания 5.1-5.3; 5.5- 5.20)/Уметь анализи- ровать актуальную информацию о соци- альных объектах, вы- являя их общие черты и различия; устанавливать соот- ветствия между суще- ственными чертами и признаками изучен- ных социальных явле- ний и обществоведче- скими терминами и понятиями	Б	70,10%	45,83%	86,70%	97,06%
19	Содержательный раз- дел «Право» (коды контролируемых эле- ментов содержания 5.1-5.3; 5.5- 5.20)/Уметь приме- нять социально- экономические и гу- манитарные знания в процессе решения по- знавательных задач по актуальным социаль- ным проблемам	П	70,45%	31,94%	82,45%	91,18%
20	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе-	П	34,88%	6,94%	57,98%	82,35%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	мых элементов со- держания 1.1- 5.20)/Уметь система- тизировать, анализи- ровать и обобщать неупорядоченную со- циальную информа- цию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому кон- тексту)					
Часть 2						
21	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе- мых элементов со- держания 1.1- 5.20)/Уметь осу- ществлять поиск со- циальной информа- ции; извлекать из не- адаптированных ори- гинальных текстов (правовых, научно- популярных, публи- цистических и др.) знания по заданным темам; систематизи- ровать, анализировать и обобщать неупоря- доченную социальную информацию	Б	62,20%	40,28%	71,81%	73,53%
22	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе- мых элементов со- держания 1.1-5.20)/	Б	74,23%	50,00%	88,30%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	Уметь осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов					
23	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-	В	23,37%	5,56%	34,40%	62,75%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодо- левших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	экономических и гу- манитарных наук					
24	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе- мых элементов со- держания 1.1-5.20)/ Уметь: объяснять внутренние и внешние связи (при- чинно-следственные и функциональные) изученных социаль- ных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая лич- ность, группы, орга- низации, с точки зре- ния социальных норм, экономической раци- ональности; формулировать на ос- нове приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	41,47%	17,59%	54,26%	78,43%
25.1	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируе- мых элементов со- держания 1.1-5.20)/ Уметь: характеризовать с научных позиций ос- новные социальные	В	45,36%	9,72%	72,34%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элемен- ты содержания / уме- ния	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минималь- ный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
25.2	объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)		23,02%	0,00%	40,96%	70,59%
26	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	27,72%	1,85%	50,00%	82,35%
27	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социаль-	В	43,87%	4,63%	74,47%	94,12%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	ным проблемам (задание-задача)					
28.1	Различное содержание в разных вариантах (коды контролируемых элементов содержания 1.1-5.20)/ Уметь:	В	28,06%	4,63%	45,39%	72,55%
28.2	подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)		18,90%	5,56%	32,98%	82,35%
29.1	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее	В	72,85%	41,67%	93,62%	100,00%
29.2	написание мини-сочинения)/ коды контролируемых требований к уровню подготовки выпускников		25,26%	2,78%	42,55%	79,41%
29.3	2.1-2.4; 2.6-2.7		12,37%	0,00%	19,15%	82,35%
29.4			29,21%	5,56%	41,49%	64,71%

Содержательный анализ выполнения заданий Части 1 ЕГЭ по обществознанию

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий первой части экзаменационной работы демонстрирует, что наиболее успешно (более 80%) выполнены задания: №№ 2,3,4,5,6,12. Из них четыре задания базового уровня, два задания повышенного уровня. Задания №№ 4,5,6 относятся к содержательному разделу «Человек и общество»; задания №№ 2,3,12 охватывают различное содержание в разных вариантах.

Участники ЕГЭ текущего года, также как и участники экзамена в прошлые годы, продемонстрировали достаточно высокий уровень владения такими ведущими умениями и видами деятельности как:

- знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерно-

стей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).

Самые низкие средние показатели выполнения заданий части 1 ЕГЭ по обществознанию относятся к заданиям №№ 17 и 20 (около трети участников выполнивших задания). Данный результат отличен от тенденций показателей успешности выполнения заданий участниками экзамена в прошлые годы. Таким образом, необходимо отметить как недостаточные на текущий момент в отношении качества сформированности у значительного большинства участников экзамена умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы в рамках содержательного раздела «Право» (задание № 17) и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) на различном содержании в разных вариантах (задание № 20).

Касательно результатов анализа выполнения заданий первой части ЕГЭ разными группами экзаменуемых (группа «не преодолевших минимальный балл», группа «от 61 до 80 т.б.» и группа «от 80 до 100 т.б.») можно отметить, что в каждой из этих групп тенденции, обозначенные в результатах анализа среднего процента выполнения заданий, в целом сохраняются, имея некоторые особенности.

Так, например, необходимо отметить как тревожный сигнал, что в группе «не преодолевших минимальный балл», наиболее проблемными в плане получения положительного результата выполнения оказались задания №№ 1,8,14,15,17,20. Среди этих заданий имеются те, что охватывают различное содержание в разных вариантах, а также задания имеющие отношение к содержательным линиям «Экономика», «Политика» и «Право». Причем задание № 20 в данной группе выполнили только 6,94% участников экзамена, хотя в прошлые годы этот показатель был довольно высоким, данное задание выполняли более четверти участников экзамена «не преодолевших минимальный балл».

Наиболее проблемным в плане успешности выполнения в группах экзаменуемых, получивших «от 61 до 80 т.б.» и «от 80 до 100 т.б.» оказалось задание № 17. Так в группе «от 61 до 80 т.б.» данное задание выполнили только 35,64% участников экзамена, а в группе «от 80 до 100 т.б.» - 58,82% участников экзамена. Данный показатель является тревожной тенденцией текущего года в отношении качества подготовки участников ЕГЭ по обществознанию в части знания ими содержания раздела «Право» и сформированности умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Содержательный анализ выполнения заданий Части 2 ЕГЭ по обществознанию

Статистический анализ выполнения заданий Части 2 ЕГЭ по обществознанию демонстрирует, что средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий базового уровня №№ 21 и 22 в сравнении с остальными заданиями Части 2 значительно выше (62,20% и 74,23% соответственно). Однако необходимо отметить отрицательную тенденцию, проявившуюся в этом году, - резкое снижение по сравнению с предшествующими годами количества экзаменуемых, выполнивших данные задания (в сравнении с результатами 2018 года процент не выполнивших задание № 21 увеличился на 35,7, не выполнивших задание № 22 – на 18,5). Даже в группе «от 80 до 100 т.б.» с заданием № 21 справились не все участники (выполнили успешно только 73,53%). В группе «от 61 до 80 т.б.» средние проценты выполнения данных заданий также значительно ниже, чем в прошлом году (задание № 21 – 71,81%; задание № 22 – 88,3%). В группе «не преодолевших минимальный балл» успешность выполнения задания № 21 снизилась более, чем в два раза и составила 40,28%, успешно выполнили задание № 22 в данной группе только половина участников.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительное большинство участников ЕГЭ умеют качественно осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию № 21 варианта КИМ № 310 демонстрирует общие для всех вариантов проблемы с успешностью выполнения данного задания; так, члены предметной комиссии отмечают, что снижение баллов (вплоть до обнуления) имело место в связи с тем, что экзаменуемым в задании необходимо было верно указать ДВА проявления связи демократии и свободы, рассмотренные автором; назвать ТРИ, упомянутые в тексте, фундаментальных права (свободы); указать, что, по мнению автора, создает условия, отличающие демократию от других политических режимов, однако не всем участникам (в том числе и с высоким уровнем подготовки) удалось произвести качественный анализ текста, вычленив ВСЮ необходимую информацию и дать полноценные ответы к данным заданиям по содержанию текста, а соответственно -- недостаточность верно указанных элементов ответа приводила к снижению балла (причем, если даже был верно дан ответ только на один любой вопрос, это приводило к обнулению баллов);

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию № 22 варианта КИМ № 310 демонстрирует более качественное его выполнение в сравнении с заданием № 21 в группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.», но низкий уровень выполнения в группе «не преодолевших минимальный балл», что связано с тем, что участникам экзамена, имеющим недостаточный уровень подготовки к экзамену, чаще всего не удавалось осознанно и полноценно объяснить смысл понятия «политический режим», что говорит о недостаточной теоретической подготовке экзаменуемых в рамках содержательного раздела «Политика». Даже, если экзаменуемым удавалось качественно проанализировать текстовую информацию и отразить в своем ответе мнение автора по вопросам «для чего люди создают совместные сообщества» и «что обязательно предполагает «жизнь сообща друг с другом», это приводило в результате, в лучшем случае, к получению одного балла (приведенный верно только любой один элемент ответа в данном задании подразумевает обнуление результатов);

- аналогичные проблемы возникали у экзаменующихся при выполнении данных заданий и в других вариантах.

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности № 23 в текущем году составляет 23,37% (в 2018 году – 79,9%), что также, как и в ситуации с заданиями №№ 21 и 22, демонстрирует отрицательную тенденцию снижения результативности выполнения заданий, связанных с анализом фрагмента неадаптированного текста и использованием контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта. Значительное снижение результативности выполнения данного задания демонстрируется во всех группах участников экзамена, но особенно это касается группы «от 61 до 80 т.б.» (результат почти на 60% ниже прошлогоднего), в группе «от 80 до 100 т.б.» показатель снижения также весьма тревожный (результат на 36,6% ниже прошлогоднего), в группе «не преодолевших минимальный балл» (результат на 24,5% ниже прошлогоднего).

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- для участников ЕГЭ задание № 23, нацеленное на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с привлечением контекстных знаний, фактов общественной жизни или личного социального опыта, является проблематичным в части возможности раскрытия на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук, что может быть связано как с пробелами в знаниях по тем или иным содержательным разделам курса «Обществознание», так и с низким уровнем эрудиции и недостаточностью социального опыта;

- снижение балла (вплоть до обнуления) в данном задании зачастую связано с тем, что у экзаменующихся не сформировано на достаточном уровне умение композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом (например, объяснить или проиллюстрировать на примерах ту или иную мысль автора текста), логично выстроить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме, несмотря на прямое указание в формулировке задания на то, что пример должен быть сформулирован развернуто;

- на примере ответов участников экзамена к заданию № 23 варианта КИМ № 310 вышеуказанные проблемы отчетливо проявляются: так, в соответствии с условием задания участникам экзамена было необходимо, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, объяснить и проиллюстрировать двумя примерами мысль автора о том, что политическая культура призвана поддерживать демократический порядок, однако, судя по ответам экзаменующихся, в связи с недостаточностью теоретических знаний по содержательному разделу «Политика» они зачастую не были способны представить осмысленное, логичное объяснение (некоторые участники экзамена подменяли свое объяснение фрагментом из текста, что в данном случае не является допустимым и, как результат, приводит к снижению балла), а соответственно и не могли полноценно и качественно сформулировать примеры. С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагмент из работы экзаменующегося:

23. - Политическая культура призвана поддер-
 живать порядок, так как она формирует
 демократическую культуру, укрепляет
 свободу и возможности, укрепляет отношения
 между тем и тем страной.
 - Примером подтверждения справедливости
 этих слов, может послужить ситуация с...

...и. Демократический порядок построен на си-
 стеме свобод, где граждане, проживающие
 в общей территории, совместно сотрудничают
 и имеют свободу, несомненно, что
 то, что есть право на свободу действий,
 политическая культура, так укрепляет
 отношения между сотрудничеством граждан.
 закон, согласно которому после 23⁰⁰ часов
 запрещено, в случае необходимости это
 будет через закон.
 - Другим примером подтверждения
 справедливости этих слов, является
 закон, запрещающий курить в обществен-
 ных местах. У человека есть право
 сделать то, что он хочет, но, так как не все
 могут выдержать другие граждане
 ограничение курения имеет в своем
 смысле закон, который...

Пример ответа из критериев оценивания задания:

«объяснение, например: в политической культуре заключены ценности политической сво-
 боды и народовластия, активного политического участия граждан;

пример, допустим:

- гражданин опубликовал свою статью с оценкой текущей ситуации в государстве Z и
 предложением мер по стабилизации экономики, статья была прочитана тысячами читателей,
 которые на интернет-форуме высказали свои мнения и инициировали парламентское обсужде-
 ние предлагаемых мер»

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 24 составил 41,47%,
 что также отражает вышеуказанную отрицательную тенденцию текущего года – снижение
 результативности (в 2018 году – 63,7%) выполнения составного задания с фрагментом неадапти-
 рованного текста (21-24). Основное снижение произошло в группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61
 до 80 т.б.», где средний балл выполнения составил 78,43% (в 2018 году – 93,9%) и 54,26% (в 2018
 году - 79%) соответственно. Показатель выполнения данного задания в группе «не преодолевших
 минимальный балл» почти не изменился по сравнению с прошлым годом и составил 17% (в 2018
 году -- 16,6%).

Задание № 24 предполагает использование текстовой информации в другой познаватель-
 ной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений,
 связанных с проблематикой текста и, судя по результатам, данные умения у участников экзамена
 в этом году сформированы несколько лучше, чем те умения, что требуются для качественного

выполнения задания № 23. На текущий момент это является положительной тенденцией в сравнении с показателями прошлых лет.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- для полноценного выполнения данного задания требуется высокий уровень как в области теоретической подготовки, так и в части сформированности умений оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; как отмечалось выше, это требует высокого уровня эрудиции, определенного социального опыта, социолингвистической компетенции;

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию № 24 варианта КИМ № 310 демонстрирует общие для всех вариантов проблемы с успешностью выполнения данного задания; так, в вышеуказанном варианте участникам экзамена при выполнении данного задания предлагалось дать три объяснения того, почему для современного государства важно, чтобы в обсуждении и принятии наиболее значимых решений принимало участие большинство граждан; однако, как уже отмечалось при анализе успешности выполнения задания № 23, экзаменуемым даже с довольно высоким уровнем подготовки не всегда удавалось композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, логично выстроить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме, что чаще всего и приводило к снижению балла; для части экзаменуемых (в основном со средним или низким уровнем подготовки) основной проблемой при выполнении данного задания являлась недостаточность теоретической подготовки (в частности по содержательному разделу «Политика»), а соответственно ответы таких участников экзамена попадали под категорию «рассуждения общего характера» или повторяли «другими словами», уже вышеприведенную в ответе мысль. С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагмент из работы экзаменуемого:

24.

- 1) Принятие решений без учёта мнения граждан может привести к народным восстаниям, мятежам, революциям.
- 2) В современном государстве именно народ должен решать, так как они сами должны решить свою судьбу.
- 3) Именно выбор народа обладает легитимностью и демократичностью.

Пример ответа из критериев оценивания задания:

«объяснение:

привлечение граждан и институтов гражданского общества к обсуждению обеспечивает рассмотрение широкого спектра проблем, путей их решения, позволяет учесть мнение различных социальных групп и слоев»

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 25 составил 45,36% (по критерию 25.1, предполагающему полноценное раскрытие смысла обществоведческого понятия), в сравнении с прошлым годом этот результат ниже на 15%. Значительное снижение произошло в группе «от 61 до 80 т.б.» (почти на 13%) и в текущем году результат выполнения составил 72,34%. Однако в группе «от 80 до 100 т.б.» произошло некоторое увеличение тестового балла (на 1,5%) и процент выполнения задания в данной группе составил 100%, что демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки потенциальных высокобалльников. Небольшое повышение тестового балла в данном случае имеет место и в группе «не преодолевших минимальный балл» (на 1,4%), что подтверждает верность убежденности многих учителей относительно того, что и слабоуспевающих обучающихся необходимо настраивать на выполнение заданий высокого уровня сложности как в части формирования прочных теоретических знаний, так и в части формирования умения осознанно формулировать объяснение смысла того или иного понятия.

Результативность выполнения данного задания по критерию 25.2 (составление предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия) гораздо ниже. Так, в группе «от 80 до 100 т.б.» положительный результат имеют 70,59% участников экзамена, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 40,96%, а в группе «не преодолевших минимальный балл» с данным заданием не справился ни один участник.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- менее половины участников ЕГЭ способны на достаточном качественном уровне характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, раскрывать смысл понятий; только около четверти участников ЕГЭ способны использовать понятия в заданном контексте, что свидетельствует о недостаточности теоретической подготовки участников экзамена по содержательным разделам курса «Обществознание»;

- низкие проценты выполнения задания по критерию 25.2 в группе «от 61 до 80 т.б.» и «не преодолевших минимальный балл» отчасти связаны с тем, что спецификой критериев оценивания данного задания является зависимость суммы баллов от наличия полноценного ответа на первую часть задания (определить какой смысл вкладывают обществоведы в то или иное обществоведческое понятие), а экзаменуемые с низким уровнем подготовки имеют пробелы в знаниях обществоведческих терминов, и соответственно не способны качественно и корректно сформулировать ответ, включающий все необходимые компоненты и не искажающий сути понятия. Так, в варианте КИМ № 310 участникам экзамена предлагалось определить смысл понятия «социальная роль», но, не смотря на то, что данное понятие является одним из ключевых в содержательном разделе «Социальные отношения», а критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допуская различные его формулировки, оно оказалось одним из самых затруднительных для экзаменуемых в сравнении с заданиями других вариантов. В ответах довольно часто не находили отражения существенные признаки понятия (например, «модель поведения индивида», «в соответствии с определенным статусом» и т.п.), необходимые для полноценного объяснения его смысла, что не позволяло дать максимальную оценку ответу. Значительное количество ответов содержали неточности, искажающие суть понятия по существу, или имели место рассуждения общего характера, что приводило к обнулению баллов.

Одной из самых распространенных ошибок при выполнении данного задания являлось то, что участники экзамена путали в своих ответах понятие «социальная роль» с понятием «социальный статус»;

- низкие результаты выполнения в группах «от 61 до 80 т.б.» и «не преодолевших минимальный балл» части данного задания, связанного с составлением двух предложений, содержащих информацию о соответствующих аспектах понятия, также чаще всего были связаны с низким уровнем теоретической подготовки по тому или иному содержательному разделу курса «Обществознание». Так, в уже анализируемом выше задании варианта КИМ № 310 участникам экзамена предлагалось составить одно предложение, содержащее информацию о любых трех базовых (основных) социальных ролях человека и второе предложение, раскрывающее сущность ролевого конфликта. Однако далеко не всем участникам удавалось корректно составить первое предложения, включая в его содержание знание о таких базовых (основных) социальных ролях человека как: роль гражданина, работника, члена семьи, собственника и потребителя. Типичной ошибкой участников экзамена при формулировании предложения, раскрывающего суть ролевого конфликта, являлось то, что участники экзамена путали ролевой конфликт с межличностным конфликтом или не могли осмысленно, внятно и корректно пояснить сущность ролевого конфликта;

- аналогичные проблемы возникали у экзаменующихся при выполнении задания № 25 и в других вариантах.

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности № 26 в текущем году составил 27,72% (в 2018 году – 46,9%), что демонстрирует отрицательную тенденцию снижения результативности выполнения заданий. Снижение показателей выполнения задания отмечается во всех трех группах экзаменующихся. В группе «от 80 до 100 т.б.» положительный результат имеют 82,35% участников экзамена (в 2018 году – 95,35%), в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 50%, (в 2018 году – 67,5%), а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 1,85% (в 2018 году – 4,6%).

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительное количество участников ЕГЭ, входящих в группу «от 80 до 100 т.б.» и половину экзаменующихся группы «от 61 до 80 т.б.» можно отнести к категории обладающих высоким уровнем сформированности умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; данный показатель в текущем году несколько выше, чем при выполнении задания № 23, имеющим с заданием № 26 аналогию в части контролируемых умений, что, видимо, связано с тем, что участники ЕГЭ текущего года имели в большей степени проблемы с реализацией вышеуказанных умений в рамках работы с контекстной информацией;

- также как и в прошлые годы основными ошибками экзаменующихся при выполнении данного задания являются: в значительном большинстве работ отсутствие развернутой формулировки примера, хотя в задании на это имеется прямое указание (что приводило к снижению баллов, вплоть до обнуления); однотипность ответов (экзаменующиеся иллюстрируют разными примерами по сути одно и то же теоретическое положение), что связано с недостаточностью эрудиции и социального опыта; некачественное структурирование элементов ответа, связанное, как указывалось выше (см. анализ выполнения задания № 23) с недостаточной сформированностью социолингвистической компетенции;

- в варианте КИМ № 310 участники ЕГЭ в ответах должны были проиллюстрировать примерами возможные процессуальные действия в судебном разбирательстве любых трех участников гражданского судопроизводства. Необходимо отметить, что в сравнении с содержанием аналогичных заданий в других вариантах данное задание оказалось для участников экзамена не самым проблематичным. Однако довольно часто встречающейся ошибкой в ответах являлось указание, например, вместо участников гражданского судопроизводства, участников уголовного судопроизводства или др., а, как следствие, это влекло за собой некорректные примеры, что свидетельствует о поверхностных знаниях и недостаточной теоретической подготовке части экзаменуемых в рамках данных тем курса «Обществознание». В целом, как в данном варианте, так и в других, в большей степени к снижению баллов за ответы (вплоть до обнуления), как уже отмечалось выше, приводило игнорирование экзаменуемыми требования развернутости ответа и недостаточная качественность структурирования элементов ответа. С целью иллюстрации, описанных выше ситуаций, демонстрируем фрагменты из работ экзаменуемых:

№ 26.

1) Адвокат. (помогает в решении судебных дел.)

- Гражданин А соблазнил мамочку Ваню на пешеходном переходе, родители Ваню как только узнали об этом сразу же позвонили в суд ~~и~~ и наняли адвоката, чтобы доказать, что гражданин А был виноват.

2) Нотариус. (удовлетворяет документов).

- Гражданин К возрастом которого 75 лет решил составить завещание, и указать в нем, что все по имуществу после смерти перейдет к его дочери, которой 31 год. Нотариус одобрил и удостоверил это завещание.

3) обвиняемый.

- Гражданин М ограбил банк и был пойман полицией через 3 дня. Его вина была доказана, потому что на камерных видеонаблюдениях хорошо видно, как он кладет за золотой цеп в сумку.

26. Гражданин Н подает иск на гражданина З.

Гражданин Л в качестве защиты нанимает адвоката

Гражданин Н, ввиду своего отсутствия, будет самостоятельно защищать свои права

ситуация 26

Участники и их процессуальные действия в гражданском судопроизводстве

Адвокат - человек, который защищает ответчика.
 Суд присяжных - это независимые люди, которые выносят окончательный приговор.
 Судья - осуществляет окончательный приговор. для ответчика.
 Прокурор - сторона обвинения.

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 27 составил 43,87%. В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 94,12 % (на 2% выше, чем в 2018 году) и 74,47% (на 8% ниже, чем в 2018 году) соответственно. Выполнения данного задания в группе «не преодолевших минимальный балл» составило 4,63%, что значительно ниже (на 14%), чем в прошлом году.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительная часть экзаменуемых успешно справилась с данным заданием, а соответственно обладает высоким уровнем сформированности умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- снижение показателя качества выполнения данного задания в группе «от 61 до 80 т.б.», возможно, связано с тем, что некоторая часть участников ЕГЭ данной группы считает его «легким», а соответственно допускает досадные ошибки из-за ослабления внимания, тем более, что данное задание содержит значительное количество элементов ответа, и обычно выполняется ближе к завершению экзаменационной процедуры, в то время, когда концентрация внимания потенциально снижена;

- анализ степени сложности данного задания в вариантах КИМ, представленных в регионе, показывает, что каких-либо особых затруднений при его выполнении у участников ЕГЭ возникнуть не могло. Педагогам стоит обратить внимание обучающихся на данную ситуацию, с целью осознания будущими участниками ЕГЭ необходимости формирования навыков эффективной и рациональной организации своей деятельности во время экзаменационной процедуры;

- данное задание в варианте КИМ № 310 было направлено на проверку знания экзаменуемыми современных тенденций развития образования. Особых затруднений, как уже отмечалось выше, у большинства участников экзамена оно не вызвало, однако к некоторому снижению баллов могло привести неправильное наименование экзаменуемыми такой тенденции образования, как информатизация/компьютеризация образования; кроме того, зачастую при ответе на вопрос «в чем может проявляться тенденция гуманизации образования», экзаменуемые давали ответ, содержание которого являлось характеристикой такой тенденции образования как гуманитаризация; для части участников экзамена проблемным для ответа оказался вопрос «почему в условиях инновационного развития экономики образование становится непрерывным на протяжении всей жизни человека». Очевидно, что данные ошибки или проблемы с формулированием ответов, связаны с недостаточностью теоретических знаний по данной теме и проработанностью ее на конкретных примерах. С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагмент из работы экзаменуемого:

29. Тенденция экстенсивно развития образования; процесс образования становится более интересным, нацелен индивидуализированно на учащихся; в условиях инновационного развития экономики все большее значение приобретают и другие виды образования, повышения квалификации, потоков образования становится непрерывным; наличие качественного образования и профессии позволяет учащимся повысить социальный статус.

- аналогичные проблемы возникали у экзаменуемых при выполнении задания № 27 и в других вариантах.

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности № 28 составил 28,06%. Отрицательную тенденцию снижения в текущем году показателей выполнения данного задания на 30% члены предметной комиссии не связывают с изменением в системе оценивания задания, так как структуру и содержательную часть задания оно не затронуло.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительному числу участников ЕГЭ в представленном ими плане удалось в достаточной степени раскрыть указанную в задании тему по существу (в группе «от 80 до 100 т.б.» это удалось сделать 72,55% участникам экзамена, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 45,39 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 4,63%); кроме того, у значительного числа участников экзамена в группе «от 80 до 100 т.б.» и трети экзаменуемых в группе «от 61 до 80 т.б.» формулировки пунктов и подпунктов плана являлись корректными и не содержали ошибок и неточностей;

- снижение балла в ответах к данному заданию, как уже отмечалось выше (см. анализ результатов выполнения задания № 27) может быть связано, как с пробелами в знаниях, так и с ослаблением концентрации внимания участников ЕГЭ ближе к завершению экзаменационной процедуры;

- данное задание является одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, как правило, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях по тем или иным темам или конкретным вопросам курса «Обществознание»; на качество выполнения задания влияют уровень сформированности такого метапредметного умения как составление плана своей деятельности; кроме того, участники экзамена должны уметь систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов;

- в варианте КИМ № 310 экзаменуемые должны были представить план развернутого ответа по теме «Характеристика экономического цикла». Значительное количество недочетов и ошибок в ответах связаны, как указывалось выше, с имеющимися у экзаменуемых пробелами в знаниях по данной теме, хотя, по мнению членов предметной комиссии в других вариантах КИМ, представленных в регионе, имелась более сложная тематика данного задания. Типичными ошибками при выполнении данного задания являлось неверное наименование этапов (фаз/развития) экономического цикла, их некорректное перечисление (очередность), неправильное наименование видов экономических циклов, неверное указание причин циклического развития экономики, а именно эти составляющие плана, в соответствии с критериями, позволяли

раскрыть содержание данной темы по существу. Данные факты свидетельствуют о поверхностных знаниях и недостаточной проработанности теоретического содержания данной темы участниками экзамена. С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагменты из работ экзаменующихся:

28. Характеристика экономического цикла.

1. Понятие „экономический цикл“.
2. Основные экономические циклы:
 - а) производство;
 - б) распределение;
 - в) обмен;
 - г) потребление.
3. Функции экономического цикла:
 - а) производственная;
 - б) мультипликующая;
 - в) санирующая.
4. Сброс в экономическом цикле:
 - а) циклическая безработица,
 - б) методы борьбы со сбросом в экономическом цикле.
5. Роль экономических циклов в развитии экономических систем.

Задание №28 План на тему:
„Характеристика экономического цикла“

- ① Понятие экономического цикла — это модель развития рыночной экономики.
- ② Раздел экономического цикла.
 - спад (кризис)
 - подъем (реcessия)
 - оживление
 - экономический подъем
- ③ Причины экономических циклов
 - внешние причины (например, вооруженный конфликт)
 - внутренние причины (например, осуществление монетарной политики государства)
- ④ Значение экономического цикла в современном обществе?

Оценка задания высокого уровня сложности № 29 (мини-сочинение) является накопительной и определяется критерием 29.1 - раскрытие смысла высказывания, посредством формулирования основных идей или тезисов в контексте высказывания. С данной задачей справились 72,85% экзаменуемых (в группе «от 80 до 100 т.б.» -- 100%, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 93,62 %, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 41,67%). Таким образом, значительное число участников ЕГЭ смогли понять и корректно раскрыть смысл авторского высказывания.

Результаты оценки по критерию 29.2 показывают, что в среднем успешно раскрыть теоретическое содержание мини-сочинения смогли четверть участников экзамена (25,26%). Средний показатель по критерию 29.4 (качество приводимых фактов и примеров) составляет 29,21%, т.е. около трети участникам экзамена удалось качественно проиллюстрировать на основе социальных фактов / примеров, заявленные в мини-сочинении идеи / тезисы / положения / рассуждения / выводы. В данных показателях результативности наибольший процент выполнения, что очевидно, продемонстрировали участники экзамена с высоким уровнем подготовки и немногим менее половины участников группы «от 61 до 80 т.б.».

Результативность по критерию 29.3 (наличие и корректность рассуждений и выводов) наиболее высокая в группе «от 80 до 100 т.б.» - 82,35%, в группе «от 61 до 80 т.б.» положительный результат по данному критерию имеет примерно пятая часть экзаменовавшихся (19,15%), а в группе «не преодолевших минимальный балл» положительный результат по данному критерию отсутствует, что очевидно, т.к. сформулировать обоснованный и достоверный с точки зрения научного общественнознания вывод возможно только при высоком уровне теоретической подготовки к экзамену.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- высокие результаты выполнения данного задания среди экзаменуемых в группе «от 80 до 100 т.б.», очевидно, связаны с тем, что в числе данной группы находятся те, кто относится к изучению курса «Обществознание» серьезно, имеет глубокие знания в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов (экономика, география, история, литература, психология и т.п.), обладает широким кругозором и сформированным на достаточном уровне умением композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом. Именно это позволило экзаменуемым из этой группы не допустить значительного числа ошибок в теоретической части мини-сочинения (показатель выполнения по критерию 29.2 – 79,41%), качественно сформулировать соответствующие рассуждения и выводы (показатель выполнения по критерию 29.3 – 82,35%) и качественно проиллюстрировать теоретические положения, рассуждения и выводы, представленные в мини-сочинении, на соответствующих социальных фактах и примерах (показатель выполнения по критерию 29.4 – 64,71%);

- среди экзаменуемых в группе «от 61 до 80 т.б.» показатели выполнения задания по критериям 29.2, 29.3 и 29.4 значительно ниже (соответственно – 42,55%, 19,15% и 41,49%). По мнению членов предметной комиссии к снижению баллов за мини-сочинение в данной группе приводили как пробелы и отсутствие системности в знаниях тех или иных тем курса «Обществознание», так и недостаточный уровень кругозора и социолингвистической компетенции. Зачастую экзаменуемыми допускались фактические и смысловые ошибки в примерах, приводимые факты и примеры (в основном из общественной жизни или личного социального опыта) не раскрывались развернуто, не соответствовали теоретическим положениям, рассуждениям или выводам мини-сочинения;

- касательно результатов выполнения данного задания группой «не преодолевших минимальный балл», то низкие показатели по критериям 29.2 (2,78%), 29.3 (0%) и 29.4 (5,56%) закономерны. Однако, если экзаменуемым удавалось привести адекватные развернутые примеры, соответствующий хотя бы основной идее высказывания, это давало возможность получить за выполнение данного задания 2 балла. Педагогам при работе с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный балл, следует учитывать данный факт и развивать у них навыки формулирования собственных суждений на основе обществоведческих знаний.

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий

Явно сложных для большинства участников ЕГЭ заданий в представленных в регионе вариантах членами предметной комиссии не выявлено. Однако в качестве проблемных заданий для получения среднего и высокого результата большинством участников экзамена необходимо отметить задания № 28 из двух вариантов (довольно часто имело место одновременное снижение балла как по критерию 28.1, так и по критерию 28.2), связанных с составлением сложных планов, позволяющих раскрыть по существу следующие темы: «Федеральное Собрание РФ» и «Российская Федерация: форма государства». Типичные ошибки экзаменуемых были связаны как с непониманием, того, что содержание планов должно быть ориентировано на соответствующие положения Конституции РФ, так и с недостаточным знанием и пониманием содержания данных положений Конституции РФ. Кроме того, довольно часто в ответах участников экзамена имелись лишние, совершенно не имеющие отношения к темам и содержанию планов компоненты, что приводило к обоснованному снижению балла по критерию 28.2. Очевидно, что решением данной проблемы является качественная проработка педагогами с потенциальными участниками экзаменационной процедуры алгоритма выполнения заданий подобного типа, а главное, в данном случае, ориентация будущих участников ЕГЭ по обществознанию на прочное знание положений Основного Закона Российской Федерации – Конституции РФ.

ВЫВОДЫ:

1. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными, также как и в прошлые годы, в основном относятся к содержательным разделам «Человек и общество» и «Социальные отношения».

2. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными:

- знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

- умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

3. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными, в основном относятся к содержательным разделам «Экономика», «Политика» и «Право» (особенно в части знания содержания нормативно-правовых актов, указанных в Приложении 2 «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по обществознанию»).

4. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными определены «Обобщенным планом варианта КИМ ЕГЭ 2019 года по обществознанию» к заданиям №№ 17,20,23,26 и 28.

5. Изменения успешности выполнения заданий за два последних года по проверяемым умениям и видам деятельности представлены в «Содержательном анализе выполнения заданий Части 1 ЕГЭ» и «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ».

6. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников представлены в «Содержательном анализе выполнения заданий Части 1 ЕГЭ» и «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ».

7. С учетом того, что количество участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении многих лет остается стабильно высоким, число участников ЕГЭ не преодолевших минимальный балл в этом году увеличилось, а также с целью организации эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию (в том числе и в части формирования навыка качественного осмысления условия заданий и четкого уяснения сущности требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа) в общеобразовательных организациях региона целесообразно проводить в диагностику учебных достижений обучающихся 10 классов по обществознанию в первом полугодии каждого учебного года.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Липецкой области):

1. Руководителям школьных методических объединений учителей истории и обществознания, учителям обществознания:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;

- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года

по обществознанию», «Обществознание. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (<http://www.fipi>);

- изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2019 году (<http://cmoko48.lipetsk.ru>);

- использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию;

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках единого государственного экзамена по обществознанию;

- уделять в педагогической практике особое внимание практикоориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов, развития эрудиции, формированию умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, овладения алгоритмами выполнения заданий различного типа формата ЕГЭ.

2. Администрациям ОО:

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ по обществознанию;

- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС.

3. С целью повышения профессиональной компетентности учителей обществознания в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по обществознанию целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках обществознания»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего общего образования».

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	Региональный семинар «Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в общеобразовательных организациях Липецкой области в 2018/2019 учебном году»	12.09.2018 ГАУДПО ЛО «ИРО» руководители ММО учителей истории и обществознания; учителя истории и обществознания	На основе анализа выявленных проблем в преподавании истории и обществознания в общеобразовательных организациях Липецкой области определены способы их решения с целью повышения качества исторического и обществоведческого образования
2	Региональный семинар «Современные средства оценки результатов обучения по истории и обществознанию»	31.10.2018 ГАУДПО ЛО «ИРО» руководители ММО учителей истории и обществознания; учителя истории и обществознания	Проанализированы возможные варианты оценочных процедур, позволяющих наиболее эффективно и объективно произвести оценку качества обучения школьников по истории и обществознанию в современных условиях
3	КПК учителей истории и обществознания по программе «Теория и методика преподавания учебных предметов «История» и «Обществознание» в условиях реализации ФГОС общего образования»	13.11.-04.12.2018 ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя истории и обществознания	Повышение общепедагогического и методического уровня квалификации учителей истории и обществознания в соответствии с современными требованиями
4	День учителя истории и обществознания «Стратегии преподавания истории и обществознания в современной школе».	28.11.2018 ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя истории и обществознания	Повышение общепедагогического и методического уровня квалификации учителей истории и обществознания в соответствии с современными требованиями

1. Работа с ОО с аномально низкими² результатами ЕГЭ 2019 г.
- 2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендо- уются для обучения по данной программе
1	Теория и методика преподавания учеб- ных предметов «История» и «Общество- знание» в условиях реализации ФГОС общего образования	Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя общеобразова- тельная школа имени В.Т. Чернова д. Верх- нее Чесночное Воловского муниципального района Липецкой области
		Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя школа №8 г. Липецка
		Муниципальное автономное общеобразова- тельное учреждение средняя школа №15 г. Липецка
		Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя школа очной, очно-заочной, заочной форм обучения №2 г. Липецка
		Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя общеобразова- тельная школа им. Н.Ф. Пономарева с. Тру- бетчино
2	Современные подходы к оценке образо- вательных достижений обучающихся на уроках истории и обществознания	Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя общеобразова- тельная школа имени В.Т. Чернова д. Верх- нее Чесночное Воловского муниципального района Липецкой области
		Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя школа №8 г. Липецка
		Муниципальное автономное общеобразова- тельное учреждение средняя школа №15 г. Липецка
		Муниципальное бюджетное общеобразова- тельное учреждение средняя школа очной, очно-заочной, заочной форм обучения №2 г. Липецка

² По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им. Н.Ф. Пономарева с. Трубетчино
3	Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего общего образования	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени В.Т. Чернова д. Верхнее Чесночное Воловского муниципального района Липецкой области
		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №8 г. Липецка
		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №15 г. Липецка
		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа очной, очно-заочной, заочной форм обучения №2 г. Липецка
		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им. Н.Ф. Пономарева с.Трубетчино

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	сентябрь	Региональный семинар «Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в 2019/2020 учебном году» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»
2	декабрь	День учителя истории и обществознания «Преподавание истории и обществознания в современной российской школе: проблемы и перспективы» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»
3	февраль	Региональный семинар «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»
4	в течение года	КПК учителей истории «Теория и методика преподавания учебных предметов «История» и «Обществознание» в условиях реализации ФГОС общего образования» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»

5	в течение года	КПК учителей истории «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках истории и обществознания» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»
6	в течение года	КПК учителей истории «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего общего образования» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	ноябрь 2019	«Система подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Из опыта работы с обучающимися» Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 69 имени С. Есенина г. Липецка
2	январь 2020	«Актуальные проблемы подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Пути решения» Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 г. Липецка

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Бурцева Елена Юрьевна, старший преподаватель кафедры гуманитарного и эстетического образования ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»	Председатель предметной комиссии по обществознанию
--	--	--