

Методический анализ результатов ГИА-11 по предмету «Литература»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ по Литературе

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
241	5,12	272	5,43	239	4,65

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	208	86,31%	230	84,56%	210	87,87%
Мужской	33	13,69%	42	15,44%	29	12,13%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	239
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	215 (89,96%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2 (0,84%)
выпускников прошлых лет	22 (9,21%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	3 (1,26%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	215
Из них:	
– выпускники СОШ	126 (52,28%)
– выпускники СОШ с УИОП	12 (4,98%)
– выпускники «Гимназий»	38 (15,77%)
– выпускники «Лицеев»	37 (15,35%)
– выпускники ОСОШ	2 (0,83%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	6	2,79%
2.	Воловский район		0,00%
3.	Грязинский район	7	3,26%
4.	Данковский район	1	0,47%
5.	Добровский район	4	1,86%
6.	Долгоруковский район	5	2,33%
7.	Добринский район	6	2,79%
8.	Елецкий район	4	1,86%
9.	Задонский район	3	1,40%
10.	Измалковский район	1	0,47%
11.	Краснинский район		0,00%
12.	Лебедянский район	4	1,86%
13.	Лев-Толстовский район	1	0,47%
14.	Становлянский район	5	2,33%
15.	Тербунский район	1	0,47%
16.	Усманский район	5	2,33%
17.	Хлевенский район	2	0,93%
18.	Чаплыгинский район	8	3,72%
19.	г. Елец	19	8,84%
20.	г. Липецк	133	61,86%

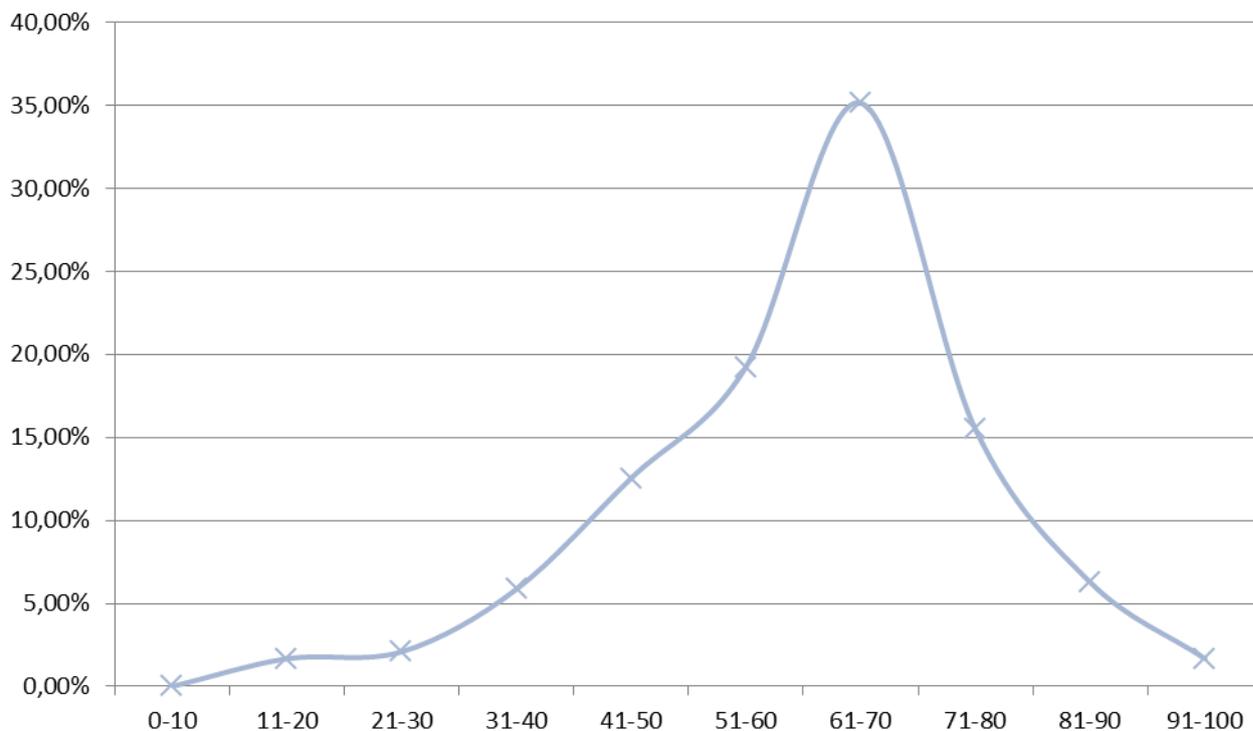
РАЗДЕЛ 2. ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В Липецкой области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 239 участников, 4,65 % от общего числа участников. Большинство из них были выпускниками текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования – 215 чел., из которых 75 человек – выпускники лицеев и гимназий (31,12 %), 126 человек – выпускники средних общеобразовательных школ (52,28 %), 12 – выпускники средних общеобразовательных школ с углублённым изучением отдельных предметов (4,98 %), 2 человека – выпускники СОШ; 2 человека – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования (0,84 %), 22 человека (9,21 %) – выпускники прошлых лет; 3 участника (1,26 %) с ограниченными возможностями здоровья. Сохраняется преимущественное соотношение по гендерному признаку на протяжении всего периода сдачи ЕГЭ по литературе, в т.ч. с 2017 года: в 2019 г. – 210 участников женского пола (87,87 %), 29 – мужского. (12,13 %).

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Литература



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	3	9	9
Средний тестовый балл	56,14	61,07	60,77
Получили от 81 до 99 баллов	9	16	19
Получили 100 баллов	2	0	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учётом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,30%	0,92%	0,00%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,48%	0,00%	18,18%	0,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	52,53%	50,00%	54,55%	33,33%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,76%	50,00%	54,55%	66,67%
Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

Б) с учётом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3,15%	37,80%	51,18%	7,09%	1
СОШ с УИОП	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0
«Гимназия»	2,56%	33,33%	48,72%	12,82%	1
«Лицей»	0,00%	29,73%	56,76%	13,51%	0
ОСОШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
2.	Воловский район					
3.	Грязинский район	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0
4.	Данковский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
5.	Добровский район	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0
6.	Долгоруковский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
7.	Добринский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
8.	Елецкий район	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0
9.	Задонский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
10.	Измалковский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
11.	Краснинский район					
12.	Лебедянский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
13.	Лев-Толстовский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
14.	Становлянский район	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0
15.	Тербунский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
16.	Усманский район	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0
17.	Хлевенский район	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0
18.	Чаплыгинский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
19.	г. Елец	5,00%	20,00%	65,00%	5,00%	1
20.	г. Липецк	1,49%	37,31%	50,75%	9,70%	1

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2019 году в Липецкой области количество участников, сдающих ЕГЭ по литературе, уменьшилось на 33 человека. Это связано с тем, что итоги ЕГЭ по литературе засчитываются при поступлении выпускников лишь на филологические, творческие специальности. Наибольшее количество участников, выбирающих предмет литература для сдачи ЕГЭ в 2019 г., было в г. Липецке (133 человека – 61,86 %), г. Елец (19 человек – 8,84 %), Чаплыгинском районе (8 человек), Грязинском (7 человек), Грязинском и Добринском районах (по 6 человек). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по литературе, составило 230 человек (96,23 %). Не справились с экзаменом 9 чел. (3,77 %), из них 8 чел. – из общеобразовательных организаций выпускники текущего года, 1 чел. – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО. По

основным показателям результаты ЕГЭ 2019 г. остаются стабильными на протяжении ряда лет. Количество участников ЕГЭ, выполнивших задания на максимальный балл (100 баллов) в 2017 г. – 2 человека, в 2018 г. – не было участников экзамена, получивших 100 баллов, в 2019 г. – 2 человека. По 1 выпускнику общеобразовательных организаций гг. Липецка и Ельца получили 100-балльные результаты ЕГЭ по литературе в 2019 году.

Показали отличные знания по литературе и получили за выполнение работы от 81 до 99 баллов – 24 участника (10 %). В их числе 26,33 % – выпускники лицеев, гимназий; 0 % – выпускники СОШ с УИОП; 7,09 % – выпускники СОШ. В 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличился средний балл ЕГЭ по литературе в нашем регионе с 56,14 до 60,77. В 2019 году достаточно высокие результаты сдачи ЕГЭ по литературе показали образовательные организации Липецка, Ельца, Данковского, Добровского, Измалковского, Становлянского, Хлевенского муниципального районов.

РАЗДЕЛ 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационную модель по литературе 2019 года внесены некоторые изменения.

1. Усовершенствованы критерии оценивания развёрнутых ответов. Упрощён алгоритм действий эксперта при оценивании развёрнутых ответов разных типов; обеспечена бóльшая прозрачность формирования оценки за отдельные задания и работу в целом (для эксперта и экзаменуемого). Изменения направлены на повышение объективности оценивания экзаменационной работы и на укрепление преемственности между формами итогового контроля на разных ступенях школьного образования. Усилен контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания).

2. Усовершенствованы критерии оценивания заданий 8 и 15.

3. Уточнены требования к выполнению сопоставительных заданий 9 и 16: в инструкциях к ним исключено требование давать обоснование выбора примера для сопоставления, что отражено в критериях их оценивания.

4. Усовершенствованы инструкции к работе и отдельным заданиям (они более полно, последовательно и чётко отражают требования критериев, дают ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый).

В систему оценивания заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по литературе 2019 года принципиальные изменения не внесены.

Экзамен в формате ЕГЭ по литературе является оценочной процедурой по проверке читательской компетенции обучающихся. Сам термин «читательская компетенция» в методике осваивается уже не одно десятилетие и включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, благодаря которым ученик способен сам планировать и осуществлять работу по освоению текстов. Но в большей мере это традиционно соотносилось с литературой как учебным предметом и рассматривалось в разрезе художественных текстов. Формат государственной итоговой аттестации по литературе (ЕГЭ) обуславливает актуальность формирования читательской компетенции в рамках всех школьных предметов. Обучение приёмам работы с текстом приобретает всеобъемлющий, надпредметный характер. Текст на всех школьных предметах стал полноправным объектом изучения как максимально информативная единица языка в речи. Это диктуется не только и не столько требованиями ГИА, сколько реальной речевой практикой. Человек в современном мире живёт среди текстов: он их слышит, читает, создаёт.

Структура экзаменационной модели ЕГЭ по литературе предполагает наличие 3-х частей. Часть I посвящена анализу эпического или драматического произведения, часть II включает анализ лирического произведения, в части III проверяется умение построить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему, сформулированную в виде вопроса проблемного характера. Пакет заданий включает два текста. Первый представляет собой отрывок из эпического (роман-эпопея, роман, повесть, рассказ), драматического (пьеса) или лиро-эпического (поэма, роман в стихах) произведения, второй – лирическое стихотворение относительно небольшого объёма (или отрывок из большого стихотворения). Часть 2 «Анализ лирического произведения» содержит 5 заданий с кратким ответом и 2 задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (5 – 10 предложений). 15 задание требует развёрнутого рассуждения о содержательной основе стихотворения (тематика, образы), об особенностях образно-эмоционального звучания поэтического текста. Задание 16 предполагает включение анализируемого материала в литературный контекст и написания развёрнутого рассуждения о связи проблематики данного стихотворения с произведениями других отечественных поэтов.

Временной период, который охватывают данные тексты, включает произведения от древнерусской письменности («Слово о полку Игореве») до конца XX века. Выбор текстов для анализа определяется действующими образовательными стандартами. В федеральных государственных образовательных стандартах читательские умения получили именование общеучебных универсальных действий. Формирование читательской компетенции входит в более широкую методическую область, а именно: обучение текстовой деятельности, которая понимается как система действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих создавать тексты и воспринимать, интерпретировать, понимать их.

Задание 6 предлагает установить соответствие между персонажами и их дальнейшей судьбой, их социальным статусом или личностными чертами.

Задания 8, 9 (мини-сочинения, или задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма) носят творческий характер. При выполнении задания 8 требуется ответить на вопрос преимущественно по содержанию текста, с использованием отдельных приёмов (с учётом специфики вопроса) литературоведческого анализа. Задание 9 носит компаративистский характер. Именно сопоставление по указанному признаку вызывает наибольшие затруднения при выполнении, так как экзаменуемым необходимо привлечь для ответа ряд других литературных произведений, причём из разных периодов развития литературы. Например, «Герои каких произведений отечественной классики оказываются во вражеском плену и в чём этих героев можно сопоставить с шолоховским Соколовым?». При ответе на этот вопрос уместно привлечь не только произведения А.С. Пушкина (поэма), М.Ю. Лермонтова (поэма), Л.Н. Толстого (рассказ) о событиях XIX века на Кавказе, но и книги русской литературы XX века, посвящённые Великой Отечественной войне.

Для правильного ответа на вопрос задания 9 учащийся должен продемонстрировать литературную эрудицию, иметь представление о картине историко-культурного процесса в целом, владеть инструментарием литературоведческого анализа текста. Правильное понимание смысла вопроса сопряжено с тем, о каком именно компоненте формы (лексика, изобразительно-выразительные средства) или содержания (тема, идея, проблема, пафос) произведения идёт речь, какой аспект творчества писателя должен быть предложен для рассмотрения: образная система (образы «маленького», «лишнего» человека, резонёра, героя-правдоискателя и т.д.), особенности композиции, сюжетные ситуации (плен, сон, дуэль, бал, обед, охота и т.д.), динамические (портрет, пейзаж, интерьер) и статические (портрет, пейзаж, интерьер) детали, внесюжетные

элементы композиции (сны, письма, дневники, литературные произведения героев, вставные эпизоды, авторские отступления и т.д.).

Второй текст для анализа в виде стихотворения или стихотворного отрывка предполагает знание основ стихосложения. Характер вопросов к стихотворению предполагает его анализ в единстве содержания и формы. При оценке работ учитывается употребление литературоведческих терминов учащимися, привлечение цитат при аргументации – развёрнутых, «точечных», микротем, опорных тезисов из текста, цитирования в форме чужой речи, разных ссылок на изображённое в произведении и т.п. Анализ произведения на фоне историко-литературного контекста, выявление традиций и новаторства писателей демонстрирует широту восприятия школьниками художественной литературы. Термином «контекст» в литературоведении обозначают «осмысленные воспринимающим сознанием текстовые связи и соотношения, позволяющие судить о стилистических, содержательных, эстетических и иных особенностях произведения как в пределах данного текста, так и в сопоставлении с другими текстами в синхроническом и диахроническом аспектах» (Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – 799 с.).

Обучающиеся рассматривают конкретное произведение не изолированно, а в литературном контексте, тем самым демонстрируют повышенный уровень освоения учебного материала по литературе. Такое предметное умение находится в неразрывной связи с рядом познавательных УУД: выбирать основания для сравнения, классификации объектов, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, выстраивать логическую цепь рассуждений, относить объекты к известным понятиям.

Для написания большого сочинения в задании № 17 были предложены вопросы, как и относящиеся к произведению в целом: «Образ «внутряной России» в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор»?»; «Авторское отношение к героям в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина. (По одному – двум произведениям)»; «Мир природы в произведениях отечественных поэтов конца XX – начала XXI века» (Не менее трёх стихотворений)», так и локальные «Роль фольклорных образов в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова», «Какова роль образов Ситникова и Кукшиной в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»».

В вариантах ЕГЭ по литературе в заданиях первой части предлагались для анализа художественные тексты XIX века (роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин», пьеса А.Н. Островского «Гроза», рассказ А.П. Чехова «Ионыч») и XX века (рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека»).

В вариантах ЕГЭ по литературе в заданиях второй части предлагались для анализа поэтические тексты XIX века (стихотворения А.С. Пушкина «Храни меня, мой талисман», Н.А. Некрасова «Пускай мечтатели осмеяны давно...») и XX века (стихотворения Н.М. Рубцова «Сентябрь», Д.С. Самойлова «Болдинская осень»).

В заданиях 17.1 – 17.4 предлагалось на выбор 4 темы для сочинений:

– по литературе первой половины XIX в. («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова, а также тема поэта и поэзии в его творчестве, пьеса «Ревизор» и повесть «Шинель» Н.В. Гоголя);

– по литературе второй половины XIX в. (поэзия Н.А. Некрасова, роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир», сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»);

– по литературе XX в. (роман М.А. Булгакова «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита», рассказы И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» и А.И. Солженицына «Матрёнин двор», поэма А.А. Ахматовой «Реквием»);

– по произведениям отечественной литературы второй половины XX – начала XXI в.: образ деревни, образ героя своего времени, тема взаимопонимания между людьми, мир природы в поэзии указанного периода.

Формулировки заданий были нацелены на проверку знаний содержания литературных произведений, истории и теории литературы, на выявление сформированности комплекса умений и навыков, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, в том числе умений и навыков:

- определять принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру;
- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать эпизод изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- осознанно и творчески интерпретировать художественные произведения разных жанров (все типы заданий);
- анализировать художественный текст, отражая авторский замысел и различные средства его воплощения;
- определять мотивы поступков героев и сущность конфликта (все типы заданий);
- выявлять языковые средства художественной образности и определять их роль в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;
- самостоятельно находить ответ на проблемный вопрос, комментировать художественный текст;
- создавать развёрнутые ответы, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений;
- сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям;
- самостоятельно определять основание для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления;
- соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; – раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества (все типы заданий);
- раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений;
- связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией;
- выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы (все типы заданий);
- соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи;
- выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения (все типы заданий); – аргументированно формулировать своё отношение к прочитанному произведению;
- создавать связный текст на предложенную тему с учётом норм русского литературного языка.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета.

Таблица 15

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
Часть 1						
1	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм. соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанровую специфику литературного произведения	Б	87,18%	1	95,83%	100,00%
2		Б	89,74%	2	95,83%	100,00%
3		Б	92,31%	3	100,00%	100,00%
4		Б	58,97%	4	95,83%	66,67%
5		Б	92,31%	5	95,83%	33,33%
6		Б	97,44%	6	95,83%	100,00%
7		Б	100,00%	7	87,50%	100,00%
8	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведе-	П	87,18%	8	95,83%	66,67%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
9	ние, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	П	87,18%	8	95,83%	33,33%
10	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Содержание и форма. Поэтика. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Вос-	П	92,31%	8	95,83%	100,00%
11	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Содержание и форма. Поэтика. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Вос-	П	82,05%	9	87,50%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
12	производить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; раскрывать конкретно-	II	69,23%	9	70,83%	100,00%
13	историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского	II	97,44%	9	100,00%	100,00%
14	произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского	II	88,46%	9	91,67%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
	литературного языка					
Часть 2						
15	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел.	Б	76,92%	10	77,08%	100,00%
16	Фантастика. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.	Б	85,90%	11	97,92%	100,00%
17	Соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;	Б	74,36%	12	91,67%	100,00%
18	определять жанровую родовую специфику литературного произведения	Б	54,49%	13	60,42%	91,67%
19	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и тео-	Б	66,67%	14	70,83%	100,00%
20		П	93,59%	15	97,92%	100,00%
21		П	70,51%	15	70,83%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
22	рии литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	II	70,51%	15	70,83%	100,00%
23	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Содержание и форма. Поэтика. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Воспроизводить содержание литературного	II	73,08%	16	91,67%	100,00%
24	литературного	II	60,26%	16	81,25%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
25	произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; раскрывать конкретно-	П	42,95%	16	55,21%	75,00%
26	историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы	П	53,85%	16	62,50%	83,33%
27	Художественная литература как искусство слова. Фольклор. Жанры фольклора. Художественный образ. Художественные время и пространство. Содержание и форма. Поэтика. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм	В	73,50%	17	81,94%	88,89%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
28	(символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм. Воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержа-	В	71,79%	17	80,56%	100,00%
29	выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержа-	В	67,95%	17	72,92%	66,67%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
30	ние изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; писать сочинения на литературные темы; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; участия в диало-	В	74,36%	17	80,56%	100,00%
31	ние изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; писать сочинения на литературные темы; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; участия в диало-	В	63,25%	17	66,67%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ	Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
	ге или дискуссии					

Результаты выполнения заданий ЕГЭ с 1 по 7 и с 10 по 14 (краткий ответ) показывают, что не вызвали затруднений вопросы, нацеленные на проверку знаний литературоведческих понятий, таких, как: род, жанр литературного произведения, пейзаж, диалог. Некоторые трудности испытывали экзаменуемые при определении стихотворного размера поэтического текста. Сложности вызывают вопросы, нацеленные на проверку знания содержания прочитанных текстов, знания типов литературных героев, осознания понятия «психологизм», и вопросы, требующие выбора изобразительно-выразительных средств, использованных поэтом в лирическом произведении.

Некоторые затруднения вызвало задание по анализу эпизода хрестоматийного драматического произведения: и в содержательном, и в словесном воплощении. Задание 8. Какие черты характера Тихона Кабанова проявляются в данном фрагменте пьесы А.Н. Островского «Гроза»: «Катерина не смогла отвоевать мужа у свекрови и покончила жизнь самоубийством». При ответе на вопрос «Какую роль сон Татьяны играет в череде событий «Евгения Онегина» экзаменуемый отмечает: «убогий шалаш – типичное место проживания крестьянина в начале XIX века».

В задании 9 («Герои каких произведений отечественной классики оказываются во вражеском плену и в чём этих героев можно сопоставить с шолоховским Соколовым?») экзаменуемый обращается к «истории Зои Космодемьянской», но не выходит на уровень сопоставления с художественным произведением, не называет его, где была бы художественно осмыслена эта героиня.

При выполнении задания 15 (Д.С. Самойлов «Болдинская осень») трудности испытывали с интерпретацией смысла, с осмыслением литературно-культурологического контекста: негативные впечатления, катаклизмы способствуют вдохновению поэта.

Продемонстрирован при выполнении задания 15 («Сентябрь» Н.М. Рубцова) и подход, отличающийся от остальных работ, комментирующий восприятие авторского замысла.

Задания повышенного уровня сложности, связанные с сопоставлением предложенных для анализа произведений с другими текстами отечественной литературы, вызвали ряд затруднений. Более сложным для экзаменуемых оказался вопрос, требующий сопоставления стихотворения Н.М. Рубцова «Сентябрь» с другими произведениями отечественных поэтов, обращёнными к временам года, подменялся рассуждениями о природе. Типичной ошибкой в ответах экзаменуемых была подмена задания другой темой – вместо темы разлуки (Н.А. Некрасов «Пускай мечтатели осмеяны давно...») приводились примеры любовной лирики.

Из заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвало задание 16 по сопоставлению лирического произведения, в котором предполагалось ответить на вопрос: «Какие произведения отечественной поэзии обращены к временам года и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.М. Рубцова “Сентябрь”?» и «Какие произведения отечественной поэзии авторы адресуют собратьям по перу и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Д. Самойлова “Болдинская осень”?»

В формулировке задания 16 экзаменуемый не акцентировал своё внимание на формулировке – «в произведениях отечественной поэзии» и предложил вариант ответа о реализации мотива преодоления жизненных невзгод в «Калине Красной» Шукшина.

Задания, связанные с литературным контекстом лирики XIX века («В каких произведениях отечественной поэзии звучит мотив преодоления жизненных невзгод и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением А.С. Пушкина “Храни меня, мой талисман...”»)? и «В каких произведениях отечественной литературы звучит тема разлуки и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.А. Некрасова “Пускай мечтатели осмеяны давно...”»)?

Речевое воплощение многих сочинений также свидетельствует о том, что экзаменуемым не всегда удаётся передать свои мысли исключительно литературным, кодифицированным языком. К сожалению, высока частотность не только разговорных выражений, но и лексических единиц, характерных для социокультурных реалий сегодняшнего времени, например:

17.1 «Нравы уездного города N в пьесе Н.В. Гоголя “Ревизор”»:

«городничий поехал в отель, где поселился ревизор»; «когда их застучали, ревизор быстро выкрутился»; «чиновников надурили»; «в кабаках г. N можно было встретить пьяниц и блудниц»; «Городничий предлагал Хлестакову роскошь, приглашал на вечера и банкеты»; «Городничий думает, что, надев оболочку на заведение, ревизор не найдёт подвоха»; «предложил свою дочь в женитьбу»; «чиновники в г. N занимаются вольнолюбием».

17.2 «Какова роль образов Ситникова и Кукшиной в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»? Наряду с не совсем удачными письменными ответами: «Кукшина непристойно встретила гостей»; «Ситников говорит, попискивая», встречались оригинальные и целостные сочинения, в т.ч. с обоснованным обращением к статье Д.И. Писарева и даже её цитированием.

В задании 17.2 необходимо было выстраивать ответ на вопрос об авторском отношении к героям, обратившись к рассмотрению сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина. Экзаменуемый опирается в письменном развёрнутом ответе на роман «Господа Головлёвы», не упомянув о сказках. Произведение этого автора «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» повсеместно переименовывают и называют «Как мужик двух генералов прокормил». Стихотворение А.С. Пушкина 1829 г. «Зимнее утро» называют как «Мороз и солнце».

При выполнении задания 17.3 о нравственном выборе в романе М.А. Булгакова предлагалось не вполне точное понимание текста: «Воланд был не в силах противостоять Пилату»; «Еле сводившая концы с концами девушка, будучи изнасилованной, родила ребёнка».

При выполнении заданий 17.4 о взаимопонимании между людьми необходимо обращаться к произведениям отечественной литературы второй половины XX – начала XXI века, но экзаменуемый пытается дать ответ, опираясь на произведения XIX века – «Капитанскую дочку» А.С. Пушкина, «Грозу» А.Н. Островского, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. В другом сочинении была выбрана тема 17.4 – «Образ героя своего времени...», предполагающая также обращение к произведениям второй половины XX – начала XXI в., но пишущий ответил, апеллируя к произведению Тургенева «Отцы и дети», и продемонстрировал полную эклектику.

Встречаются грубые фактические ошибки: «Пушкин – автор “Слова о полку Игореве”» а также его перу «принадлежат» «Отцы и дети», А.А. Ахматова создала стихотворение «Имя твоё – птица в руке...», главный герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» Чацкий, как рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» Соколов – Иваном, а «Катерине приснился символический сон» («Гроза»); брат Николая («Отцы и дети») становится Петром. Вместо Грибоедова экзаменуемый пишет «Грибоед», Тургенев переименовывается в «Тургенёва».

Встретилось и некорректное обращение к несуществующим произведениям: «... один из многих поэтов тоже описывал сон главного героя. Это был писатель Мерзобек, а произведение

называется “Дождь”...»; «Ещё описывал сон героя такой поэт, как Неизвестных, в его произведение “Миг”...».

Наиболее курьёзные речевые ляпы достаточно редки: «самотуха» (вместо суматоха), «Раскольников – герой сантимиеналичный». Каждый год появляются работы, в которых не выдержан не только объём (73, 86, 87, 111 слов), но и не раскрыто содержание. Эти сочинения оценены в 0 баллов.

Многие выпускники давали лишь обобщённую характеристику героев, не обращаясь к анализу предложенного эпизода, тем самым не демонстрируя умения анализировать фрагмент текста и интерпретировать его в соотнесении с проблематикой художественного произведения в целом. Типичной ошибкой в заданиях сопоставительного типа (как по эпическому, лироэпическому и драматическому фрагменту, так и по лирике) является отсутствие сопоставления произведений по указанному направлению анализа.

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Подготовка к сдаче государственной итоговой аттестации по литературе предполагает организацию различных видов повторения, привлечение внутриспредметных и межпредметных связей, работу по формированию читательской культуры, по развитию речи, по изучению теории литературы. Это – текущая учебная деятельность, при работе над сочинением (как ограниченного объёма /8,9 и 15, 16/, так и полноформатного /17.1 – 17.4/) обязательно знакомство учеников с критериями проверки и оценки заданий. Знание этих критериев позволяет учащимся точно понять, что требуется при выполнении задания. Характеристики ответов чётко обозначают жанр, структуру высказывания, трудности, с которыми могут столкнуться ученики. Для выстраивания системной работы по подготовке к успешной сдаче ЕГЭ по литературе необходимо спланировать выполнение отдельных упражнений, обучающих составлению связного высказывания ограниченного объёма.

1. Для осмысления темы предложенного в задании вопроса следует сформировать и совершенствовать у школьников навык обдумывания формулировки темы, «перевода» её в синонимичную форму, выделения опорных, ключевых слов. Так, например, в задании 16 «В каких произведениях отечественной поэзии звучит мотив преодоления жизненных невзгод и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением А.С. Пушкина “Храни меня, мой талисман...”?» ключевыми словами являются «мотив преодоления жизненных невзгод». При уточнении направления сопоставления тема конкретизируется.

2. Жанровая индивидуальность текста проявляется в эталонной жанровой композиции, которая обеспечивает его целостность, полноту. Следует сформировать у учеников представление об особенностях построения письменного ответа. В структурно-композиционном плане алгоритм жанра развёрнутого, но краткого высказывания проявляется в следующей модели ответа на задания с развёрнутым ответом. 1. Концептуальный тезис высказывания. 2. Развитие и конкретизация основного тезиса (от общего – к частному). 3. Аргументирующие примеры из художественного текста, предложенного для осмысления. 4. Обобщающий тезис. Концептуальный тезис высказывания прямо связан с темой, очерчивает её границы. Здесь можно рекомендовать использовать ключевые слова задания. Расположение предложений внутри сочинения должно быть продуманным. Должна быть ясна связь каждого предложения с тематическим

предложением (тезисом), а начало и конец высказывания в наибольшей мере способны подчеркнуть основную мысль.

3. Продумывать логику высказывания ученикам помогут задания по конструированию ответа из «разобранного» на отдельные предложения текста. Текст-конструктор даёт возможность осваивать пошаговые действия речетворения. Для усложнения и разнообразия «логической тренировки» возможно предлагать текст ответа с избыточной информацией, которую следует сократить. Упражнения на сравнение, разбор и редактирование текстов письменных ответов на письменные задания.

8. «Какие черты характера Тихона Кабанова проявляются в данном фрагменте пьесы А.Н. Островского “Гроза”?». *«В приведённом фрагменте можно заметить, как Кабанова отчитывает Тихона, читает мораль о том, что нужно уважать старших...»; «Так, Тихон по-своему добрый человек, но в данном фрагменте мы видим слабого человека, страх сказать матери не то, что хотела бы она услышать достигает таких последствий, что в следующих действиях пьесы он...».*

9. В каких произведениях отечественных писателей отображён конфликт между представителями разных поколений и в чём эти произведения можно сопоставить с пьесой А.Н. Островского “Гроза”? *«В таких произведениях, как «Недоросль», «Горе от ума», авторами которых являются Д.И. Фонвизин и Грибоедов представлен конфликт между представителями разных поколений...».*

17.3. «Как в прозе М.А. Булгакова раскрывается тема нравственного выбора человека? (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита») *«В романе “Мастер и Маргарита” М.А. Булгакова тема нравственного выбора человека играет важную роль, автор поднял эту тему в романе, чтобы донести до читателя мысль о том, что многие обстоятельства влияют на наш нравственный выбор»; «Михаил Булгаков – великий писатель, написавший одно из вызвавших большой резонанс...».*

Тексты последовательно предлагаются для обсуждения и оценивания в соответствии с критериями. Тема каждым из авторов понята верно, ответ соотнесён с заданием, но тексты необходимо отредактировать, в них прослеживается неполнота, поверхностность суждений. Ограниченность ответа проявляется и в констатации примеров без выводов. Речевые ошибки свидетельствуют о стилевой нечуткости.

4. Если приведённые примеры связаны с осмыслением структуры речевой деятельности в конкретной речевой ситуации, то нельзя не говорить о связи такой работы с собственно литературным анализом. Такой анализ – неотъемлемая часть как уроков литературы, так и специально организованной подготовки к ЕГЭ по литературе (например, на элективных курсах). Работа с художественным текстом может быть выстроена по модели, максимально приближенной к той, с которой ученикам предстоит работать на ЕГЭ. Сформулируйте сущность этого противоречия, вставив пропущенные слова в текст ответа: Лирический герой переживает противоречие между _____ чувством и _____ разумом; противоречие между стремлением жить _____ жизнью и сознанием _____ человеческих страстей и желаний (живым, непосредственным — беспощадным, холодным; полной, бесплодности, тщетности). Модель интерпретации стихотворения включает только те вопросы аналитического характера, которые составят содержание письменного ответа и определяют его логическое построение. Обращение к тексту-конструктору учит отбору точных формулировок и даёт образец сочетания краткости и содержательности. Последовательное формирование навыков тезирования, составления плана или ответа по предложенному плану вырабатывают логику суждения, учат формулировать мысль.

Умения высказываться в жанрах формата ЕГЭ формирует систематическое включение в процесс обучения письменных работ небольшого объёма (типа 8, 9 – 15, 16), требующих точности мысли и твёрдого знания фактов: домашние задания, индивидуальные задания, проверочные работы, письменный ответ на вопрос.

Хотелось бы подчеркнуть, что прямую зависимость между тем, по какому УМК ведётся обучение по литературе, и уровнем сдачи государственной итоговой аттестации, было бы ошибочно фиксировать как закономерность. Вместе с тем, отметим, что грамотная и системная работа педагога, использующего в своей деятельности УМК под редакцией И.Н. Сухих, способствует повышению эффективности подготовки к ЕГЭ и создаёт условия для его результативного написания.

ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по литературе 2018 – 2019 учебного года определяет характер методических рекомендаций по организации подготовки обучающихся к ГИА.

1. Усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися данных знаний и умений. Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц – эти и другие формы работы в сочетании с чтением, анализом художественного текста помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ГИА по литературе.

2. Совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников.

3. Использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, предлагать учащимся задания по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА, которые в значительной степени направлены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их.

4. Активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

5. Систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Подготовка к ГИА по литературе средствами УМК.
- Детское и юношеское чтение в современном мире.
- Учимся осмысленному чтению.
- Читательская компетентность как компонент функциональной грамотности.
- Литературная классика и современные образовательные технологии.
- Роль современных цифровых ресурсов в формировании читательской грамотности и др.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования:

– Семинары, тренинги, практикумы, вебинары, мастер-классы сотрудников кафедры ГиЭО в сотрудничестве с педагогами-наставниками, членами Липецкого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка»;

– участие в конкурсах методических разработок, организуемых ГАУДПО ЛО «ИРО», федеральным центром, например, Федерального института педагогических измерений» и др.

Предложения в Дорожную карту по развитию региональной системы образования (по литературе).

1. Скоординировать деятельность педагогов по диссеминации успешных педагогических практик: выступление учителей на семинарах, представление опыта работы с практическим показом на открытых уроках, доклады на научно-практических конференциях.

2. Разработать формы наставничества, квалифицированной помощи молодым специалистам.

3. Составить рекомендации, памятки, алгоритмы для изучения наиболее трудных тем программы, вопросов ГИА по литературе.

4. Планировать стажировочную деятельность на базе инновационных площадок, курируемых кафедрой.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

– Подготовка к ГИА по литературе средствами УМК.

– Детское и юношеское чтение в современном мире.

– Учимся осмысленному чтению.

– Читательская компетентность как компонент функциональной грамотности.

– Литературная классика и современные образовательные технологии.

– Роль современных цифровых ресурсов в формировании читательской грамотности и др.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	«Конструирование современного урока русского языка и литературы»	27.02.2018 г. Региональный семинар учителей русского языка и литературы. ГАУДПО ЛО «ИРО»	Анализ требований к современному уроку русского языка и литературы. Интерпретация форм планирования урока. Проектирование технологической карты урока. Конструктор урока. Предустановленные уроки. Применение шлейфовых изданий на уроке
2	«Методические аспекты изучения русского языка и литературы в современной школе»	30.03.2018 г. Круглый стол для учителей русского языка и литературы ГАУДПО ЛО «ИРО»	Проработаны механизмы использования интерактивных технологий на уроках русского языка и литературы
3	«Итоговая аттестация по литературе в 11 классе в 2018 году»	11.04.2018 г. Региональный семинар учителей русского языка и литературы и вебинара по вопросам оценивания результатов развёрнутых письменных ответов ГАУДПО ЛО «ИРО»	Анализ требований к написанию развёрнутых высказываний учащихся. Система оценивания письменных работ учащихся на проблемные вопросы по литературе. Организация методического сопровождения педагогов
4	«Когда ЕГЭ не за горами. Итоговая аттестация по русскому языку и литературе в 11 классе в 2018 году»	28.04.2018 г. Региональный семинар учителей русского языка и литературы ГАУДПО ЛО «ИРО»	Итоговая аттестация: что проверяется? «Подводные камни» итоговой аттестации по литературе. Изменения критериальной базы ЕГЭ по литературе в 2018 году. Читаем и понимаем: сочинение. Требования к написанию развёрнутых высказываний учащихся по литературе. Оценивание письменных ответов учащихся на проблемные вопросы. Нормы и правила: тестовая часть.
5	«Итоговая аттестация по литературе и рус-	19.09.2018 г. Практико-	Анализ типичных ошибок выпускников в Липецкой области в 2018

	скому языку в 11 классе в 2019 году. Подходы к оцениванию развернутого ответа»	ориентированный семинар учителей русского языка и литературы ГАУДПО ЛО «ИРО»	году. Комментирование требований по написанию развернутых высказываний учащихся. Система оценивания письменных работ учащихся: трудные случаи.
6	«Достижение метапредметных результатов: калейдоскоп идей»	26 и 27.11.2018 г. Дни учителя русского языка и литературы ГАУДПО ЛО «ИРО»	Проведение открытых уроков, мастер-классов педагогами образовательных организаций Липецкой области и авторами УМК (г. Москва)
7	«Модернизация содержания обучения и технологий формирования предметных и личностных результатов учащихся в рамках учебного предмета «Русский язык и литература» в аспекте оценочных процедур»	22.03.2019 г. Практико-ориентированный семинар учителей русского языка и литературы ГАУДПО ЛО «ИРО»	Освоение критериальной базы оценивания письменных развернутых ответов ГИА по литературе. Основные параметры оценивания комментария к прочитанному тексту. Система работы по формированию читательской компетенции учащихся
8	«Модернизация содержания обучения и технологий формирования предметных и личностных результатов учащихся в рамках учебного предмета «Русский язык и литература»: оценивание письменных развернутых ответов ГИА по литературе»	11.04.2019 г. Региональный семинар педагогов ГАУДПО ЛО «ИРО»	Трудности в истолковании критериальной базы оценивания письменных развернутых ответов ГИА по литературе. 2. Комментарий к формулированию заданий: конфликт интерпретаций. 3. Читательская компетенция выпускников школ.
9	«Современные подходы к формированию информационной и читательской компетентности школьников» (совместно с Тамбовским ОГАУДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	17.04.2019, Межрегиональный научно-практический семинар (рабочая группа учителей – руководителей муниципальных подразделений ООО АССУЛ) ГАУДПО ЛО «ИРО»	Выявление роли читательской компетенции в формировании ключевых компетенций школьника; выбор методов и приемов формирования информационной и читательской компетентности на уроках в основной школе; применение инновационных форм организации читательской деятельности в; событийное образование в формировании информационной и читательской компетентности обучающихся

2. Работа с ОО с аномально низкими¹ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителей которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Организация работы по подготовке к ГИА по литературе»	Русского языка и литературы
2	«Применение современных образовательных технологий по формированию читательской грамотности»	Русского языка и литературы
3	«Смысловое чтение и стратегии его реализации в урочной деятельности»	Педагоги

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Практикум по написанию и оцениванию письменных развернутых ответов. ГАУДПО ЛО «ИРО»
2	Октябрь – май	Индивидуальные консультации по организации подготовки к ЕГЭ по литературе и оцениванию работ. ГАУДПО ЛО «ИРО»
3	Ноябрь	День учителя русского языка и литературы. ГАУДПО ЛО «ИРО»
4	Январь	Вебинар по подготовке к ЕГЭ по литературе. ГАУДПО ЛО «ИРО»
5	Март – апрель	Практикум по корректировке и редактированию письменных ответов по литературе

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Систематическое проведение диагностических работ по литературе из открытого банка заданий на школьном и муниципальном уровнях. Запланировано в течение учебного года проведение педагогических мастерских на базе Грязинского муниципального района, в образовательных организациях которого выявлены низкие результаты ЕГЭ по литературе.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь	Практикум «Организация учебного процесса по литературе» на базе МБОУ

¹ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

		«Гимназия № 11 города Ельца»
2	Декабрь	Воркшоп «Мастерская обучения сочинению» на базе МБОУ «Гимназия № 1» г. Липецка
3	Февраль	Педагогические учения «ЕГЭ по литературе как система образовательных ориентиров» на базе МАОУ СОШ № 20 г. Липецка

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Организация: Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету, ФИО</i>	<i>Место работы, должность, учёная степень, учёное звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Углова Наталья Вячеславовна	Заведующий кафедрой ГАУДПО ЛО «ИРО», к.филол.н.	Председатель предметной комиссии по литературе