

Методический анализ результатов ГИА-11 по предмету «Французский язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ по французскому языку

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	0,21	3	0,06	8	0,16

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	80,00%	3	100,00%	7	87,50%
Мужской	2	20,00%		0,00%	1	12,50%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 6

Всего участников ЕГЭ по предмету	8
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	8 (100,00%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	(0,00%)
выпускников прошлых лет	(0,00%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	(0,00%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

Всего ВТГ	8
Из них:	
– выпускники СОШ	(0,00%)
– выпускники СОШ с УИОП	(0,00%)
– выпускники «Гимназий»	7 (70,00%)
– выпускники «Лицеев»	1 (10,00%)
– выпускники ОСОШ	(0,00%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район		0,00%
2.	Воловский район		0,00%
3.	Грязинский район		0,00%
4.	Данковский район		0,00%
5.	Добровский район		0,00%
6.	Долгоруковский район		0,00%
7.	Добринский район	1	12,50%
8.	Елецкий район		0,00%
9.	Задонский район		0,00%
10.	Измалковский район		0,00%
11.	Краснинский район		0,00%
12.	Лебедянский район		0,00%
13.	Лев-Толстовский район		0,00%
14.	Становлянский район		0,00%
15.	Тербунский район		0,00%
16.	Усманский район		0,00%
17.	Хлевенский район		0,00%
18.	Чаплыгинский район		0,00%
19.	г. Елец		0,00%
20.	г. Липецк	7	87,50%

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

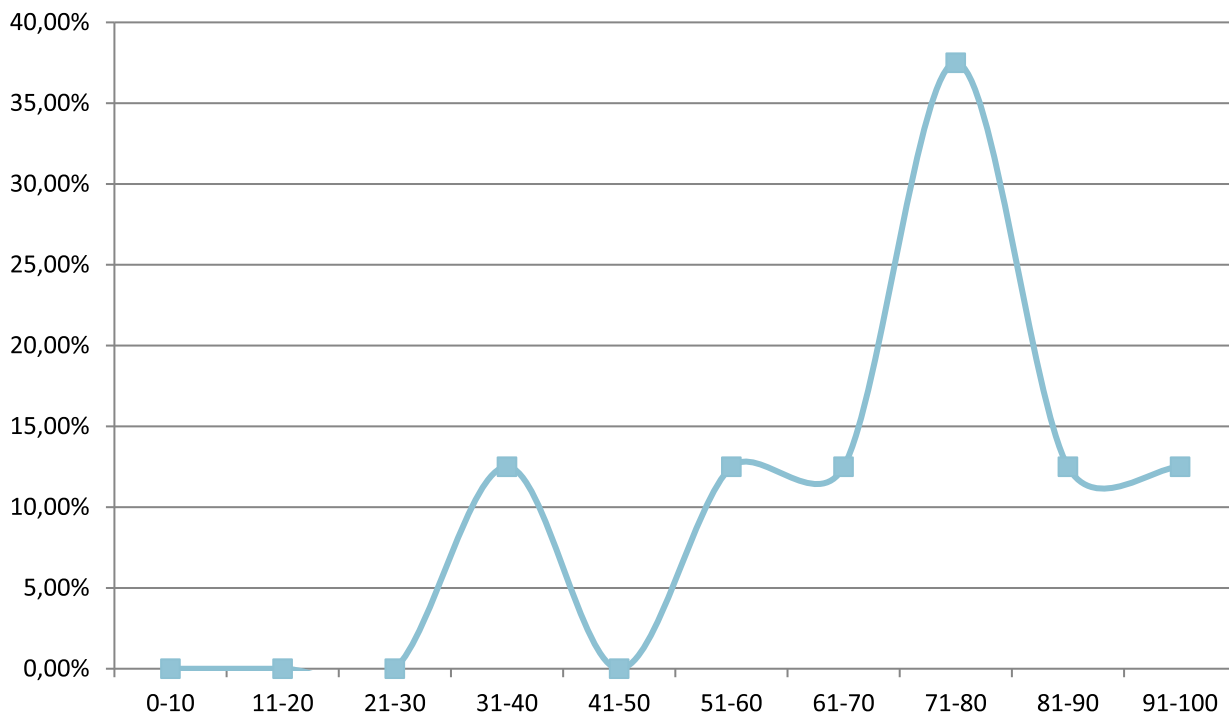
Единый государственный экзамен по французскому языку является предметом по выбору. Количество учащихся, сдающих этот предмет, увеличилось по сравнению с 2018 г. и составил 8 человек, однако экзамен по французскому языку является не очень востребованным, что объясняется значительным сокращением числа образовательных учреждений, где изучается французский язык и как следствие сокращение количество учащихся.

Распределение участников экзамена неравномерно, в основном это участники г. Липецка (7 человек) и 1 участник экзамена из одного муниципалитета области.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Французский язык



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	76,60	90,33	69,50
Получили от 81 до 99 баллов	4	3	2
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	0,00%		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25,00%			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,00%			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	25,00%			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ					
СОШ с УИОП					
«Гимназия»	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	0
«Лицей»	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
ОСОШ					

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Добринский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
2.	г. Липецк	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В 2019 г. все участники экзамена преодолели пороговый балл.

В 2019 г. средний тестовый балл снизился. К тому же, количество выпускников, получивших от 81 до 100 баллов также снизилось. 25% сдававших ЕГЭ по французскому языку получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Всего заданий – 44, из них:

по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий – 13; заданий открытого типа с развернутым ответом – 6;

по уровню сложности: Базовый – 19; Повышенный – 9; Высокий – 16.

Работа состоит из четырёх разделов: аудирование, чтение, грамматика, лексика, письмо и говорение.

Раздел «Аудирование» содержит 9 заданий (Базовый – 1; Повышенный – 1; Высокий – 7).

Раздел «Чтение» содержит 9 заданий (Базовый – 1; Повышенный – 1; Высокий – 7).

Раздел «Грамматика и лексика» содержит 20 заданий (Базовый – 13; Повышенный – 7).

Раздел «Письмо» содержит 2 задания. (Базовый – 1; Высокий – 1).

Раздел «Говорение» содержит 4 задания (Базовый – 3; Высокий – 1).

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета по группам заданий одинаковой формы и по видам деятельности.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 15

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть с кратким ответом						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый уровень сложности	66,67%		75,00%	
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный уровень сложности	85,71%		92,86%	
3	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	66,67%		50,00%	
4	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	33,33%		50,00%	
5	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	66,67%		50,00%	
6	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	100,00%		100,00%	
7	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	100,00%		100,00%	
8	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	100,00%		100,00%	
9	полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности	100,00%		100,00%	
10	Понимание основного содержания текста	Базовый уровень сложности	57,14%		64,29%	
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный уровень сложности	66,67%		75,00%	

¹ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
12	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	66,67%		100,00%	
13	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	33,33%		50,00%	
14	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	66,67%		100,00%	
15	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	66,67%		100,00%	
16	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	33,33%		50,00%	
17	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	33,33%		50,00%	
18	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности	33,33%		50,00%	
19	Грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
20	Грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
21	Грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
22	Грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
23	Грамматические навыки	Базовый уровень	66,67%		100,00%	

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
24	Грамматические навыки	Базовый уровень	66,67%		100,00%	
25	Грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
26	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
27	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
28	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	66,67%		75,00%	
29	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	85,71%		92,86%	
30	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	66,67%		50,00%	
31	Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень	33,33%		50,00%	
32	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	66,67%		50,00%	
33	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	100,00%		100,00%	
34	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	100,00%		100,00%	
35	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	100,00%		100,00%	
36	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	100,00%		100,00%	

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
37	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	57,14%		64,29%	
38	Лексико-грамматические навыки	Повышенный уровень	66,67%		75,00%	
Письменная часть						
39	Личное письмо	Базовый уровень	66,67%		75,00%	
40	Личное письмо	Базовый уровень	83,33%		100,00%	
41	Личное письмо	Базовый уровень	66,67%		100,00%	
42	письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий уровень	55,56%		83,33%	
43	письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий уровень	66,67%		100,00%	
44	письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий уровень	55,56%		83,33%	
45	письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий	22,22%		33,33%	
46	письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий	66,67%		100,00%	
Устная часть						
47	чтение вслух	Базовый	66,67%		100,00%	
48	условный диалог-расспрос	базовый	80,00%		100,00%	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
49	тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	базовый	88,89%		100,00%	
50	тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	базовый	66,67%		75,00%	
51	тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	базовый	100,00%		100,00%	
52	тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	высокий	77,78%		100,00%	
53	тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	высокий	66,67%		75,00%	
54	тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	высокий	66,67%		100,00%	

Анализ выполняется по варианту КИМ №306.

Раздел1 «Аудирование»

Участники экзамена успешно справились с аудированием базового, повышенного и высокого уровней. Наибольшую трудность вызвало задание 4 (средний балл 33,33%) где нужно было ответить на вопрос «Сколько времени длилось первое путешествие Жана Тома? (Combien de temps a duré le premier voyage de Jean Thomas)

Наиболее типичные ошибки

- во 2 задании неверное понимание установки faux/ aucune information

- не пытаются понять текст целиком

Раздел 2 «Чтение»

С заданием №10, базового уровня (на установление соответствий между текстами и заголовками) справились не все участники ЕГЭ, о чем свидетельствует средний процент выполнения 57,14%.

Типичными ошибками при выполнении этого задания являются следующие:

- Недостаточный словарный запас экзаменуемого, что не позволяет ему правильно понять заголовки и верно его соотнести с самим текстом.
- не пытаются понять общее содержание текста, выискивают только ключевые слова, которые встречаются в заголовке.

С заданием №11 повышенного уровня, требующее заполнения пропусков в тексте целыми предложениями, учащиеся справились хорошо, о чем свидетельствует средний процент выполнения 66,67%. Правильность выполнения данного задания предполагает не только полное понимание текста, но и знание морфологических и грамматических особенностей построения фразы.

Типичными ошибками при выполнении этого задания могут быть следующие:

- неправильное понимание функций относительных местоимений *qui, que*.
- непонимание того, что это связный текст, а не набор предложений.
- Недостаточный лексический запас, что не позволяет учащемуся правильно определить сочетаемость слов.

С заданиями высокого уровня (12-19) справились не все учащиеся. По заданиям 13,16, 17,18,19 средний процент выполнения составил 33,33%.

Типичными ошибками при выполнении этого задания могут быть следующие:

- Не могут логически выбрать правильный ответ, а ищут фрагменты четко сформулированных ответов на поставленный вопрос.
- Недостаточный лексический запас.

Раздел 3 Грамматика и лексика

Грамматические навыки базового уровня сформированы недостаточно. Средний процент выполнения составил 33,33% по заданиям 19 (особенности употребления указательных местоимений), 20 (женский род имен прилагательных) 21, 25 (спряжение глаголов 3 группы в настоящем времени), 22 (образование женского рода существительных), 26, 31 (образование прилагательных от существительных), 27 (образование существительных от глаголов).

Задания повышенного уровня выполнены значительно лучше. Некоторые сложности вызвало задание 37, где не все учащиеся смогли выбрать правильное прилагательное, подходящее по смыслу.

Типичными ошибками по данному разделу являются следующие:

- Женский род имен существительных и прилагательных.
- Спряжение глаголов в настоящем времени.
- Словообразование.

Раздел 4

Задание 39 «Письмо»

С написанием личного письма учащихся справились. Некоторые ошибки отмечались по критерию решение коммуникативной задачи (отсутствие ответа на поставленный вопрос или заданы 2 вопроса из 3), и языковое оформление высказывания (спряжение глаголов, предлоги, род существительных и прилагательных)

Задание 40. письменное высказывание с элементами рассуждения.

В основном учащиеся справились с написанием высказывания.

Средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил – 55,56%. В работах встречались значительные нарушения, например аргументация носила больше объяснительный характер, не было переформулировки проблемы или отсутствовало заключение.

Средний процент выполнения по критерию «Организация текста» составил 66,67%, в некоторых работах отсутствовало логичное построение высказывания, а также правильное использование средств логической связи.

Средний процент выполнения по критерию «Лексика» составил 55,56. основные проблемы вызывают вопросы сочетаемости слов и их правильное употребление.

Средний процент выполнения по критерию «Грамматика» составил 22,22%. Основные трудности у учащихся согласование существительных и прилагательных, порядок слов в предложении, управление глаголов, предлоги, временные формы глагола, относительные местоимения.

Средний процент выполнения по критерию «Орфография и пунктуация» составил 66,67%, имелись ошибки в написании слов, и использование диакретических знаков.

Раздел 5 «Говорение»

Средний процент выполнения по заданию №1 – Чтение текста вслух составил 66,67%. Наиболее типичные ошибки: незнание правил чтения, неверное деление на смысловые группы, неправильные интонационные контуры (стоит запятая, а читают как точку, понижая голос вниз)

Средний процент выполнения по заданию №2 – Условный диалог-расспрос составил 80%, что свидетельствует о том, у учащихся сформированы навыки постановки прямого вопроса.

Высокий процент выполнения по заданиям 3 - тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) и 4 - тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения по всем критериям говорит о сформированности навыка описания фотографии и сравнения двух фотографий. Однако в некоторых ответах отсутствовала заключительная фраза, или один из аспектов не раскрыт.

ВЫВОДЫ

Средний балл по ЕГЭ 69,5%.

1. В целом можно считать хорошо сформированными навыки:

в разделе «Аудирование» - понимания общего содержания текста и выявления запрашиваемой информации на базовом уровне, полное понимание информации в прослушанном тексте.

В разделе «Чтение» - понимание основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей текста.

В разделе «Лексика и грамматика» - лексико-грамматические навыки на базовом и повышенном уровнях.

В разделе «Письмо» - написание личного письма и эссе не вызывает трудностей у учащихся

В разделе «Говорение» - чтение вслух, условный диалог расспрос, и описание одной из фотографий.

2. Нельзя считать достаточно сформированным навыки в разделе «Чтение» - полное и точное понимание информации в тексте.

3. В разделе «Лексика и грамматика» грамматические навыки на базовом уровне.

По результатам проведенного анализа, считаю целесообразным, проводить консультационные занятия не только с учителями французского языка, но, и по возможности, с учащимися, сдающих французский язык, для снятия дополнительных трудностей при выполнении заданий ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Липецкой области):

Руководителям образовательных организаций.

– Необходимо учитывать малочисленность группы обучающихся в регионе, изучающих французский язык и стимулировать педагогов не только к эффективной профориентационной работе по предмету.

– Обеспечить условия для выбора обучающимися французского языка для сдачи ГИА.

Педагогам образовательных организаций.

– Проанализировать типичные ошибки участников ЕГЭ по французскому языку не только на региональном материале, но и с использованием рекомендаций федерального уровня, включить в рабочие программы 2019-2020 учебного года вопросы отработки групп заданий.

– Скорректировать рабочие программы по французскому языку с учётом типичных ошибок.

– Использовать на уроке и в ходе самостоятельной работы материалы сайта ФИПИ (банк заданий, демоверсии).

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	Курсы повышения квалификации учителей иностранных языков Липецкой области по дополнительной профессиональной образовательной программе (повышение квалификации) «Достижение образовательных результатов в иноязычном образовании в соответствии с требованиями ФГОС посредством проектной деятельности и мониторинга качества образования»	ГАУ ДПО ЛО «ИРО», учителя иностранных языков	Эффективность достаточная
2	Региональный семинар «Проблемы внедрения ФГОС в практику иноязычного образования»	ГАУ ДПО ЛО «ИРО», учителя иностранных языков	Эффективность достаточная
3	Курсы повышения квалификации экспертов ЕГЭ	ГАУ ДПО ЛО «ИРО», учителя иностранных языков, эксперты ЕГЭ	Эффективность высокая

2. Работа с ОО с аномально низкими² результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Подготовка обучающихся средних школ к сдаче ЕГЭ по французскому языку	ОО муниципалитетов с наибольшим числом участников ЕГЭ по предмету
2	Методические и языковые спецкурсы.	Учителя иностранных языков Липецкой области

² По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	январь 2020	Семинар «Стратегии подготовки к выполнению задания 39 и 40 (письмо личного характера и развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение») ГАУ ДПО ЛО «ИРО»
2	февраль 2020	Семинар «Стратегии подготовки к выполнению заданий устной части ЕГЭ» ГАУ ДПО ЛО «ИРО»
3	март 2020	Семинар «Типичные ошибки участников ЕГЭ и способы их преодоления (по всем разделам экзамена)» ГАУ ДПО ЛО «ИРО»

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Диагностические работы на муниципальном и школьном уровнях

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	февраль 2020	«На базе МБОУ гимназия №64 г. Липецка «Успешная практика подготовки к ГИА по французскому языку» ГАУ ДПО ЛО «ИРО»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Организация: Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету, ФИО</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Завьялова Галина Николаевна	к.ф.н., доцент кафедры немецкого и французского языков Института филологии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	Председатель предметной комиссии по французскому языку