

Методический анализ результатов ГИА-11 по предмету «Немецкий язык»

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ по немецкому языку

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
21	0,45	21	0,42	25	0,49

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	17	80,95%	15	71,43%	19	76,00%
Мужской	4	19,05%	6	28,57%	6	24,00%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	25
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	25 (100,00%)
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	(0,00%)
выпускников прошлых лет	(0,00%)
участников с ограниченными возможностями здоровья	(0,00%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	25
Из них:	
– выпускники СОШ	10 (47,62%)
– выпускники СОШ с УИОП	1 (4,76%)
– выпускники «Гимназий»	13 (61,90%)
– выпускники «Лицеев»	1 (4,76%)
– выпускники ОСОШ	(0,00%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	1	4,00%
2.	Воловский район		0,00%
3.	Грязинский район		0,00%
4.	Данковский район		0,00%
5.	Добровский район		0,00%
6.	Долгоруковский район	1	4,00%
7.	Добринский район		0,00%
8.	Елецкий район		0,00%
9.	Задонский район	2	8,00%
10.	Измалковский район	2	8,00%
11.	Краснинский район		0,00%
12.	Лебедянский район		0,00%
13.	Лев-Толстовский район		0,00%
14.	Становлянский район	1	4,00%
15.	Тербунский район		0,00%
16.	Усманский район		0,00%
17.	Хлевенский район		0,00%
18.	Чаплыгинский район		0,00%
19.	г. Елец	11	44,00%
20.	г. Липецк	7	28,00%

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

По сравнению с 2017 и 2018 годами в 2019 году количество участников ЕГЭ по немецкому языку увеличилось незначительно: с 21 до 25 учащихся.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	65,57	69,71	73,36
Получили от 81 до 99 баллов	7	5	9
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	0,00%		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	20,00%			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,00%			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	36,00%			
Количество участников, получивших 100 баллов	0			

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%	0
СОШ с УИОП	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
«Гимназия»	0,00%	7,69%	46,15%	46,15%	0
«Лицей»	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
ОСОШ					

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
2.	Долгоруковский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	Задонский район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
4.	Измалковский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
5.	Становлянский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
6.	г. Елец	0,00%	18,18%	54,55%	27,27%	0
7.	г. Липецк	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	0

. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты сдачи ЕГЭ по немецкому языку за последние три года свидетельствуют о стабильном повышении качества знаний учащихся. Средний тестовый балл вырос по сравнению с последними годами (2018 год -69,71%, 2017 год -65,57%) и составил 73.36%. В то же время по сравнению с 2018 годом (5%) увеличилось число учащихся с баллами выше среднего. В 2019 году они составили 9%. 100-балльные результаты отсутствуют, равно как нет и учащихся, не преодолевших пороговый уровень (22 балла).

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

На основе анализа открытого варианта КИМ ЕГЭ 2019 года (письменная часть), представленном РЦОИ, можно сделать вывод, что он соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2019 по иностранным языкам.

Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2019 года по сравнению с 2018 годом отсутствуют. Уточнены лишь критерии оценивания выполнения задания 40 раздела «Письмо» в письменной части экзамена, а также формулировка задания 40, в котором участнику экзамена предлагались на выбор две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение».

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все

разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Задания с кратким ответом включают в себя:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствий позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

– базовый уровень (Б) – А2+;

– повышенный уровень (П) – В1;

– высокий уровень (В) – В2.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

В каждом разделе КИМ задания расположены по мере возрастания сложности. Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 10.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Таблица 10

Проверяемые умения и навыки	Количество	Максимальный первичный балл	Процент от максимального, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	
Лексико-грамматические навыки	6	6	20
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	
Условный диалог-расспрос	1	5	20
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

4.2. В таблице 11 представлены сводные результаты по всем видам заданий экзаменационного материала ЕГЭ 2019, представленного РЦОИ открытого варианта.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть с кратким ответом						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	73,33%		66,67%	91,67%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	81,43%		80,95%	96,43%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	80,00%		66,67%	100,00%
4			90,00%		100,00%	75,00%
5			70,00%		66,67%	100,00%
6			30,00%		0,00%	50,00%
7			40,00%		0,00%	75,00%
8			90,00%		100,00%	100,00%
9			90,00%		100,00%	100,00%
10	Понимание основного содержания текста	Б	88,57%		85,71%	100,00%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	83,33%		88,89%	100,00%
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	50,00%		33,33%	100,00%

¹ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
13			30,00%		0,00%	75,00%
14			40,00%		33,33%	75,00%
15			30,00%		0,00%	75,00%
16			30,00%		66,67%	25,00%
17			50,00%		33,33%	100,00%
18			20,00%		0,00%	50,00%
19	Грамматические навыки	Б	100,00%		100,00%	100,00%
20			100,00%		100,00%	100,00%
21			50,00%		33,33%	100,00%
22			50,00%		0,00%	100,00%
23			90,00%		66,67%	100,00%
24			60,00%		66,67%	100,00%
25			100,00%		100,00%	100,00%
26	Лексико-грамматические навыки	Б	100,00%		100,00%	100,00%
27			90,00%		100,00%	75,00%
28			60,00%		66,67%	75,00%
29			60,00%		66,67%	75,00%
30			50,00%		33,33%	100,00%
31			80,00%		66,67%	100,00%
32			70,00%		100,00%	75,00%
33	Лексико-грамматические навыки		30,00%		33,33%	50,00%
34		П	50,00%		33,33%	75,00%
35			80,00%		66,67%	100,00%
36			100,00%		100,00%	100,00%
37			100,00%		100,00%	100,00%
38			30,00%		33,33%	50,00%
Письменная часть						
39	Личное письмо Содержание	Б	90,00%		83,33%	100,00%
40	Личное письмо Организация текста		90,00%		83,33%	100,00%

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
41	Личное письмо Языковое оформление		65,00%		50,00%	75,00%
42	Сочинение Содержание		100,00%		100,00%	100,00%
43	Сочинение Организация текста	В	100,00%		100,00%	100,00%
44	Сочинение Лексика		66,67%		77,78%	91,67%
45	Сочинение Грамматика		35,00%		22,22%	58,33%
46	Сочинение Орфография и пунктуация		84,00%		66,67%	100,00%
Устная часть						
47	Чтение текста вслух	Б	90,00%		66,67%	100,00%
48	Условный диалог-расспрос	Б	63,00%		60,00%	65,00%
49	Описание фотографии Содержание		95,08%		100,00%	91,67%
50	Описание фотографии Организация высказывания	Б	85,41%		83,33%	87,50%
51	Описание фотографии Языковое оформление		70,83%		66,67%	75,00%
52	Сравнение 2-х фото Содержание		86,67%		88,89%	100,00%
53	Сравнение 2-х фото Организация высказывания	В	77,08%		66,67%	87,50%
54	Сравнение 2-х фото Языковое оформление		70,83%		66,67%	75,00%

Анализ выполнения заданий 1-9 по разделу 1. «Аудирование»

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ - несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ.

Максимальный процент (90%) достигнут при выполнении заданий 4, 8,9. Минимальный процент (40%) – при выполнении задания 7.

Анализ выполнения заданий 10-18 по разделу 2 «Чтение»

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности.

В задании 10 представлены краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют специфицированному базовому уровню сложности задания. Задание 10 проверяет умение понимать основное содержание текста.

В задании 11 проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте. Тематика текста и сложность языкового материала данного задания соответствуют требованиям, предъявляемым для повышенного уровня владения этим умением.

В заданиях 12-18 проверяется высокий уровень владения иностранным языком, т.е. умение понять максимально точно и в полном объеме представленную информацию. Текст задания соответствует требованиям по проверке данного умения.

Максимальный процент (88,57%) достигнут при выполнении задания 10. Высокий процент (83,33%) – при выполнении задания 11. Низкий процент правильных ответов (30%) достигнут при выполнении заданий 13, 15, 16. И лишь пятая часть учащихся правильно решила задание 18 (20%).

Объяснение низким и минимальным результатам следует искать, скорее всего, в несовершенной языковой эрудированности обучающихся, в несформированности у них умений выявления причинно-следственных связей текста.

Анализ выполнения заданий 19-38 по разделу 3. «Грамматика и лексика»

С заданиями 19-25 и 26-31, которые относятся к базовому уровню владения языком, успешно справилось большинство учащихся. В заданиях 19-25 нужно было преобразовать слова, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В заданиях 26-31 учащиеся должны были образовать от исходных слов однокоренные слова так, чтобы они грамматически и таким образом лексически соответствовали содержанию текста.

Анализ работ показывает, что выпускники владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования.

Некоторое недоумение вызывают неправильные решения заданий 21, 22 и 30. В заданиях 21 и 22 проверялись чисто грамматические навыки и нужно было оставить в исходных формах глагол *mögen* (задание 21) и артикль *eine* (задание 22):

Задание 21 52 Prozent interessieren sich besonders für Spaziergänge, 50 Prozent sehen gern Filme, weitere 46 Prozent lesen gern Bücher. 38 Prozent _____ das Einkäufen.

Задание 22 *Die beiden 17-Jährigen haben für ihren 1. Platz _____ Reise nach Moskau und Sankt Petersburg gewonnen.*

С этим заданием в группе 60-80-балльников справилось соответственно 33,33% и 00%.

В задании 33, где требовалось образовать прилагательное от NEUGIER, правильное решение нашли только 33,33% учащихся группы 60-80балльников, ср.: *Denn die Bilder stammen vom bekannten deutschen Fotografen Hans-Jürgen Burkard und seinem russischen Partner Evgeny Kondakov und sind so originell, dass man davor stehen bleibt und bestimmt _____ wird.*

В заданиях повышенного уровня сложности 32 – 38, где проверялось владение лексикой, особые затруднения вызвали задания 33 и 38, где речь шла о знании значений отдельных общепотребительных слов (задание 33) и управлении глаголов (задание 38), ср.:

Задание 33. *Wer mehr als acht Tassen Kaffee pro Tag trinkt, hat oft ein schlechtes Gewissen, denn das kann doch nicht gut für die Gesundheit sein. Das haben Ärzte mindestens bisher 33 _____.*

1) beeilt 2) behauptet 3) bedient 4) besetzt

Задание 38. *Die Forscher raten jedoch: 38 _____ euch nicht auf den Kaffee allein, um eure Gesundheit zu stärken! Es gibt noch so viele andere Faktoren, die euren Körper fit machen.*

1) Bewerbt 2) Entschließt 3) Erinnert 4) Verlasst

В группе 60-80 баллов правильное решение нашли каждый третий (задание 33) и каждый второй в группе 81-100 баллов.

Анализ работ показывает, что в целом учащиеся 11-х классов владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования.

Максимальный процент (100%) достигнут при выполнении заданий 19, 20, 25, 26, 36, 37. Минимальный процент (30%) – при выполнении заданий 33 и 38.

Анализ выполнения заданий 39-40 по разделу 4. «Письмо»

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности этих умений проверяется через создание письма личного характера (задание 39 - базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблематике (задание 40 - высокий уровень). Тексты и задания 39 и 40 КИМ сформулированы корректно.

Анализ выполнения задания 39 свидетельствует о том, что учащиеся в подавляющей массе научились писать письмо. Практически отсутствуют ошибки по решению коммуникативной задачи (10%), организации письменного текста (10%). Основные трудности наблюдались в языковом оформлении письма (40%).

В 2019 году для сдающих ЕГЭ по немецкому языку в задании 40 были предложены две темы на выбор. Первая тема касалась роли образования молодежи, вторая требовала рассуждений о том, смогут ли роботы в скором времени заменить людей во всех профессиях. Из 25 учащихся 10 человек предпочли вторую проблематику.

Анализ выполнения задания 40 свидетельствует о том, что учащиеся в основном овладели планом-схемой написания сочинения- рассуждения, что они уже в большинстве своем

могут формулировать и аргументированно доказывать правоту своей позиции, а также приводить контраргументы в отношении своего мнения. Основные трудности в задании 40, как и в задании 39 связаны с языковым оформлением своего высказывания-рассуждения.

Наиболее типичными недочетами в решении задания 40 являются:

- неумение точно сформулировать проблему, т.е сделать перефраз заявленного суждения;

- недостаток аргументации в поддержку заявленного мнения;

- порой неубедительное изложение противоположной точки зрения с одним-двумя контраргументами;

- неумение в конце сочинения кратко изложить другими словами еще раз свое видение обсуждаемой проблемы;

- не все учащиеся могут свободно рассуждать на немецком языке: очень часто наблюдается клишированность суждений, не чувствуется своего «Я», а порой чувствуется зазубренность топигов.

- однообразие средств связи, так называемых «мостиков»- коннекторов. С другой стороны, желательным было бы видеть в аргументации того или иного мнения такие коннекторы, как *einerseits – andererseits, erstens, zweitens* и тому подобное;

- в ряде случаев превышение объема эссе.

Наиболее типичными грамматическими ошибками в заданиях 39 и 40 являются: спряжение и основные формы сильных глаголов, глаголы с отделяемыми приставками, ед./мн. число существительных, склонение прилагательных, согласование подлежащего и сказуемого, обратный порядок слов, порядок слов в придаточных предложениях.

К лексическим ошибкам относятся

- неправильное употребление определенной лексики

- несоблюдение управления глагола с предлогами.

Отмечается наличие орфографических ошибок.

Анализ выполнения заданий устной части ЕГЭ

С сожалением предметная комиссия отмечает, что наличие большинства ошибок при выполнении заданий устной части является следствием неинформированности учащихся об алгоритме их выполнения. В предыдущем отчете уже перечислялись наиболее типичные ошибки, но они снова повторяются.

Задание № 1 (в таблице 11 –номер задания 47):

- неправильное ударение в словах с приставками;

- ударение в сложных словах,

- произношение/чтение сложных слов;

- проглатывание окончаний;

- перестановка звуков и слогов;

- неправильный интонационный рисунок предложения (паузирование в середине словосочетания, наличие пауз после сказуемого,);

- неправильная мелодика в начальных и срединных синтагмах.

Задание № 2 (в таблице 11 –номер задания 48):

- Вопрос по содержанию не соответствует ключевому слову (ключевое слово: Lage (des Volleyballvereins), вопрос: Wo ist die Lage? или Wie ist die Lage? или Wo liegt es?).

- Вопросительное слово выбрано не верно, например: Höhe des Beitrags. А вопрос сформулирован Wie ist die Höhe des Beitrags.

Следующие ошибки касаются

- неумения трансформировать тезис задания в вопросительное предложение, например Lage представлено вопросом Wie befindet sich ein Volleyballverein?;

- употребление определенного и неопределенного артикля.

Эти ошибки приводят к тому, что эксперт выставляет 0 баллов за вопрос (достаточно одной из перечисленных выше ошибок).

Задание № 3 (в таблице 11 – номера задания 49-51):

- отсутствует обращение к собеседнику, хотя само коммуникативное задание обязательно предполагает наличие обращения, ведь речь идет о друге/подруге, к которым и по правилу русского этикета мы обращаемся по имени и на «ты»: Коля/Оля, привет!»; - - отсутствие вступительной и/или заключительной фразы, хотя 1) вступительными фразами могут быть следующие высказывания, типа:

• Ты же знаешь, что я люблю фотографировать. Вот фотография, которую я сделал ...

ИЛИ

• Недавно я нашел фотографию о ... и я хочу тебе ее послать/описать и т.д.;

Предложение, которое звучит в задании как «Fangen Sie mit folgendem Satz an: Ich habe das Foto № ... gewählt» - это не вступление, а лишь подсказка для эксперта, какое фото выбрал отвечающий. Это предложение не считается частью монолога;

2) завершающими фразами могут само разумеющиеся высказывания, которые присутствуют и в русском языке при устном прощании типа «Пока. Это все на сегодня», «Пока. В следующий раз покажу тебе другое фото. У меня их много» и т.п.

- неправильно интерпретируется содержание фотографии т.е. нет объяснения, а) что **происходит** на фото (есть информация лишь о том, что изображено на фото, а нужно описывать действия, зафиксированные на фото, Aktivitäten), б) почему автор решил описать именно эту фотографию;

- много «пустых» предложений, ранее заученных наизусть (пересказывание готового так называемого «топика»);

- избыточная клишированность речи в обосновании своего мнения, что не работает на коммуникативную цель высказывания;

- не всегда присутствует логика построения монолога;

- не выдерживается объём высказывания (дается лишь по одной фразе на каждый пункт плана).

Эксперты отмечают большое количество грамматических и лексических ошибок на а) спряжение глагола **sein**, б) порядок слов в сложносочинённом и придаточном предложениях, в) склонение существительных и прилагательных в ед. и мн. числе, г) употребление предлогов.

Задание № 4 (в таблице 11 – номера задания 52-54):

- отсутствие вступления и/или заключения. В качестве вступительной и заключительной фраз могут быть высказывания типа «Я должен/хотел бы описать и сравнить фотографии», «На этом/это всё (что я могу сказать в отношении этих фотографий)» в разных вариантах;

- неправильно интерпретируется содержание фотографий; много «пустых» предложений, ранее заученных наизусть (пересказывание готового так называемого «топика»);

- не всегда присутствует логика построения монолога-рассуждения;

- не выдерживается объём высказывания; высказывания (дается лишь по одной фразе на каждый пункт плана);

- нет чёткого понимания, чем отличается задание 3 от задания 4, например, описывают, почему им понравилась та или иная фотография, а не праздник, который им больше нравится;

- ограниченный словарный запас;

- ошибки грамматического и лексического плана (см. *Задание № 3*).

При анализе выполнения заданий в устной части («Говорение») учителям следует уделять время на хронометраж выполнения заданий, чтобы учащиеся не чувствовали себя в цейтноте. При решении задания 42 (условный диалог-расспрос) учащиеся должны помнить, что у них достаточно времени, чтобы четко и грамматически и лексически правильно оформить свои вопросы.

РАЗДЕЛ 4. ВЫВОДЫ. Анализ работ показывает, что в целом учащиеся 11-х классов владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования, практически отсутствуют ошибки по решению коммуникативной задачи, организации письменного текста. Однако, наличие большинства ошибок при выполнении заданий (перечисленных выше) является следствием неинформированности учащихся об алгоритме их выполнения. В предыдущем отчете уже перечислялись наиболее типичные ошибки, но они снова повторяются, поэтому в процессе подготовки к ЕГЭ-2020 следует обратить особое внимание на анализ типичных ошибок.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Липецкой области):

На основе анализа ошибок, допущенных учащимися во время сдачи ЕГЭ, представляется необходимым дать некоторые рекомендации по организации подготовки учащихся к этому экзамену по немецкому языку.

Аудирование

Важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации ЕГЭ, а именно:

- короткие монологические высказывания, микротексты *для аудирования с пониманием основного содержания;*

- объявления, рекламные ролики *для аудирования с извлечением нужной информации;*

- сообщения, интервью, беседы *для аудирования с полным пониманием.*

Чтение

Важно

- учить учащихся разным видам чтения, их особенностям, используя для этого оригинальные источники, в первую очередь онлайн-тексты;

- совершенствовать технику чтения, работая в ограниченном режиме времени.

Грамматика и лексика

Важно

- систематизировать грамматические навыки учащихся, особенно в старшей школе;
- проводить на практических занятиях синтаксический разбор предложений;
- уделять особое внимание словообразовательным моделям немецкого языка с использованием префиксов и суффиксов;
- тренировать управление глаголов.

Письмо

Важно учить учащихся писать

- письма личного характера с соблюдением всех формальных требований по этому виду языковой деятельности;
- сочинения-рассуждения по тематике, важной/актуальной для школьников.

Чтение текста вслух

Важно научить учащихся

- правильно произносить звуки, соблюдая фонемный состав слова;
- правильно делать ударение в сложных словах, в словах с отделяемыми и неотделяемыми приставками;
- делить предложения на синтагмы;
- особенностям немецкого фразового ударения;
- правильно использовать интонационные модели немецкого языка.

Диалог-расспрос

Важно учить учащихся

- правильно строить вопросительные предложения с вопросительным словом и без вопросительного слова;
- соотносить слова-тезисы с соответствующими вопросами, типа Lage – wo?, Dauer – wie lange?, Zeit – wann? и т.п.;
- иметь трансформировать слова-тезисы в предложения, типа Zahl der Mitglieder → Wie viele Mitglieder hat Ihr Verein?

Описание фотографии

Важно научить учащихся

- четко следовать плану описания фотографии;
- свое высказывание начинать с обращения к предполагаемому собеседнику (см. анализ ошибок на это задание выше);
- завершать свое описание, используя разного рода клише, которые немцы используют при завершении выступления/прощания (см. анализ ошибок на это задание выше);

Сравнение двух фотографий

Важно научить учащихся

- делать вступление и завершение монолога (см. анализ ошибок на это задание выше);
- четко следовать плану сравнения, представленному в задании.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 19

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	«Подготовка к ЕГЭ и все-российским проверочным работам по иностранным языкам»	февраль 2019, семинар-практикум для учителей немецкого языка, г. Липецк, Космонавтов, 80а, кабинет иностранных языков ГАУДПО ЛО «ИРО»	Повышение качества образования, повышение качества знаний языка

2. Работа с ОО с аномально низкими² результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Современные подходы и технологии достижения образовательных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»	Учителя иностранных языков Липецкой области
2	Методические и языковые спецкурсы.	Учителя иностранных языков Липецкой области

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 21

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Декабрь 2019	Региональный семинар «Проблемы внедрения ФГОС в практику иноязычного образования»
2	Февраль 2020	Курсы повышения квалификации экспертов ЕГЭ по немецкому языку
3	Апрель 2020	Региональный семинар «Концепции иноязычного образования: модернизация содержания и технологий»

² По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

На региональном уровне не планируется

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Декабрь 2019	На базе МБОУ гимназия №11 г. Ельца «Успешная практика подготовки к ГИА по немецкому языку» ГАУ ДПО ЛО «ИРО»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Организация: Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету, ФИО</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Щацких Виктор Васильевич	доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ), к.ф.н.	Председатель предметной комиссии по немецкому языку