

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2017 году

*Таньшина Наталья Александровна,
учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с.
Плеханово Грязинского района, председатель
предметной комиссии ОГЭ по обществознанию
Липецкой области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2017 года. Шкала оценивания.

Освоение курса обществознания, особенно в основной школе, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Главными целями изучения обществознания является формирование личности, её нравственных начал, гражданской идентичности, а также подготовка выпускника к реализации основных социальных ролей.

Главной целью государственной итоговой аттестации учащихся основной школы является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы могут рассматриваться как ориентиры при определении направления профильной подготовки учащихся в средней школе.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена. Работа проверяет комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

В итоговой аттестации за курс основной школы особенно отражена практическая составляющая курса обществознания в основной школе.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б)

записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел – все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом – источником социальной информации, общим объемом порядка 200–250 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ему место.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания базового (27,28), повышенного (26, 30) и высокого (29, 31) уровней сложности.

Шкала оценивания

Первичные баллы	Оценка
34–39	«5»
25–33	«4»
15–24	«3»
0–14	«2»

2. Основные результаты ОГЭ.

Немного статистики

Участников по предмету	Доля 2 до передачи, %	Доля 2, %	Доля 3, %	Доля 4, %	Доля 5, %	Успеваемость	Качество %	Средний % выполнения
7218	2,77	0,28	31,92	55,36	12,44	99,72	67,8	68

Результаты выполнения заданий части 1

№ задания	1 балл % выполнения	2 балла % выполнения	№ задания	0 балл % выполнения	1 балл % выполнения	2 балла
1	9,35	90,65	14	9,93	90,07	
2	4,41	95,39	15	22,35	77,65	
3	11,54	88,46	16	27,83	72,17	
4	28,11	71,89	17	23,97	76,03	
5	9,25	90,75	18	15,66	84,34	
6	13,11	86,89	19	12,29	87,71	
7	12,58	87,42	20	32,60	67,40	
8	5,58	94,42	21	22,80	77,20	
9	13,97	86,03	22	32,60	14,80	52,60
10	25,81	74,91	23	27,60	72,40	
11	21,56	78,44	24	52,40	47,60	
12	9,53	90,47	25	34,95	65,05	
13	27,32	72,68				

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса.

Поэлементный анализ результатов выполнения 1 части работы в соответствии с демоверсией показывает, что большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по темам: «Общество», «Человек», «Деятельность», «Социальные отношения».

Лучше всего участники экзамена справились с выполнением задания №8 (94%), проверяет знание темы «Виды деятельности»; задания №2 (95%), которое проверяет знание тем «Личность», «Межличностное общение»; заданий №12 (90%) – «Социальная структура общества», «Социальные группы».

В то же время девятиклассники испытывали затруднения при выполнении заданий, проверяющих знание тем «Экономика», «Политика», «Право».

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения: распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

Всего 47,6 % экзаменуемых смогли верно выполнить задание № 24, которое проверяет умение интерпретировать представленную в условно-графической форме информацию. Хотя, по сравнению с прошлым годом, количество учеников, которым

удалось верно выполнить данное задание заметно увеличилось (результат 2016 года -27% выполнения).

Овладение умением различать в социальной информации факты и мнения (задание №25) продемонстрировали 65 % девятиклассников (наблюдается рост на 3% в сравнении с прошлым годом).

Результаты выполнения заданий развёрнутым ответом

Баллы/№ задания	26	27	28	29	30	31
0	13,11	21,96	28,32	45,51	34,62	50,96
1	27,11	18,83	20,41	31,14	29,90	30,48
2	59,78	59,21	51,27	15,38	35,48	18,56
3				7,97		

Задания с развернутым ответом (часть 2) проверяют качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Большинство девятиклассников с этим заданием справились, что свидетельствует о сформированности у них базового умения составлять план текста. Можно выделить следующие недостатки: составление плана – конспекта вместо простого плана; выписывание отдельных слов или словосочетаний в соответствии с делением текста на абзацы, которые не отражают главной мысли каждой части; неумение правильно оформить план (запись пунктов плана сплошным текстом).

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня (к тому же единственное в работе, оцениваемое 3 баллами) поэтому вполне закономерно, что 70 % выпускников не выполнили это задание, получив 0 баллов. Требования задания предполагают умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта (одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий). Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне,

предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание №30 требует самостоятельного формулирования объяснения смысла основных идей текста. Степень успешности выполнения данного задания находится в зависимости от тематической и содержательной составляющих. Так, например, девятиклассники достаточно успешно формулировали предположения о мотивации неправомерного поступка тинейджера (в одном из вариантов), но в то же время испытывали затруднения в указывании специализации юристов-практиков.

Задание №31 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что одной из причин, по которой выпускникам не удаётся получить баллы за задание, даже в случае, когда они приступили к его выполнению, является неверное понимание смысла авторской позиции, которую необходимо интерпретировать. Так, например, в одном из вариантов было необходимо привести аргументы в подтверждение и в опровержение существующего мнения о том, «что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники». Некоторые выпускники приводили в качестве подтверждения данной позиции мысль о том, что наука и техника уничтожают природу, её становится меньше и её влияние поэтому сокращается. Опровергать авторскую позицию некоторые выпускники пытались мыслью о том, что если бы не было природных ресурсов, наука не смогла бы развиваться. Приведённые примеры явно показывают полное непонимание смысла идеи, которую необходимо аргументировать.

3. О предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.

В 2017 году региональная предметная комиссия по обществознанию была сформирована на основе нормативных правовых актов, разработанных Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Управлением образования и науки Липецкой области.

В составе комиссии работали 30 экспертов. В подавляющем большинстве это учителя школ Липецкой области.

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в 2017 году было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ГИА в ГАУДПО ЛО «ИРО» в объёме 20 часов. Результатом курсовой подготовки экспертов должно было стать обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом.

Программа подготовки экспертов включала в себя: изучение нормативно-правовой базы по формированию и организации работы региональных предметных

комиссий в 2017 году; анализ работы региональной предметной комиссии по обществознанию за 2016 год; изучение структуры и содержания экзаменационной работы по обществознанию, изменений в КИМах 2017 года; освоение методики проверки заданий с развёрнутым ответом; практикум по проверке ответов выпускников; согласование подходов в оценивании проблемных заданий; зачёт. По результатам обучения экспертам был присвоен соответствующий статус: «основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт».

Все эксперты приняли участие в проверке работ выпускников, которая продолжалась 2 дня. В ходе проверки все члены комиссии профессионально выполняли возложенные на них функции, соблюдали этические и моральные нормы, конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развёрнутым ответом. В процессе работы комиссии осуществлялся мониторинг наиболее сложных в оценивании ответов выпускников, и проводилась процедура согласования подходов к оцениванию таких ответов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

По результатам экзамена в 2017 году было подано 10 апелляций. Оснований для изменения баллов, выставленных предметной комиссией, не было. Результаты экзамена для апеллянтов остались неизменными.

5. Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

При планировании работы по подготовке к ОГЭ можно выделить такие этапы, как: диагностика, постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса, развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет определить круг проблем в подготовке конкретных учащихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения каждым учеником обществоведческого курса.

Для совершенствования метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстами, размещёнными в открытом банке заданий ФИПИ. При организации работы с текстом возможно использование техник активно-продуктивного чтения (комментированное чтение, поиск ключевых слов и др.).

При подготовке к ОГЭ со всеми учащимися необходимо спланировать работу по систематизации знаний по основным содержательным линиям в соответствии с кодификатором.

В работе с учащимися, имеющими слабые знания по предмету и недостаточные познавательные способности, необходимо сосредоточить внимание

на усвоении ключевых понятий курса, формировании навыка распознавать данные понятия и их признаки в тексте задания. При работе с заданиями второй части целесообразно сосредоточиться на формировании умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде (задания 26, 27, 28).

На этапе подготовки к ОГЭ необходимо предложить учащимся чёткий алгоритм выполнения данного задания: внимательное прочтение текста, уяснение его содержания, выявление основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Также необходимо уделить внимание правилам оформления плана в соответствии с нормами русского языка.

Организуя работу с заданиями второй части КИМ с наиболее подготовленными учащимися, необходимо не только выполнять задания на извлечение информации, представленной в явном виде, но и работать с заданиями, требующими привлечения наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся. Целесообразно использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения (необходимо при выполнении задания 31).