

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2016 году

*Таньшина Наталья Александровна,
учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с.
Плеханово Грязинского района, председатель
предметной комиссии ОГЭ по обществознанию
Липецкой области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2016 года. Шкала оценивания.

Освоение курса обществознания, особенно в основной школе, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Главными целями изучения обществознания является формирование личности, её нравственных начал, гражданской идентичности, а также подготовка выпускника к реализации основных социальных ролей.

Главной целью государственной итоговой аттестации учащихся основной школы является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы могут рассматриваться как ориентиры при определении направления профильной подготовки учащихся в средней школе.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена. Работа проверяет комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

В итоговой аттестации за курс основной школы особенно отражена практическая составляющая курса обществознания в основной школе. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел – все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по

определенным критериям текстом – источником социальной информации, общим объемом порядка 200–250 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и её интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ему место.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания базового (27 (C2) и 28 (C3)), повышенного (26 (C1) и 30 (C5)) и высокого (29 (C4) и 31 (C6)) уровней сложности.

Шкала оценивания

Первичные баллы	Оценка
34–39	«5»
25–33	«4»
15–24	«3»
0–14	«2»

2. Основные результаты ОГЭ.

Немного статистики

Всего участников экзамена	7134	100%
«5»	336	4,7%
«4»	2606	36,5%
«3»	3315	46,4%
«2»	877	12,3%

Результаты выполнения заданий части 1

№ задания	% выполнения	№ задания	% выполнения
1	78	14	70
2	88	15	70
3	78	16	60
4	72	17	84
5	84	18	66
6	72	19	76
7	80	20	68
8	94	21	48
9	64	22	62
10	58	23	62
11	86	24	26
12	86	25	62
13	70		

Анализ результатов ГИА позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса.

Поэлементный анализ результатов выполнения 1 части работы в соответствии с демоверсией показывает, что большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по темам: «Общество», «Человек», «Деятельность», «Социальные отношения».

Лучше всего участники экзамена справились с выполнением задания №8 (94%), проверяет знание темы «Виды деятельности»; задания №2 (88%), которое проверяет знание тем «Личность», «Межличностное общение»; заданий №11, 12 (86%) – «Социальная структура общества», «Социальные группы».

В то же время девятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, проверяющих знание тем «Экономика», «Политика», «Право». Сложнее всего для участников экзамена оказались задания №10 (успешно справились 58% выпускников, проверяет знание темы «Экономические ресурсы»); № 16 (60%; тема «Политические партии»); № 9 (64%; тема «Типы экономических систем»); № 18 (66%; тема «Конституция РФ»).

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

Только 48% успешно выполнили задание №21, которое проверяет умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

62% девятиклассников справились с заданием №22, которое проверяет умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса.

Также 62% участников экзамена успешно выполнили задание №23, которое проверяет умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.), переводить данные из условно-графической в текстовую форму и извлекать информацию, представленную в явном виде.

Всего 26 % экзаменуемых смогли верно выполнить задание №24, которое проверяет умение интерпретировать представленную в условно-графической форме информацию.

Овладение умением различать в социальной информации факты и мнения (задание №25) продемонстрировали 62 % девятиклассников.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках требовалось также для выполнения шести заданий с развернутым ответом (часть 2). Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Результаты выполнения заданий развернутым ответом

№ задания	% выполнения
26	76
27	68
28	68
29	30
30	54
31	42

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Большинство девятиклассников с этим заданием справились, что свидетельствует о сформированности у них базового умения составлять план текста.

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня (к тому же единственное в работе, оцениваемое 3 баллами) поэтому вполне закономерно, что 70 % выпускников не выполнили это задание, получив 0 баллов. Требование задания предполагают умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта (одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных

взаимодействий). Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание №30 требует самостоятельного формулирования объяснения смысла основных идей текста.

Задание №31 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы.

3. О предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.

В 2016 году региональная предметная комиссия по обществознанию была сформирована на основе нормативных правовых актов, разработанных Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Управлением образования и науки Липецкой области.

В составе комиссии работали 30 экспертов. В подавляющем большинстве это учителя школ Липецкой области.

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в 2016 году было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ГИА в ГАУДПО ЛО «ИРО» в объёме 20 часов.

Целью данной подготовки являлось обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом.

Программа подготовки экспертов включала в себя: изучение нормативно-правовой базы по формированию и организации работы региональных предметных комиссий в 2016 году; анализ работы региональной предметной комиссии по обществознанию за 2015 год; изучение структуры и содержания экзаменационной работы по обществознанию, изменений в КИМах 2016 года; освоение методики проверки заданий с развёрнутым ответом; практикум по проверке ответов выпускников; согласование подходов в оценивании проблемных заданий; зачёт.

По результатам обучения экспертам был присвоен соответствующий статус: «основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт».

Все эксперты приняли участие в проверке работ выпускников, которая продолжалась 3 дня. В ходе проверки все члены комиссии профессионально выполняли возложенные на них функции, соблюдали этические и моральные нормы, конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развёрнутым ответом. В процессе работы комиссии осуществлялся мониторинг наиболее сложных в оценивании ответов выпускников, и проводилась процедура согласования подходов к оцениванию таких ответов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

По результатам экзамена в 2016 году было подано 28 апелляций, из которых 3 были удовлетворены. Основанием для удовлетворения апелляции в двух работах

послужило наличие технических ошибок. В одной работе произошло повышение на 1 балл за 1 задание с развёрнутым ответом в соответствии с критериями оценивания.

5. Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

- экзаменационная работа по обществознанию в форме ГИА является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки и может рассматриваться как чёткий ориентир для определения индивидуальной образовательной траектории учащимися;
- в процессе подготовки к ГИА необходимо уделять внимание формальной стороне экзамена.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

В подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей.

Проведение ГИА позволяет выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Форма государства» (аспект – государственное устройство), «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Виды правоотношений», «Отрасли права», «Типы экономических систем». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

При обучении обществознанию в основной школе следует уделять большее понимание развитию умения составлять план фрагмента текста (26).

Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 29).

«Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие

общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни (задания 30, 31).

Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы, объяснения: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности.