



Министерство образования и науки
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**Проблемы и перспективы
развития систем оценки качества
образования. Интегрирующая роль
информационной политики
в обеспечении результативности
региональной системы оценки
качества образования**

**IV межрегиональная
научно-практическая конференция
(21 ноября 2019 года, г. Челябинск)**

Сборник материалов конференции

**Челябинск
РЦОКИО
2019**

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования «Региональный центр оценки
качества информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ. ИНТЕГРИРУЮЩАЯ РОЛЬ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

IV межрегиональная
научно-практическая конференция
(21 ноября 2019 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Челябинск
РЦОКИО
2019

УДК 37
ББК 74
П78

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (протокол от 13.11.2019 г. № 5/2019,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 13.11.2019 г. № 596-ОД)*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьников, И.С. Боровых,
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Д.С. Ильина, В.В. Николаева, И.В. Латыпова,
Т.А. Орехова, Т.В. Якубовская, М.С. Майданова, В.А. Першукова,
Л.А. Дмитриева, Ю.В. Денисова, Л.Е. Кузнецова, В.И. Шумакова

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. IV межрегиональная научно-практическая конференция (21 ноября 2019 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 370 с.

ISBN 978-5-906934-36-9

В сборник IV межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования» включено 50 статей. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам интеграции информационной политики и систем оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития систем оценки качества образования на основе информационной политики.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37
ББК 74

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-36-9

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2019

Содержание	3
Введение	9
Раздел I. Актуальные аспекты интеграции информационной политики и систем оценки качества образования	14
<i>Баландина Т.Г., Васильева Г.И., Ильсова О.А.</i> Аттестация педагогических работников с использованием информационной системы: информационно-методическое сопровождение на уровне муниципалитета (Челябинская обл.).....	14
<i>Барабас А.А., Баранова Ю.Ю.</i> Механизмы и содержание деятельности образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования по реализации концепции информационной политики в системе образования Челябинской области (Челябинская обл.)	18
<i>Бобер Е.Н., Чернецкая Т.Г., Горшенина Е.В., Пастернак Н.Н.</i> Перспективы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры муниципальной системы образования (Челябинская обл.)	24
<i>Боровых И.С., Тюрина Е.А.</i> Информационная политика в системе дошкольного образования Челябинской области (Челябинская обл.)	28
<i>Брицева Н.А., Попова Н.В., Рязанов М.А.</i> Применение современных цифровых решений для оценки качества и доступности услуг дополнительного образования детей в регионе (Алтайский край)	35
<i>Голядкин Д.Б., Крюкова М.Е., Наровлянский А.В.</i> Портал поддержки Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (г. Санкт-Петербург)	47
<i>Десятериченко М.А.</i> Изучение финансовой грамотности российских школьников в международных и отечественных оценочных процедурах (Волгоградская обл.)	51
<i>Зайцев Е.А.</i> Потенциал регионального мониторинга готовности педагогических кадров Липецкой области к реализации задач федерального проекта «Учитель будущего» (Липецкая обл.)	58

<i>Зубаиров А.Ф.</i> О результатах деятельности межмуниципальной проектной группы по разработке модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	64
<i>Котельникова Т.П.</i> О механизмах управления качеством образования на региональном уровне: опыт Тамбовской области (<i>Тамбовская обл.</i>)	72
<i>Коузова Е.А.</i> Презентационный проект «День образовательной агломерации» как эффективная форма внедрения информационной политики в системе образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	82
<i>Мананникова Ю.В.</i> Федеральный проект «Учитель будущего» – фактор повышения результативности системы независимой оценки качества образования в Пензенской области (<i>Пензенская обл.</i>)	88
<i>Мендель А.В.</i> Региональный мониторинг как инструмент оценки уровня адаптации к обучению в основной школе (<i>Хабаровский край</i>)	104
<i>Першукова В.А., Вострякова О.В.</i> Профессионально-общественная экспертиза научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	114
<i>Петрова И.Ю., Смелкова Е.А.</i> Профессионально-общественное обсуждение как этап разработки модельных решений реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	126
<i>Полякова Е.Д., Ильина Д.С., Солодкова Е.А.</i> О разработке регионального мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	134
<i>Репета Л.М., Трушкова Д.В., Селиванова О.С.</i> Результативность проектного управления развитием системы оценки качества образования в муниципальной образовательной системе: аспект внедрения информационной политики (<i>Челябинская обл.</i>)	141

<i>Тарасов С.В.</i> Региональные инструменты управления качеством образования: опыт системы образования Ленинградской области (<i>Ленинградская обл.</i>)	147
<i>Тележинская Е.Л.</i> Мобильное электронное образование как главный инструмент цифрового образовательного пространства региона (<i>г. Москва</i>)	161
<i>Фадеев Л.В., Зубаиров А.Ф.</i> Регламент интеграции региональных информационных систем как эффективный механизм обеспечения информационного взаимодействия в Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	169
<i>Фрадкин В.Е., Богданова И.А., Пронин А.С.</i> Рейтинги государственных образовательных учреждений в Санкт-Петербургской системе оценки качества образования (<i>г. Санкт-Петербург</i>)	178
<i>Хайретдинова Е.С., Дамер Е.В., Орехова Т.А.</i> Разработка и апробация локальных нормативных актов по реализации информационной политики образовательной организации (<i>Челябинская обл.</i>)	183
<i>Чудинский Р.М., Быканов А.С.</i> Использование контекстных данных при анализе результатов процедур системы оценки качества школьного образования в Воронежской области (<i>Воронежская обл.</i>)	188
<i>Щёва А.А., Николаева В.В., Школьников М.Ю., Вострякова О.В., Соколова Е.И.</i> Об актуальном этапе формирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования Челябинской области (<i>Челябинская обл.</i>)	194
Раздел II. Практика развития систем оценки качества образования на основе информационной политики	200
<i>Антонова И.Н., Кочуткина Н.А.</i> Система оценки качества образования в учреждении дополнительного образования (<i>Челябинская обл.</i>)	200
<i>Беляева Е.Б., Яковлева Ю.А., Югова Д.А.</i> Информационная политика образовательной организации как средство реализации взаимодействия участников образовательных отношений (<i>Челябинская обл.</i>)	206
<i>Галанова О.Г.</i> Повышение уровня ИКТ-компетентности граждан, имеющих инвалидность, как фактор успешности на рынке труда (<i>Республика Бурятия</i>)	213

<i>Гараева Л.Р., Галяткина И.Г.</i> Интегративная система оценки качества образования при реализации основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования (Челябинская обл.)	217
<i>Генералова В.Ю., Гладкова А.И., Ильинова Н.С., Ищенко Т.А., Муравьева Л.Г., Югова Д.А.</i> Возможности учета детей при обучении по индивидуальным программам в ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование») (Челябинская обл.)	225
<i>Гнедков А.В., Захаров А.Б., Мухаметьева Е.С., Соловьева С.В., Худорожков И.В.</i> Эффективные практики формирования цифровой грамотности педагогов образовательной организации в рамках процедур оценки качества образования (Челябинская обл.)	230
<i>Евмененко Е.В., Панасенкова М.М.</i> Совершенствование профессиональной компетентности педагогов в условиях обновления содержания общего образования (Ставропольский край)	234
<i>Закорина Е.В.</i> Педагогический мониторинг как средство управления совершенствованием профессиональных компетенций молодых специалистов дошкольной образовательной организации (Челябинская обл.)	238
<i>Запорожан О.А., Баган М.Н.</i> Совершенствование муниципальной и институциональной систем оценки качества образования посредством внедрения автоматизированной информационной системы (Челябинская обл.)	244
<i>Иванова Е.В., Казнина Н.С.</i> Договорная площадка как новая форма согласования интересов педагогических работников в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования (Ивановская обл.)	252
<i>Кокаева И.Ю.</i> Ресурсы формирования правовой культуры младших школьников: опыт Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания)	256
<i>Корчагина С.В., Панфилова М.В.</i> Аспекты результативности формирования информационно-управленческой культуры педагогов и руководителей образовательных организаций (Челябинская обл.)	261

<i>Куприянова О.Н., Федотова Е.В.</i> Отражение актуальных вопросов информационной политики в программе развития общеобразовательной организации (Челябинская обл.)	266
<i>Мартынова М.Г., Орехова Т.А.</i> Формирование информационной политики общеобразовательной организации (Челябинская обл.)	271
<i>Мещерякова Е.В., Кузнецова Е.Д., Подвилова О.Н.</i> Компетентностно-ориентированные задания как ресурс повышения качества естественнонаучного образования обучающихся (Челябинская обл.)	276
<i>Могилева Т.Н., Резанова Т.А., Ульянова А.Ю., Ильинова Н.С., Ищенко Т.А., Муравьева Л.Г.</i> ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование») как механизм реализации семейного образования (Челябинская обл.)	286
<i>Осипова М.Б.</i> Аспекты самоконтроля и самооценки деятельности школьника (Свердловская обл.)	290
<i>Романюк Л.Б.</i> Значение уровневой дифференциации для реализации формирующего оценивания в системе общего образования (Забайкальский край)	297
<i>Ромашова Е.А., Кукукина Н.Ю., Черепанова О.А.</i> Потенциал развивающей технологии ЛЕГО-конструирования для обеспечения качества образования дошкольников (Челябинская обл.)	304
<i>Селютина Т.Н., Кузнецова Е.М., Белякова Т.Б.</i> Информационная открытость образовательной организации как условие диалога между образовательной организацией и социумом (Челябинская обл.)	310
<i>Серганова З.З.</i> Профессиональное мастерство учителей как показатель качества современного образования (Чеченская Республика)	314
<i>Старикова Т.М.</i> Исследовательская деятельность как фактор повышения эффективности развития речи старших дошкольников (Челябинская обл.)	318
<i>Торяник О.В., Хорошева И.В.</i> Совершенствование практики управления профессиональным развитием педагогов посредством внутренней системы оценки качества образования (Челябинская обл.)	324

<i>Трапезникова Т.В., Каргаполова С.А. Создание информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации как условие достижения образовательных результатов (Челябинская обл.)</i>	334
<i>Трифонов А.А. Эффективное использование образовательной организацией цифрового образовательного пространства (г. Москва)</i>	341
<i>Тягнирядно Н.А., Дорогокупля М.П. Организация проведения текущего контроля по геометрии при подготовке учащихся 11 классов к государственной итоговой аттестации (Челябинская обл.)</i>	353
Сведения об авторах.....	358

ВВЕДЕНИЕ

21 ноября 2019 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) организовал и провел IV межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования» (Конференция).

Основная идея Конференции – представление различных аспектов интеграции информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования в контексте национального проекта «Образование».

Цель Конференции – популяризация, распространение и обобщение опыта субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Челябинской области по обеспечению инновационного развития и результативности систем оценки качества образования для достижения эффективности управления качеством образования на основе информатизации.

Задачами Конференции явились обсуждение и обобщение:

1) актуальных проблем развития и обеспечения результативности систем оценки качества образования всех уровней в рамках реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования;

2) эффективного опыта управления качеством образования на основе комплексного анализа и интерпретации результатов;

3) эффективных и позитивных региональных практик применения информационной политики (информационно-коммуникационной инфраструктуры) в обеспечении результативности систем оценки качества образования.

Конференция проходила в заочной форме. Все доклады – статьи представлены в настоящем сборнике в двух содержательных разделах:

Раздел 1. Актуальные аспекты интеграции информационной политики и систем оценки качества образования;

Раздел 2: Практика развития систем оценки качества образования на основе информационной политики.

Организационное и информационное сопровождение Конференции осуществлялось посредством сайта Конференции (<https://conf.rcokio.ru>), созданного на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО. Специально разработанный технологический ресурс обеспечил приём заявок и позволит в дальнейшем систематизировано и структурировано накапливать и представлять материалы всех прошедших и предстоящих конференций по вопросам оценки качества образования.

На I (подготовительном) этапе в организационный комитет Конференции было подано и на сайте сгенерировано 62 заявки от 115 потенциальных участников по нескольким тематическим направлениям:

1) результативность единой системы оценки качества образования в контексте Национального проекта «Образование»;

2) формирование единой информационной политики как стратегии достижения результатов региональной политики в сфере оценки качества образования;

3) региональные подходы к управлению развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования;

4) интеграция на региональном уровне информационной политики в системе образования и комплексного анализа данных по оценке качества образования;

5) аспекты результативности формирования информационно-управленческой культуры педагогов и руководителей образовательных организаций;

6) позитивные региональные практики применения информационной политики в обеспечении результативности систем оценки качества образования

7) эффективные практики совершенствования и развития региональных систем оценки качества образования.

В ходе II (деятельностного) этапа по результатам работы редакционной коллегии было рекомендовано к публикации 50 статей. Таким образом, участниками Конференции стали 18 субъектов Российской Федерации, представивших уникальный опыт работы по всем предложенным направлениям в следующих разделах сборника:

Актуальные аспекты интеграции информационной политики и систем оценки качества образования: Алтайский край, Волгоградская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Липецкая область, Тамбовская

область, Пензенская область, Ленинградская область, Хабаровский край, Воронежская область, Челябинская область.

Практика развития систем оценки качества образования на основе информационной политики. Республика Бурятия, Ставропольский край, Ивановская область, Республика Северная Осетия-Алания, Свердловская область, Забайкальский край, Чеченская Республика, г. Москва, Челябинская область.

Конференция дала возможность показать опыт и методические продукты, в том числе и представителям Челябинской области, среди которых общеобразовательные организации – опорные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО и региональные инновационные площадки; муниципальные органы управления образования; профессиональные образовательные организации высшего и среднего профессионального образования. Участниками конференции стали 11 муниципальных образований Челябинской области, из них 3 муниципальных района (Ашинский, Коркинский, Сосновский) и 8 городских округов (Верхнеуфалейский, Златоустовский, Копейский, Кыштымский, Магнитогорский, Миасский, Озерский, Челябинский).

Несмотря на заочную форму Конференция вызвала высокую заинтересованность и активность участников, о чём свидетельствует и тот факт, что партнёрами Конференция 2019 года официально стали несколько учреждений – представителей систем оценки качества образования и дополнительного профессионального образования:

Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»;

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области»;

Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» (Хабаровский край);

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования»;

Краевое государственное бюджетное учреждение образования «Алтайский краевой информационно-аналитический центр»;

Тамбовское областное государственное учреждение «Центр экспертизы образовательной деятельности».

Анализируя тематику представленных статей – докладов и в целом результативность Конференции, можно сделать несколько выводов:

развитие систем оценки качества образования и обеспечение их функциональности в части достижения и применения результатов является наиболее актуальным вопросом для всех уровней в рамках реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования;

существует потребность в концептуализации/описании и представлении/трансляции эффективного опыта управления качеством образования на основе комплексного анализа и интерпретации результатов;

дальнейшего обсуждения требует обеспечение результативности систем оценки качества образования через информационно-коммуникационную инфраструктуру в контексте реализации эффективных и позитивных региональных практик применения информационной политики;

в региональной системе образования с 2018 года реализуется единая политика в сфере оценки качества образования при интегрирующей роли информационной политики в обеспечении результативности РСОКО, что позволяет обеспечить вклад Челябинской области в реализацию современной государственной политики в сфере образования.

Все представленные на Конференции научно-методические материалы, обобщенные в сборник, имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации всеми заинтересованными участниками образовательных отношений: руководителями и специалистами региональных и муниципальных органов управления образованием и методических служб; руководящими и педагогическими работниками образовательных организаций; научными и педагогическими работниками образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, представителями региональных центров оценки качества образования.

Всё выше сказанное позволяет определить основную идею V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и

перспективы развития систем оценки качества образования», которая будет проводиться в 2020 году и может заключаться в представлении и обсуждении эффективных практик и позитивного опыта по совершенствованию и развитию систем оценки качества образования в субъектах Российской Федерации в контексте реализации информационной политики.

РАЗДЕЛ I.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ: ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛИТЕТА

*Т.Г. Баландина, Г.И. Васильева, Челябинская обл., г. Магнитогорск
О.А. Ильясова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Управлением образования администрации города Магнитогорска и Муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска в целях подготовки к работе в информационной системе «Аттестация педагогических работников» (ИС «Аттестация») была проведена большая предварительная работа. Совместно с отделом сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО был разработан регламент взаимодействия, целью которого является оперативное сопровождение процедуры аттестации педагогических работников Магнитогорского городского округа в ИС «Аттестация». Разработке регламента предшествовала работа по изучению и уточнению позиций концептуальных и методических материалов [1, 2, 3, 4].

В муниципальных образовательных организациях, подведомственных управлению образования администрации города Магнитогорска, организовано методическое сопровождение изучения документов и материалов: Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области, утвержденной приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669; рабочих материалов концепции регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников; документа о вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной

системы «Аттестация педагогических работников», утвержденного приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 05.02.2018 г. № 01/314; регламента ввода в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Аттестация педагогических работников», утвержденного приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.02.2018 г. № 01/474.

С этой целью были проведены городские информационно-методические семинары для всех категорий участников процесса аттестации по темам: «О ходе ввода в промышленную эксплуатацию ИС «Аттестация педагогических работников», «О вводе в эксплуатацию ИС «Аттестация педагогических работников», «Об организации аттестации педагогических работников в ИС «Аттестация» в 2019 году», которым предшествовали семинары и установочные совещания, проводимые оператором ИС «Аттестация» – ГБУ ДПО РЦОКИО. Ежеквартально на основании сведений из образовательных организаций управлением образования формируется и анализируется статистическая информация о состоянии заполнения карточек педагогов в ИС «Аттестация».

Важным этапом для успешного освоения ИС «Аттестация» являлось проведение практико-ориентированных семинаров и индивидуальных консультаций по изучению инструкций для различных категорий пользователей ИС «Аттестация»: ответственных за работу в ИС «Аттестация», назначенных приказом по организации (ответственных за кадровое делопроизводство, ответственных за организацию аттестации), педагогических работников, планирующих пройти аттестацию.

На практических занятиях ответственные за организацию аттестации учились работать в ИС «Аттестация», педагогические работники тренировались отбирать необходимую информацию для формирования своего портфолио в соответствии с требованиями, предъявляемые к квалификационной категории (первой/высшей), входить в ИС «Аттестация» по своему СНИЛС и дате рождения, просматривать заполненную информацию о результатах профессиональной деятельности, подавать заявление на аттестацию.

В настоящее время в целях обеспечения системного и планомерного методического сопровождения процесса аттестации, организации работы по созданию условий для прохождения аттестации

педагогическими работникам, образовательными организациями составляются перспективные планы аттестации работников на пятилетний период (на основании срока окончания действия квалификационной категории, на основании результатов работы педагога, изъявившего желание пройти аттестацию на первую или высшую квалификационную категорию), которые вносятся в муниципальную электронную базу. Электронная база позволяет проанализировать количество человек, планирующих пройти аттестацию в разрезе каждой образовательной организации на предстоящий учебный год, текущий месяц для организации консультативной и методической помощи образовательным организациям и педагогам, планирующим пройти аттестацию.

С февраля 2019 года аттестация всех педагогических работников образовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации города Магнитогорска, проходит через ИС «Аттестация».

В целях своевременного (в утвержденные нормативными документами сроки) прохождения педагогическими работниками аттестации через ИС «Аттестация» для ответственных за организацию аттестации в образовательных организациях и непосредственно для педагогических работников было организовано целенаправленное адресное методическое сопровождение процесса аттестации: проводились индивидуальные консультации по вопросам регистрации педагогического работника в ИС «Аттестация», заполнения сведений о педагоге и результатах его профессиональной деятельности, подачи заявления аттестуемым педагогом на аттестацию через ИС «Аттестация», заполнения протокола оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника.

Одним из важных этапов в процессе аттестации является компетентная работа специалистов, осуществляющих всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, поэтому для педагогов, вошедших в состав специалистов, осуществляющих данный вид деятельности, были проведены обучающие практико-ориентированные семинары по темам: «О работе эксперта в ИС «Аттестация педагогических работников», «Об участии экспертов города Магнитогорска в опытной эксплуатации ИС «Аттестация

педагогических работников», индивидуальные консультации экспертов по изучению карточки аттестуемого педагога, результатов его профессиональной деятельности и составлению экспертного заключения.

За период с февраля 2019 года по настоящее время 460 педагогов подали заявления на аттестацию через ИС «Аттестация» и своевременно, успешно ее прошли (261 человек – на высшую квалификационную и 199 человек – на первую квалификационную категорию).

Успеху своевременного прохождения аттестации педагогическими работниками способствовала совместная системная работа и методическая поддержка отдела сопровождения аттестации педагогических работников и службы технической поддержки процедур аттестации РЦОКИО.

Проведенная планомерная работа по информационно-методическому сопровождению процедуры аттестации через ИС «Аттестация» в дальнейшем будет способствовать качественной работе на уровне образовательных организаций.

Список литературы:

1. Информационная система программно-технического комплекса аттестации педагогических работников: сборник инструкций пользователей / О.А. Ильясова, Р.Ф. Аристова, О.О. Ташкинова – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 80 с.

2. Концепция обновления содержания процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов/ М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко, А.Г. Обоскалов – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 111 с.

3. Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по формированию и реализации внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей непрерывный мониторинг уровня профессиональной деятельности педагогов, претендующих на первую и высшую квалификационные категории / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 71 с.

4. Методические рекомендации по разработке инструментария

оценки результатов профессиональной деятельности аттестуемых педагогов и по подготовке экспертных заключений по итогам аттестации (для экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников) / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 64 с.

МЕХАНИЗМЫ И СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Челябинская обл., г. Челябинск

В системе оценки качества образования Челябинской области эффективным механизмом реализации региональной политики в сфере оценки качества образования выступает образовательная агломерация по развитию систем оценки качества образования (образовательная агломерация). Образовательная агломерация рассматривается в регионе как инициативное объединение муниципалитетов, образовательных организаций, научных учреждений для совместного решения актуальных вопросов управления качеством образования.

Созданная в 2016 году образовательная агломерация сегодня успешно развивается. Логика ее развития характеризуется следующими аспектами.

Во-первых, это – движение: от решения вопросов совершенствования муниципальных систем оценки качества образования до вопросов управления развитием единой линии региональная – муниципальная – внутренняя системы оценки качества образования (РСОКО – МСОКО – ВСОКО).

Как пример, третий год растет интерес образовательных организаций Челябинской области (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования) к региональным конкурсам систем оценки качества и официальных сайтов, идея проведения которых принадлежала образовательной агломерации; год от года качественнее

становятся результаты [5, 6].

Во-вторых, это – развитие: от неформального объединения отдельных муниципалитетов до формализованного на уровне Челябинской области межмуниципального взаимодействия.

Сегодня в составе образовательной агломерации 24 проектные муниципальные площадки, объединенные в 4 межмуниципальные проектные группы, названия и состав которых утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области. Также 225 участников этих групп включены в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования (далее – реестр), размещенный на виртуальной информационно-методической площадке (далее – ВИМП). Деятельность самой образовательной агломерации осуществляется в соответствии с моделью образовательной агломерации и регламентируется Положением о функционировании образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования (Челябинская область) [4].

Во-третьих, это – расширение сферы концептуализации региональной политики в сфере оценки качества образования: от отдельных модельных документов в рамках региональной системы оценки качества образования (моделей МСОКО, ВСОКО, модельной программы развития образовательной организации, модельных распорядительных и локальных актов) до интегрирующих по сути модельных документов информационной политики на уровне региона, муниципалитета, образовательной организации.

Таким образом, логика развития образовательной агломерации доказывает ее результативность как механизма межмуниципального взаимодействия по выстраиванию и реализации единой региональной политики в сфере оценки качества образования.

Фактором результативности и развития образовательной агломерации, на наш взгляд, выступает единство управления ее деятельностью. В качестве примера выступает четкое планирование совместной работы: ежегодно приказом Министерства образования и науки Челябинской области формируется Дорожная карта межмуниципального взаимодействия, которой определен формат участия образовательной агломерации в мероприятиях системы образования. Уже традиционными стали для системы образования Челябинской области мероприятия: конференция «Проблемы и

перспективы систем оценки качества образования», День образовательной агломерации, региональные конкурсы систем оценки качества и официальных сайтов, публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое сопровождение систем оценки качества образования». Также Дорожной картой определяются «специальные» проекты в рамках межмуниципального взаимодействия (сессии образовательной агломерации, семинары и повышение квалификации, проектная деятельность межмуниципальных групп, профессионально-общественное обсуждение и профессионально-общественная экспертиза, работа экспертов из регионального реестра). Все мероприятия Дорожной карты, с одной стороны, комплексно сопровождают 11 отделов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования». С другой – на уровне муниципалитетов организуется в рамках Дорожной карты работа проектных команд: в 2019 году их – 4.

Кроме того, в деятельности образовательной агломерации можно выделить новации 2019 года.

Во-первых, сформирован и «заработал» региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования. Как результат работы межмуниципальной рабочей группы на уровне региона закреплён статус реестра, порядок его формирования и функционирования [3].

На сегодняшний день в реестре более 4028 экспертов по 8 направлениям оценочных процедур. Реестр имеет открытый характер – он размещён на ВИМП. Задача создания реестра – целенаправленно, системно, профессионально работать с ресурсом экспертов в сфере оценки качества образования.

Во-вторых, новацией 2019 года можно считать выход специального номера периодического научно-методического журнала ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» «Научно-методическое сопровождение систем оценки качества образования». Он уникальный, потому что посвящён муниципальным системам оценки качества образования Ашинского муниципального района, Верхнеуфалейского и Кыштымского городских округов, которые вносят серьёзный вклад в развитие региональной политики в сфере образования. Цель такого специального номера – популяризация, распространение и обобщение лучших практик, а потому мы планируем такие выпуски сделать ежегодными.

В-третьих, среди новаций 2019 года – новый формат организации и проведения процедур профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы. В этом году произошло нормативное закрепление понятий: профессионально-общественная экспертиза, профессионально-общественное обсуждение как региональных оценочных процедур. Местом проведения этих процедур определена площадка ВИМП. В 2019 году получен первый результативный опыт их проведения: на широкое обсуждение представлены шесть модельных документов по информационной политике в системе образования Челябинской области, подготовленных участниками трех межмуниципальных проектных групп. Всего в обсуждении приняли участие 1900 работников системы образования, а в экспертизе – 91 эксперт из регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования.

Применение практики профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы, несомненно, выступает мотиватором участия широкого круга работников системы образования в формировании содержания региональной информационной политики [1].

Наконец, еще одним новым направлением деятельности образовательной агломерации 2019-2020 гг. выступает работа с модельной методикой оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

Ее актуальность сегодня не подлежит сомнению: в декабре 2018 года Министерством образования и науки Челябинской области утверждена до 2021 года дорожная карта по разработке и внедрению региональной модели оценки эффективности работы руководителей образовательных организаций. В рамках этой дорожной карты в 2019 году проведен тщательный обзор практики проведения подобных оценок в субъектах РФ и муниципалитетах Челябинской области, осуществлен отбор нормативных и методологических оснований модельной методики, определена структура и содержание Модельной методики [2].

В модельную методику оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций авторами заложены следующие смыслы.

Во-первых, модельная методика является универсальной для

оценки руководителей образовательных организаций дошкольного образования, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного и среднего профессионального образования. Основу универсальности составляет единое нормативное поле, а также единая методология – методика «вписана» в идеи региональной политики в сфере оценки качества образования.

Так в качестве направлений оценки выбраны обобщенные трудовые функции проекта стандарта профессиональной деятельности руководителя образовательной организации, а в качестве критериев: основные трудовые действия.

Во-вторых, модельная методика вариативна: она учитывает специфику деятельности образовательных организаций разных типов в предложенных индикативах. Кроме того, вариативность связана с возможностью использовать оценку эффективности деятельности руководителя образовательной организации как самостоятельной оценочной процедуры (в рамках МСОКО или РСОКО), так и этапа процедуры аттестации руководителей или кандидатов на должность. Модельная методика предусматривает уровневое оценивание: совокупный результат работы образовательной организации по индикативам определяет уровень эффективности работы ее руководителя: оптимальный, достаточный, критический.

В-третьих, в условиях масштабной цифровизации образования несомненным преимуществом модельной методики будет являться ее технологичность: проведение оценивания предусмотрено в рамках действующей информационной системы «Оценка эффективности МОУО» как отдельного модуля, а процедура оценивания основана на использовании данных размещенных в информационных системах и официальных сайтах образовательных организаций. Результаты проведенной оценки могут системой накапливаться, формируются отчеты. Такая технологичность – основа эффективных управленческих решений как на уровне учредителя, так и на всех других уровнях управления.

Анализ результатов деятельности образовательной агломерации за 2016 – 2019 гг., позволяет говорить о том, что количественные и качественные изменения создали предпосылки применения ее потенциала для решения не только тактических, но и стратегических задач развития региональной политики в сфере образования, а именно:

реализации в Челябинской области национальных проектов «Образование» через комплексное межмуниципальное взаимодействие достижения индикативных показателей региональных приоритетных проектов «Учитель будущего», «Цифровая образовательная среда», «Ученик будущего», «Современная школа».

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf>. – (дата обращения: 17.10.2019).

2. Методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики /А.В. Келлер, А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых, М.Ю. Школьникова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 96 с.

3. Порядок формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.06.2019 г. № 01/2038 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 18 с.

4. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области, 2019 – 21 с.

5. Оценка результативности функционирования официальных сайтов образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования : экспертные методические материалы по оценке результативности функционирования официальных сайтов / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова, И.С. Боровых, М.Ю. Школьникова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 123 с.

6. Оценка результативности функционирования

институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.] Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 129 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.Н. Бобер, Т.Г. Чернецкая, Е.В. Горшенина, Н.Н. Пастернак,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В условиях экономики информационного типа информационно-коммуникационная инфраструктура является необходимым условием развития всех сфер национальной экономики, в том числе и сферы образования. Сфера образования в Российской Федерации определена как одна из приоритетных для реализации задач по формированию инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных [4, 7], однако вместе с тем следует заметить, что информационно-коммуникационная инфраструктура выступает как более широкое понятие и требует комплексного подхода к ее формированию.

Несмотря на активные процессы, реализуемые в рамках приоритетных национальных проектов и программ, как самостоятельное понятие термин «информационно-коммуникационная инфраструктура» законодательно не определен в полном объеме. Национальный стандарт ГОСТ Р 53114-2008 [2] раскрывает понятие «информационная инфраструктура» как совокупность информационных ресурсов, средств и систем обработки информации, а также средств их обеспечения, помещений или объектов (зданий, сооружений, технических средств), призванных обеспечивать доступ потребителей к информационным ресурсам. В рамках данного подхода информационная инфраструктура сужается до набора определенных ресурсов и средств их обеспечения, не затрагивая основополагающую задачу ее организации – коммуникацию между субъектами.

В целях исследования под информационно-коммуникационной инфраструктурой муниципальной системы образования будем понимать совокупность информационных ресурсов, а также материально-технических средств (условий) их обработки и распространения, организационных структур, нормативно-правовых механизмов, призванных обеспечивать доступ потребителей к информационным ресурсам системы образования на территории муниципального образования. При этом, для того, чтобы сформированная информационно-коммуникационная инфраструктура муниципальной системы образования была эффективной, она должна:

способствовать удовлетворению конкретных нужд конкретных потребителей;

быть доступной для всех заинтересованных групп потребителей;
отвечать требованиям системности;

быть совместимой с информационными системами и структурами на региональном и национальном уровнях, а также с иными сферами жизнедеятельности муниципального образования.

В результате эффективно сформированной информационно-коммуникационной инфраструктуры в муниципальной системе образования будет отмечаться модернизация и развитие муниципальной системы образования, реализация приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования на муниципальном уровне, более полное удовлетворение образовательных потребностей всех участников образовательного процесса.

Сформированная к настоящему времени информационно-коммуникационная инфраструктура муниципальной системы образования города Челябинска насчитывает более 50 различного рода информационных ресурсов [3, 5, 6], часть которых является открытой и общедоступной, доступ к другим реализуется через систему аутентификации, а к некоторым системам доступ возможен посредством использования защищенных каналов связи. Содержащиеся в данных системах информационные ресурсы призваны способствовать удовлетворению разнообразных нужд всех субъектов муниципальной системы образования, а также эффективно организовывать взаимодействие между ними.

Обилие и разнообразие информационных ресурсов муниципальной

системы образования города Челябинска порождает целый ряд проблем [1], решение которых определяет перспективы развития исследуемой категории. Среди наиболее актуальных можно выделить следующие. Во-первых, разрозненность информационных систем, дублирование одних и тех же данных в разных информационных системах, иногда противоречивость данных, содержащихся в них, снижают как ценность информации, так и негативно отражаются на эффективности управления муниципальной системой образования. Во-вторых, возникает потребность обеспечения должного количества и уровня материально-технических средств (условий) обработки и распространения информации в ряде субъектов, осуществляющих сбор, хранение и распространение информации. В-третьих, возникает потребность непрерывного развития информационно-управленческой культуры руководителей и работников организаций муниципальной системы образования, а также широкого круга конечных потребителей образовательных услуг.

Перспективы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры на уровне управления муниципальной системой образования города Челябинска видятся в следующих направлениях:

обеспечение интеграции части из множества используемых информационных ресурсов (баз данных);

определение организаций муниципальной системы образования, ответственных за обеспечение технической и методической поддержки по работе с различными информационными системами и ресурсами для различного уровня пользователей;

определение и обеспечение минимально необходимого уровня и состояния материально-технических средств (условий) обработки и распространения информации для отдельных категорий субъектов – прежде всего образовательных организаций – ключевых поставщиков информационных ресурсов;

определение и организация условий для повышения информационно-управленческой культуры руководителей и работников организаций муниципальной системы образования.

Список литературы:

1. Бобер Е.Н. Условия организации эффективной региональной информационной системы для сферы образования / Е.Н. Бобер,

Е.В. Горшенина, О.В. Степаненко // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Инфо-Стратегия 2019: Общество. Государство. Образование»: [электронный] сборник материалов конференции. – Самара, 2019. – URL : <http://infostrategy.ru/assets/data/reports/2019/sbornik2019.pdf>

2. Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения : ГОСТ Р 53114-2008 – URL : <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-53114-2008> (дата обращения: 09.10.2019)

3. Информационные системы в образовании / Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Региональный центр оценки качества и информатизации образования – URL : <https://www.rcokio.ru/informatizatsija-i-internet-tehnologii/> (дата обращения: 10.10.2019)

4. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. № 16) – URL : <http://base.garant.ru/72190282/> – (дата обращения: 09.10.2019)

5. Перечень информационных систем / Центр развития образования города Челябинска. – URL : http://95.78.157.73/services/settings_network/perechen_informatsionnykh_sistem/ – (дата обращения: 10.10.2019). 6

6. Перечень информационных систем, применяемых в деятельности Министерства образования и науки Челябинской области для получения, передачи, производства и распространения информации / Министерство образования и науки Челябинской области. – URL: <http://www.minobr74.ru/Upload/files/перечень%20ис.pdf> – (дата обращения: 10.10.2019).

7. Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 октября 2016 г. № 9). – URL : <http://base.garant.ru/71677640/> (дата обращения: 09.10.2019)

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

И.С. Боровых, Е.А. Тюрина, Челябинская обл., г. Челябинск

Система дошкольного образования является неотъемлемой частью единого информационного пространства Челябинской области. Сегодня дошкольные образовательные организации активно действуют и взаимодействуют в информационном пространстве Челябинской области, влияют на формирование информационной политики. Такое влияние определяется следующими направлениями их деятельности:

- ведение региональных и федеральных информационных систем;
- ведение официальных сайтов образовательных организаций;
- участие в мониторинге системы образования;
- внедрение информационных технологий в образовательный процесс и управление дошкольной образовательной организацией;
- работа с результатами независимой оценки качества образования.

Содержание каждого из данных направлений требует комплексного управления ресурсами как отдельных дошкольных образовательных организаций, так и региональной системы дошкольного образования в целом.

Ведение региональных и федеральных информационных систем связано с обеспечением ввода и применения данных [7].

Основной региональной информационной системой в Челябинской области является Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»), которая включает все уровни образовательных организаций, а на уровне дошкольных образовательных организаций (далее – ДОУ) обеспечивает:

- учет воспитанников;
- комплексное управление отдельной образовательной организацией и системами образования муниципалитетов и региона;
- предоставление в электронном виде муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» [6].

Сегодня ГИС «Образование» – это одна из крупнейших

информационных систем в Челябинской области: 1 816 397 человек – таково количество зарегистрированных пользователей (52,3 % от населения Челябинской области). В ГИС «Образование» в штатном режиме работают все ДООУ региона, а представленная в ней информация выступает официальным источником данных о состоянии системы образования. В ГИС «Образование» сегодня такие данные представлены по 1418 ДООУ (100%), количество воспитанников в них составляет 218 081 человек, актуальная очередь в детский сад – 10 522 человек, а зафиксированное среднее количество заявлений в месяц – 3750.

Не менее важной в деятельности ДООУ (в части управления кадрами) является информационная система «Аттестация педагогических работников». Она предназначена для автоматизации процедуры аттестации педагогических работников и ведения базы данных о результативности работы педагогов образовательной организации [2].

С 1 сентября 2019 года ИС «Аттестация педагогических работников» работает в режиме эксплуатации. Этот режим позволяет педагогу: воспитателю, методисту, социальному работнику, педагогу-психологу, логопеду – пройти аттестацию в электронном виде, в режиме «одного окна». Проведение экспертного оценивания результатов профессиональной деятельности в электронном формате обеспечивает наибольшую объективность, динамичность и технологичность всесторонней оценки работы педагогов.

В апреле – июне 2019 года апробация электронной процедуры аттестации педагогических работников с высокой результативностью прошла в Магнитогорском городском округе и показала заинтересованность педагогов в таком формате процедуре.

На данный момент в ИС «Аттестация педагогических работников» зарегистрировано 1268 детских садов, 18896 педагогических работников. А это значит, сформирована база данных по педагогам (в «личных кабинетах» ДООУ), внесены данные о результатах их профессиональной деятельности, о профессиональных успехах и перспективах.

Первые 203 педагогических работника ДООУ Челябинской области в 2019 году прошли аттестацию в электронной форме.

На федеральном уровне уже не один год функционирует федеральная информационная система доступности дошкольного

образования (далее – ФИС ДДО). Эта система обеспечивает:

учёт всех организаций (федеральных, муниципальных, частных), реализующих образовательные программы дошкольного образования или оказывающих услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста;

учёт детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного образования, сбор и обработку такой информации в автоматическом режиме;

мониторинг обеспечения доступности дошкольного образования;

мониторинг размера родительской платы.

Дошкольные образовательные организации Челябинской области одни из первых начали взаимодействовать с федеральными информационными системами, обеспечивая открытость самых сложных управленческих проблем – прием и зачисление в ДОО.

На практике обеспечена интеграция данных ГИС «Образование» и ФИС ДДО: из модуля дошкольных образовательных организаций региональной информационной системы в ежедневном режиме передаются в федеральную, а один раз месяц автоматически сформированные отчеты передаются на уровень Министерства Просвещения РФ [3, 4].

Важный аспект в деятельности системы дошкольного образования в рамках информационных систем – это формирование федеральных статистических отчетов через региональные информационные системы. Так в автоматическом режиме формируется в ДОО форма Федерального статистического наблюдения №85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми».

Еще одним ярким примером включенности ДОО в работу с информационными системами является ведение официальных сайтов образовательных организаций.

С одной стороны, самостоятельное создание и наполнение сайта позволяет отразить специфику и особенности конкретной дошкольной образовательной организации. С другой стороны, возросший объем информации, размещаемой на сайте, и развитие информационных технологий не позволяют большей части образовательных организаций создать качественный сайт и грамотно структурировать информацию на

нем.

Каждая образовательная организация решает проблему функционирования официального сайта организации самостоятельно.

С целью снижения организационных и технических затрат образовательных организаций в Челябинской области реализуется проект по внедрению единой платформы сайтов. На единую платформу официальных сайтов перешли более 300 дошкольных образовательных организаций из 29 муниципалитетов (67 % от общего числа) Челябинской области. Практика показывает, что компетентное и системное внешнее администрирование сайтов ДОО обеспечивает не только выполнение всех нормативных требований к их ведению, но делает сайты ДОО открытой площадкой представления и обсуждения «живой жизни» учреждения.

Функционирование дошкольных образовательных организаций Челябинской области в едином информационном пространстве системы образования связано с ведением мониторинга системы образования. Мониторинг системы образования осуществляется на основе данных федерального статистического наблюдения, информации, размещенной на официальных сайтах, опубликованной в средствах массовой информации, а также информации, поступившей в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления от организаций и граждан. ДОО в рамках мониторинга системы образования анализируют готовность к учебному году. Этот же мониторинг определяет участие каждой дошкольной образовательной организации в независимой оценке качества образования. Важно, что результаты данной процедуры официально публикуются на федеральном портале <https://bus.gov.ru>.

Новым направлением деятельности дошкольных образовательных организаций в информационном пространстве Челябинской области является внедрение Модели цифровой образовательной среды в рамках реализации Национального проекта «Образование». Это направление требует сегодня целенаправленной, системной работы с кадрами по формированию новой информационно-управленческой культуры педагогов. Такой культуры, которая обеспечит свободное владение ресурсами цифровой образовательной среды в работе с воспитанниками и родителями.

Все перечисленные выше аспекты и факты влияния и проникновения информационной среды в деятельность образовательных организаций привели к необходимости перехода от управления отдельными информационными системами, ресурсами, технологиями к управлению информационно-коммуникационной инфраструктурой в целом.

Для этого Министерством образования и науки Челябинской области совместно с широким кругом специалистов системы образования разработана Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области.

Данная Концепция была нормативно закреплена приказом Министерства образования и науки Челябинской области и стала дорожной картой развертывания серьёзной работы по ее внедрению в практику управления региональной системой образования [1].

Концепция обосновывает идею о том, что сегодня для получения достоверной объективной информации о системе образования важно управление информационно-коммуникационной инфраструктурой (далее – ИК-инфраструктура) как целостного комплекса следующих объектов: информационных ресурсов; информационных систем (в том числе официальных сайтов); норм и правил информатизации управления образованием; информационно-управленческой культуры пользователей ИК-инфраструктуры; системы обеспечения информационной безопасности.

Сегодня, спустя год с начала реализации Концепции информационной политики, дошкольные образовательные организации становятся уверенными пользователями ее продуктов.

К ним относится информационный портал «Образование Челябинской области», который должен стать важным источником открытых данных о системе образования Челябинской области в доступной и понятной форме (инфографика, таблицы, картинки, интерактивная карта).

Информация на этот портал передается в автоматическом режиме из региональных информационных систем. Дошкольным образовательным организациям предстоит в ближайшие сроки обеспечить корректное и своевременное ведение региональных и информационных систем для актуализации данных на информационном портале.

Формирование информационной политики образовательной организации, работа в едином информационном пространстве на первое место ставит сегодня задачу подготовки педагогов для работы по новым правилам «информационной трансформации».

В ближайшие годы предстоит совершить переход от повышения квалификации в области ИКТ-компетентности (работа на компьютере, использование офисного ПО, использование ЦОР) к формированию информационно-управленческой культуры педагога. Стремительно развивающаяся цифровая образовательная среда подразумевает активное использование педагогами различных сервисов для профессиональной самореализации и развития. Это и образовательные порталы, профессиональные сообщества, чаты, использование «атомизированного контента», элементов геймификации, и многие другие технологические новации. Для решения данной задачи в Челябинской области планируется масштабное повышение квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций по совершенствованию их информационно-управленческой культуры.

Очевидно, что в системе дошкольного образования Челябинской области региональная информационная политика реализуется высокими темпами и требует объединения ресурсов и активного взаимодействия. Важным механизмом реализации Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области являются межмуниципальные проектные группы в составе образовательной агломерации [5].

Так в 2019 году было сформировано 3 межмуниципальные рабочие группы по тематике Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области. В состав данных групп вошли специалисты и руководящие работники 24 муниципальных органов управления образования, педагогические работники 10 образовательных организаций – региональных инновационных площадок, всего общий состав межмуниципальных проектных групп в 2019 году составил более 250 работников сферы образования Челябинской области.

В ходе совместной работы членами рабочих групп были разработаны проекты важных модельных документов, регламентирующих работу каждой образовательной организации (включая ДООУ) в едином информационном пространстве областной системы образования. Данная проектная деятельность специалистов

системы дошкольного образования позволяет становиться компетентными пользователями ИК-инфраструктуры, способными эффективно управлять качеством дошкольного образования.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669 – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf>. – (дата обращения: 17.10.2019).

2. О вводе в промышленную эксплуатацию информационной системы «Аттестация педагогических работников: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.02.2018 г. № 01/314 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 16 с.

3. О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование в Челябинской области»: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 г. № 01/1506 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 42 с.

4. О функционировании ГИС «Образование в Челябинской области: письмо Министерства образования и науки от 22.08.2019 г. № 1202/9061 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 5 с.

5. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 21 с.

6. Об утверждении Сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в электронном виде, а также услуг, предоставляемых в электронном виде учреждениями субъектов РФ и муниципальными учреждениями: распоряжение Правительства РФ от 17 декабря 2009 г. № 1993-р. – URL: <http://base.garant.ru/12171809> – (дата обращения:

31.10.2019).

7. Обеспечение функционирования информационных систем, обеспечивающих предоставление государственных услуг в сфере образования в электронном виде: методические рекомендации для образовательных организаций по актуальным вопросам управления функционированием автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» / И.С. Боровых, Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 76 с.

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ УСЛУГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РЕГИОНЕ

*Н.А. Брицева, Н.В. Попова, М.А. Рязанов,
Алтайский край, г. Барнаул*

Оценочные процедуры являются значимой частью системы получения информации о сфере образования. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [2] устанавливаются обязательства по увеличению к 2020 году охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами. Мероприятие «Проведение оценки доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления» включено в план по реализации Концепции развития дополнительного образования детей [1], утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 729-р [4]. В целях исследования эффективности принимаемых в Алтайском крае мер по его исполнению, в 2019 году было принято решение о проведении исследования со следующим рядом задач:

- выявить реальный охват детей разных возрастов дополнительным образованием в поселениях края разных типов;
- оценить коэффициент совмещения в дополнительном образовании (сколько услуг в среднем получает один ребенок);

- определить факторы, определяющие выбор направлений дополнительного образования;
- оценить уровень удовлетворенности жителями края услугами дополнительного образования детей.

Исследование проводилось методом интернет-опроса. В качестве диагностического инструментария были использованы анкеты для родителей детей в возрасте от 5 до 18 лет. Спектр вопросов анкеты «Доступность услуг дополнительного образования детей в Алтайском крае» предусматривал возможность получения целостного представления о степени удовлетворенности родителями услугами дополнительного образования, о факторах, влияющих на выбор направлений и числа развивающих занятий для детей.

Необходимо уточнить, что КГБУО «Алтайский краевой информационно-аналитический центр» является подведомственным учреждением Министерства образования и науки Алтайского края. Ежегодно на основании государственного задания центр проводит сбор, обработку и анализ ведомственной статистической информации, изучает общественное мнение, а также является оператором региональных информационных систем образования. Ранее для подготовки интернет-опросов требовалась работа специалистов центра, обладающих знаниями по созданию баз данных, веб-дизайну, веб-программированию. Для ускорения создания и стандартизации форм анкет использовался разработанный специалистами центра конструктор, но со временем его возможности стали недостаточны из-за ограничения возможностей визуализации и возросших требований к безопасности данных. Использование современных публичных онлайн-сервисов также не представлялось возможным по нескольким причинам:

- расположение на серверных мощностях за пределами Российской Федерации;
- ограничение по количеству анкет, вопросов в анкете или респондентов (платная подписка);
- отсутствие возможности использования логики (разветвленной иерархии вопросов);
- отсутствие ролевой политики (идентификации и аутентификации пользователей).

Поэтому в 2018 году было принято решение о проведении в центре обработки данных КГБУО «АКИАЦ» апробации отечественного

программного обеспечения [3] Exspasys Questionnaire Studio Pro¹, по итогам которой продукт был приобретён и введён в промышленную эксплуатацию. Настроенное программное обеспечение под наименованием «Сервис анкетирования, тестирования и опросов в сфере образования Алтайского края» располагается в региональном домене. В период с 01.01.2019 по 31.05.2019 сервис был успешно применён в целях тестирования экспертов всероссийских проверочных работ, сбора данных об аутсорсинге в профессиональных образовательных организациях, о проведении всероссийской межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Дети России – 2019» [5] и анкетирования о доступности услуг дополнительного образования детей в Алтайском крае.

Основные преимущества решения:

1. отечественное программное обеспечение (импортозамещение);
2. возможность размещения на собственных серверных мощностях (отсутствие платных подписок", отсутствие ограничения числа респондентов);
3. создание опросов и отчётов с результатами через web-конструктор (низкий порог вхождения в разработку);
4. использование логики в проектировании анкет;
5. авторизация, идентификация и ролевой доступ.

Сервис может быть масштабирован:

1. для изучения общественного мнения по различным вопросам сферы образования (социологические опросы и голосования);
2. для организации регистрации участников на мероприятия;
3. для подготовки консолидированной (комбинированной) отчётности;
4. для подготовки дашбордов руководителя;
5. для оценки качества знаний;
6. для приёма заявок (оказание услуг, инцидент-менеджмент).

Опрос о качестве и доступности услуг дополнительного образования детей в регионе проводился с 15 апреля по 15 мая 2019 года. Всего в исследовании приняли участие 12836 родителей Алтайского края.

¹ Разработчик платформы Exspasys Questionnaire Studio Pro: ООО «Научно-инновационное предприятие СКГМИ (ГТУ) «Экспертно-аналитические системы». Программное обеспечение включено в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (<https://reestr.minsvyaz.ru/reestr/97494/>), свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2016612987 от 15.03.2016.

Чуть более половины (54%) принявших участие в опросе – это семьи с одним ребенком, 38% воспитывают двоих детей, 8% – троих и более. Таким образом, всего исследованием охвачено более 20 тысяч детей. Распределение респондентов между городом и селом практически соответствует структуре населения края: 45% принявших участие в исследовании горожане и 55% - сельские жители (Рисунок 1).

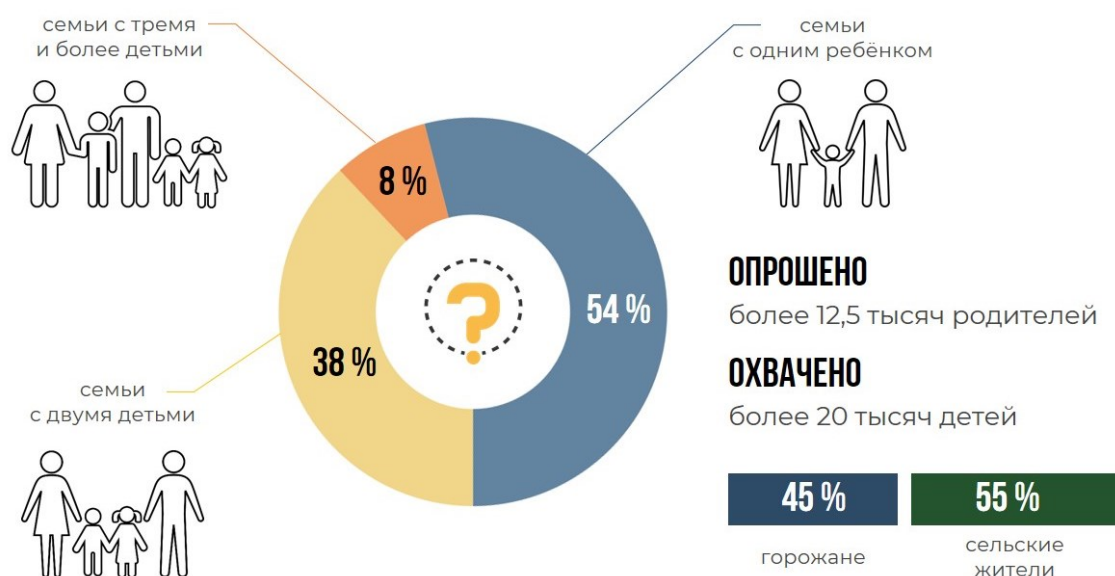


Рисунок 1 – Респонденты исследования

Активность родителей в разных муниципалитетах различается. Около 17% участников опроса – жители столицы края. Кроме Барнаула активное участие в исследовании приняли родители городов: Бийск (6%), Новоалтайск (7%), Славгород (7%), а также Благовещенского (12%), Мамонтовского (6%) и Первомайского (5%) районов.

Вместе с тем, в каждом втором муниципальном районе края заполнили анкету менее 50 родителей (Рисунок 2).

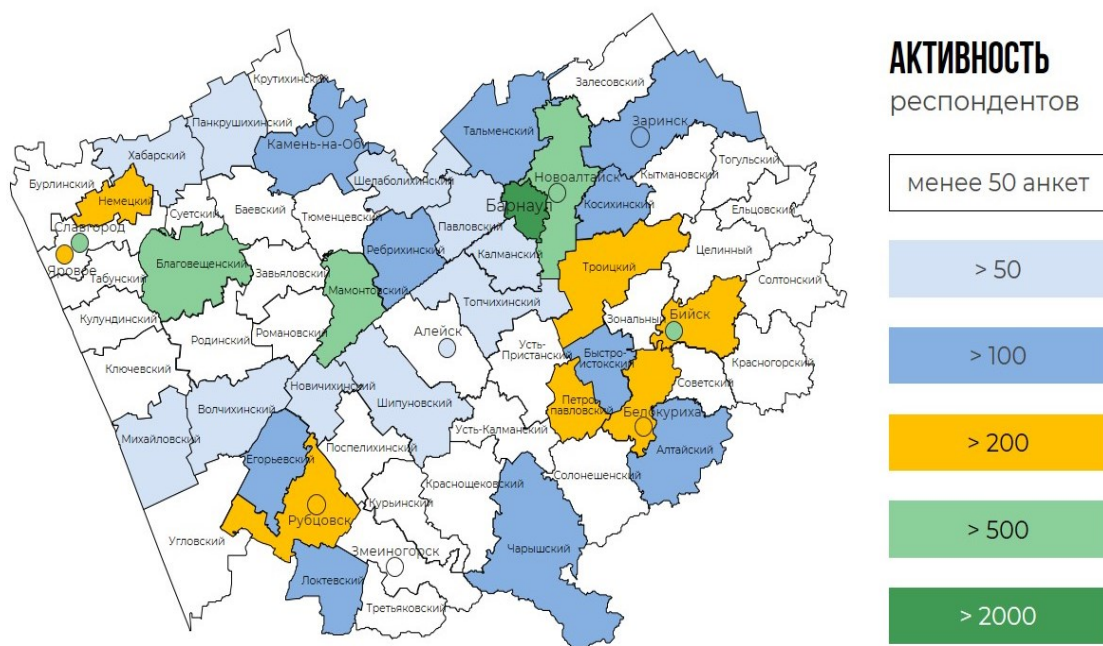


Рисунок 2 – Активность респондентов исследования

С помощью возможностей аналитической части сервиса стало возможным оперативно оценить дополнительное образование края с разных позиций.

Результаты, полученные при оценке охвата детей края программами дополнительного образования, показали, что 79% родителей, принявших участие в исследовании, водят своих детей на дополнительные развивающие занятия. Тогда как 21% респондентов указали, что их дети в настоящее время не посещают никаких кружков и секций (Рисунок 3).

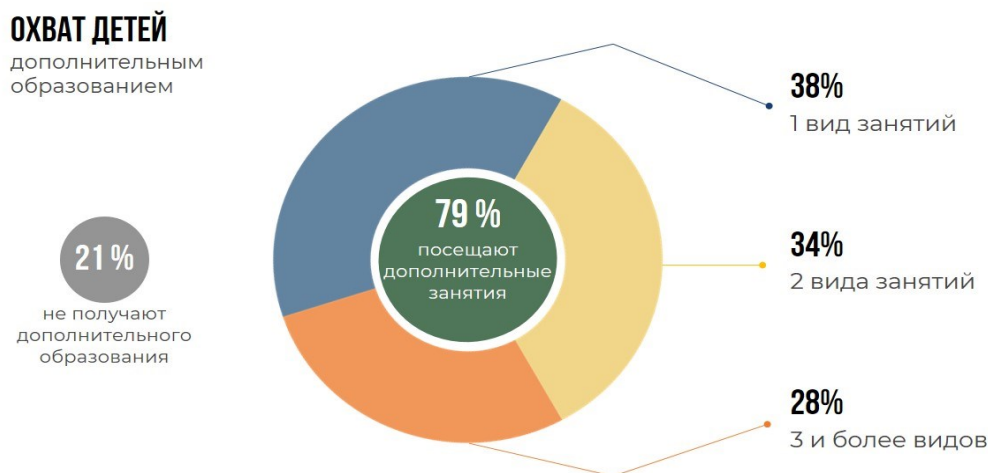


Рисунок 3 – Охват детей программами дополнительного образования

Как показало исследование, многие дети посещают одновременно несколько дополнительных занятий. Из 79% посещающих дополнительные занятия 38% детей регулярно занимаются в 1 кружке, 34% – в 2-х, 28% детей посещают 3 и более занятий, что представлено на рисунке 4.

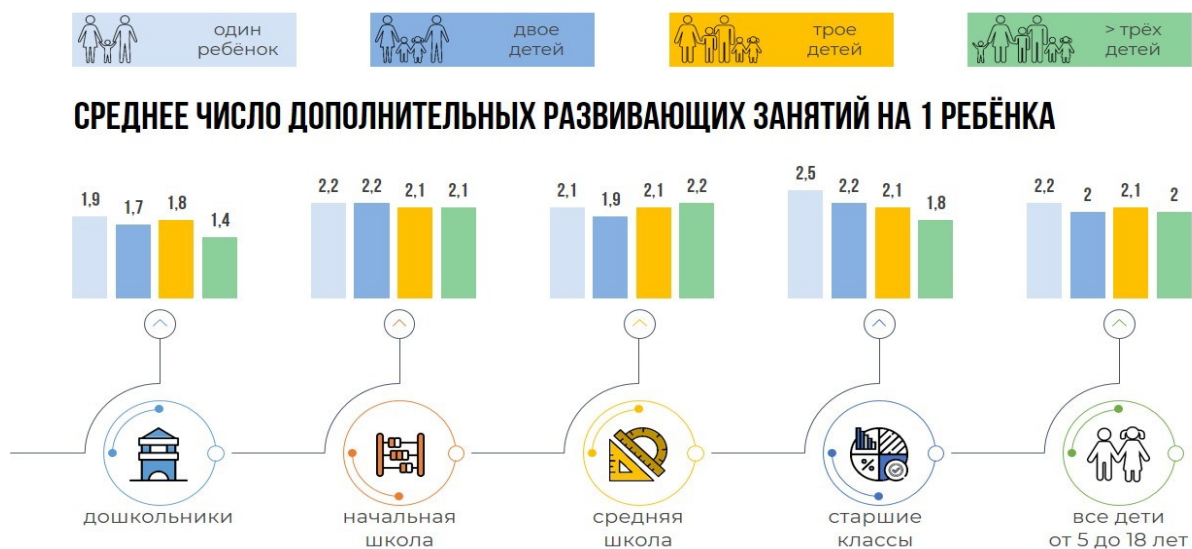


Рисунок 4 – Число дополнительных занятий в расчёте на одного ребёнка

Больше всего детей (48%) осваивает программы дополнительного образования в кружках и секциях при общеобразовательных организациях, в центрах детского творчества (23%), в школах искусств (21%), спортивных школах (16%), коммерческих организациях (15%) и организациях культуры (9%). Дети дошкольного возраста чаще всего занимаются в детских садах (34%). Пик массовости обучения в специализированных организациях дополнительного образования приходится на возраст начальной школы. Далее их роль по мере взросления детей снижается, а роль общеобразовательных школ наоборот – возрастает. Что соответствует тенденции увеличения к старшим классам числа детей, посвящающих большую часть свободного времени углубленному изучению школьных дисциплин (Рисунок 5).

- 1 – детский сад
2 – дом культуры, музей
3 – коммерческая организация
4 – спортивная школа
5 – центр детского творчества
6 – школа искусств
7 – общеобразовательная школа

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕТЕЙ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, %



Рисунок 5 – Инфраструктура дополнительного образования

На вопрос: «Какие именно занятия посещает ребенок» – чаще всего родители отвечали: спортивные и оздоровительные занятия. Всего по итогам исследования 55% детей занимаются разными видами спорта. При этом по мере взросления доля «спортивных» детей увеличивается – с 42% в дошкольном возрасте до 62% в старших классах школы (Рисунок 6).

Второе по популярности направление дополнительного образования в крае – искусство (музыка, пение, танцы, театральное искусство). По итогам исследования эти занятия посещают 36% детей. Причем по мере взросления детей заметна тенденция сокращения занятий искусством.

На третьем месте творчество: 27% детей обучаются живописи, литературе, фото- и видеосъемке, рукоделию, кройке и шитью и т.п. В эти виды дополнительных занятий чаще вовлечены дети дошкольного возраста, в начальной школе и подростки.

1 – детское и молодёжное движение, волонтерство, добровольчество
 2 – конструирование, программирование, робототехника, моделирование
 3 – изучение природы, экология, краеведение и туризм
 4 – учебно-исследовательская деятельность

5 – углубленное изучение школьных дисциплин, подготовка к ОГЭ, ЕГЭ
 6 – иностранный язык
 7 – творчество
 8 – искусство
 9 – спортивные и оздоровительные занятия

ВОВЛЕЧЁННОСТЬ ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ, %



Рисунок 6 – Популярность направлений дополнительного образования в Алтайском крае

Что касается ожиданий, влияющих на конечный выбор направления, то родители ждут от дополнительного образования (

Рисунок 7) не только раскрытия и максимального развития художественных, интеллектуальных, познавательных, физических способностей ребенка в свободное время (40-50% респондентов), но и развития жизненных навыков - большей приспособленности к решению бытовых проблем, общению с разными категориями людей, выбору профессии (20-40% опрошенных).

Родители старшеклассников кроме того ожидают от дополнительных занятий детей углубленного изучения предметов и получения навыков в выбранных профессиональных направлениях (7-13% респондентов).

ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ОТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Рисунок 7 – Ожидания родителей результатов дополнительного образования

Большинство жителей края демократично предоставляют своим детям свободу выбора в определении направлений развития (Рисунок 8). На самостоятельный выбор ребенком дополнительных занятий указали более половины родителей (58%). Чаще так отвечали сельские жители (63%).

ФАКТОРЫ ВЫБОРА ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Рисунок 8 – Оценка значимости родителями факторов выбора программ дополнительного образования

Второй по значимости фактор – возможность ребенка добираться

до занятий без сопровождения взрослых и не тратить много времени на дорогу. Так думает каждый второй респондент (47%).

Каждый третий родитель (36%) при выборе организации для дополнительных занятий ребенка принимает во внимание разнообразие программ и направлений обучения.

15-17% родителей руководствуются известностью, достижениями конкретного педагога или организации.

Наиболее привычными формами дополнительного образования для алтайских детей оказались соревнования, конкурсы, учебные занятия (Рисунок 9). Более трети родителей (39-40%) отметили, что эти формы обучения их дети упоминали чаще всего. Каждый пятый родитель (21-23%) отметил, что дети упоминают концерты, олимпиады, экскурсии и игры.

ПОПУЛЯРНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

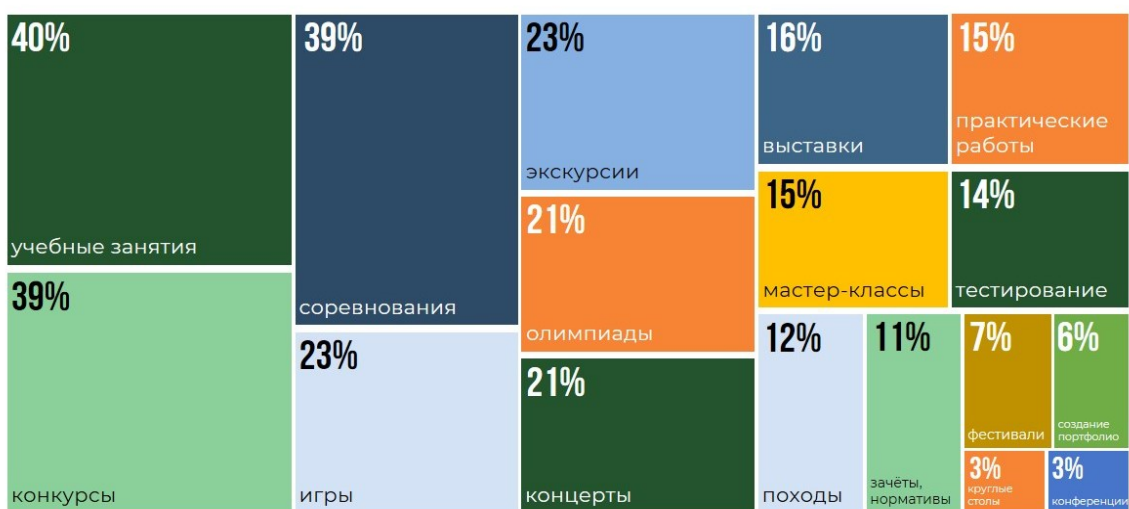


Рисунок 9 – Популярность форм реализации дополнительного образования

Самыми непопулярными формами оказались конференции, диспуты, круглые столы. О них вспомнили дети только 3% принявших участие в исследовании жителей края.

Сельские дети чаще городских упоминали игры, соревнования, конкурсы, учебные занятия. Юные горожане в сравнении с сельскими детьми несколько чаще отмечали экскурсии и мастер-классы.

При исследовании вопроса возможных ограничений доступности дополнительного образования, было выявлено, что из 12836 родителей, принявших участие в исследовании, 79% водят своих детей на дополнительные развивающие занятия. Тогда как дети 21%

респондентов в настоящее время не посещают никаких кружков и секций. Между этими двумя группами практически нет различий в структуре по числу детей в семье. Структура по месту жительства также совпадает с распределением всех респондентов опроса между и городом и селом (45% - горожане и 55% - сельские жители). Родители, чьи дети в настоящее время не получают дополнительное образование, не выразили также и желания увеличить образовательную нагрузку детей. Увеличить нагрузку для своих детей хотели бы 51% респондентов из тех, чьи дети уже посещают дополнительные занятия (40% от числа всех респондентов). Очевидно поэтому каждый второй родитель отметил отсутствие свободного времени у ребенка в качестве причины, ограничивающей увеличение дополнительной образовательной нагрузки (Рисунок 10).

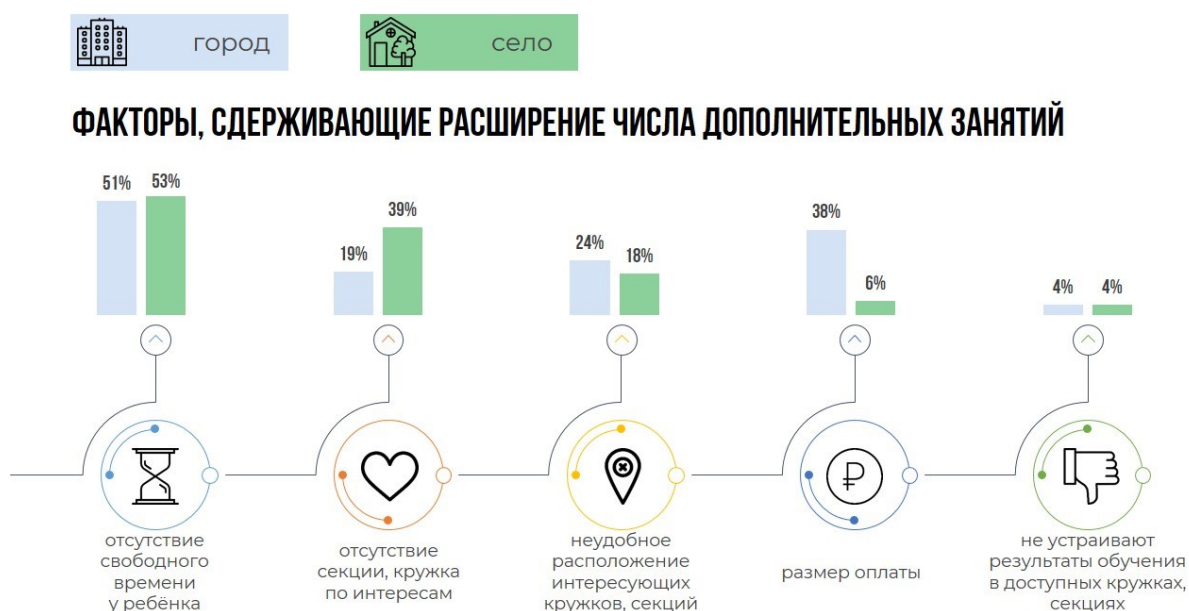


Рисунок 10 – Оценка родителями факторов, сдерживающих расширения числа дополнительных занятий для детей

На втором месте среди ограничений – отсутствие развивающих занятий по интересам ребенка, так ответили 30% респондентов. Для сельских жителей это ограничение в 2 раза актуальнее (39% респондентов), чем для городских (19%).

В каждой пятой семье увеличению числа посещаемых детьми кружков и секций препятствует их удаленность от места проживания и размер платы. При этом ценовое ограничение называли преимущественно горожане (38%). Среди респондентов, проживающих

в сельской местности, уровнем оплаты недовольны только 6%. Диспропорции в ответах сельских и городских жителей края объясняются более широким развитием в городах платных развивающих занятий. В сельских районах в силу экономических причин конкуренция бюджетному дополнительному образованию почти отсутствует.

Претензии к результатам обучения являются сдерживающим фактором у незначительного числа участников исследования (4%).

В целом по итогам исследования прослеживается высокий уровень удовлетворенности родителей обучающихся условиями для занятий детей в сфере дополнительного образования (72% респондентов) и качеством оказываемых услуг (80%). Городские жители оказались более требовательными к развивающим занятиям своих детей. В городах доля удовлетворенных респондентов на 7-11 процентных пунктов ниже, чем в сельской местности (Рисунок 11).

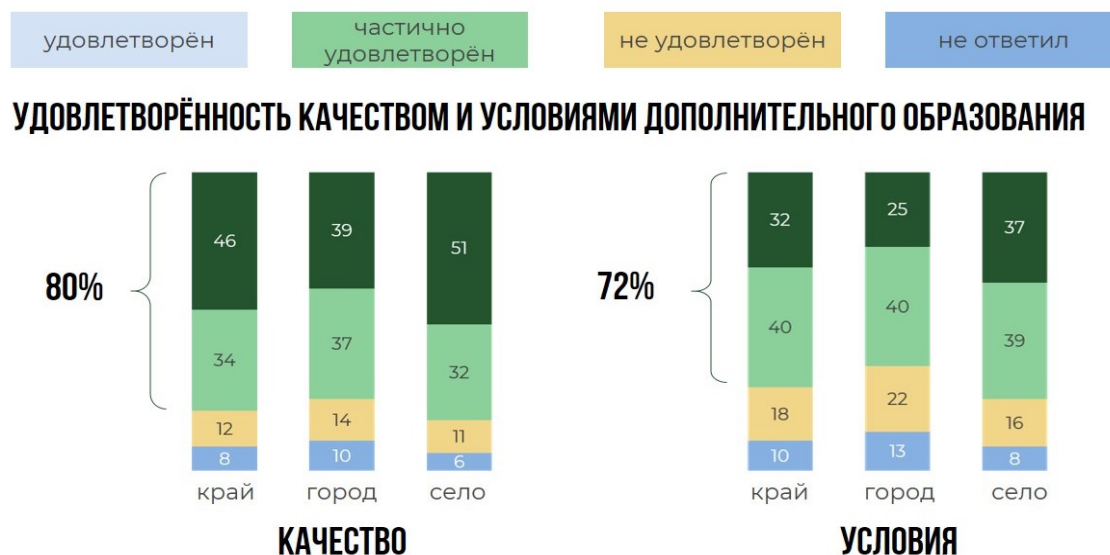


Рисунок 11 – Диаграмма удовлетворённости родителей качеством и условиями дополнительного образования

Анимационный ролик с результатами проведенного исследования доступен на ютуб-канале КГБУО «АКИАЦ» по адресу <https://youtu.be/p2-MW1uE4Fs>.

Проект «Внедрение программного обеспечения для автоматизации процессов анкетирования, тестирования, опросов, голосования и обработки результатов в сфере образования Алтайского края» получил диплом III степени в номинации «Лучший проект в области программно-аппаратных комплексов, информационно-аналитических систем, автоматизированных систем управления» конкурса «Лучшие

проекты информатизации на Алтае» XII Алтайского регионального ИТ-форума.

Список литературы:

1. Концепция развития дополнительного образования детей: распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р – URL: <https://rg.ru/2014/09/08/obrazovanie-site-dok.html/>

2. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599. – URL: <http://base.garant.ru/70170946/>

3. Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: постановление Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 – URL: <http://base.garant.ru/71252170/>

4. План мероприятий на 2015-2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей» : распоряжение Правительства РФ от 24.04.2015 № 729-р – URL: <http://static.government.ru/media/files/XEzqJkAjnpPP3kOzFNbbWar0PgqgX5AY.pdf>

5. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690. – URL: <http://base.garant.ru/12176340/>

ПОРТАЛ ПОДДЕРЖКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Д.Б. Голядкин, М.Е. Крюкова, А.В. Наровлянский,
г. Санкт-Петербург*

В Положении о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования [1] цель работы региональной системы оценки качества образования (РСОКО) определяется как «получение и распространение субъектами СПб РСОКО достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях

изменения качества общего образования, дополнительного образования и среднего профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений».

Поэтому вопросам информирования участников образовательного процесса, других заинтересованных лиц и организаций по вопросам оценки качества образования уделяется большое внимание.

В сентябре 2019 года начал свою работу портал поддержки СПб РСОКО, но работа эта началась значительно раньше.

Еще в 2017 году перед Центром оценки качества образования Санкт-Петербурга, встала задача разработки, структурированной и понятной простому пользователю, системы размещения разнообразных материалов, касающихся проведения оценочных процедур. С увеличением количества исследований росло и количество интернет ресурсов, на которых размещались необходимые материалы. Это существенно ухудшало систему информирования участников образовательного процесса, возникала путаница с публикациями материалов, зачастую простые пользователи не могли посмотреть результаты исследований. Руководствуясь принципами открытости и доступности всеобщего образования, администрация Центра оценки качества образования Санкт-Петербурга приняла решения о создании нового сайта сопровождения оценочных процедур. Задачей нового ресурса стало аккумулирование всех актуальных документов РСОКО Санкт-Петербурга.

Рабочей группой была разработана удобная и понятная структура нового сайта:

- Главная страница сайта;
- Страница оценочных процедур;
- Страница Координационного совета;
- Страница «Документы»;
- Библиотека;
- Контакты.

На главной странице сайта представлены предстоящие оценочные процедуры и новости оценки качества образования.

На странице оценочных процедур расположены, так называемые, «Карточки оценочных процедур». Для каждой оценочной процедуры создается отдельная карточка, где указаны наименование процедуры, ее

уровень и даты проведения. Внутри карточки публикуются все сопутствующие документы по этой процедуре: распоряжения, порядки проведения, формы подачи отчетов, бланки для участников, кодификаторы, критерии оценивания и сами контрольно-измерительные материалы. После проведения работы, в карточке публикуется статистический отчет и методические рекомендации. Любой желающий может зайти в карточку и посмотреть интересующий его материал.

На странице Координационного совета по развитию региональной системы оценки качества образования все пользователи могут ознакомиться с составом совета, его задачами и целями и посмотреть протоколы прошедших заседаний.

На странице «Документы» публикуются все актуальные документы об оценке качества образования, как федерального, так и регионального уровня. С помощью настраиваемых удобных и понятных фильтров поиска, можно быстро и без особого труда найти интересующий документ и использовать его в работе. В скором времени заработает система поиска по регистрационному номеру или по названию документа. Все документы размещены в удобном для чтения и скачивания формате.

Не для кого не секрет, что существуют документы, которые не подлежат публикации на общедоступных интернет ресурсах, подобные документы приходится рассылать отдельными письмами каждому адресату. Но, теперь достаточно выложить их на сайт и поставить метку об ограничении доступа, и только авторизированные пользователи с разными уровнями доступа смогут просматривать и скачивать подобные документы. Простые пользователи вообще не будут видеть этих документов.

Кроме того, на сайте созданы личные кабинеты для районных центров оценки качества и отделов образования. Уровни доступа у районов разные, каждый может видеть только ту информацию, которая предназначена для конкретного района. Личные кабинеты позволяют нам оперативно обмениваться конфиденциальной информацией с каждым авторизованным пользователем отдельно, быстро и с наименьшими трудозатратами.

Для библиотеки документов создан отдельный раздел, в котором публикуются актуальные научно-методические материалы, ранее использованные контрольно-измерительные материалы, отчеты по

прошедшим оценочным процедурам, материалы конференций. Кроме того, эта страница является площадкой для обмена опытом между участниками образовательного процесса, любой желающий может предоставить материал для публикации.

На странице «Контакты» опубликованы контактные данные, как самих сотрудников Центра оценки качества образования Санкт-Петербурга, так и контактные данные районных Центров оценки качества образования, с указанием имен руководителей, адресов сайтов, электронной почты и телефонов. Каждый районный центр ведет собственную работу по оценке качества образования. Полученные в ходе оценочных процедур отчеты и методические рекомендации публикуются на их собственных ресурсах, но для удобства посетителей сайта ссылки на результаты работы районных центров размещены и на нашем сайте в разделе «Контакты».

В заключении следует отметить, что наш сайт еще очень молод и находится в начале пути развития. Наши коллеги активно принимают участие в улучшении ресурса, высказывают свои предложения, замечания и комментарии. Однако, все сходится в одном – новый сайт удобен в использовании, все размещаемые материалы структурированы и логично распределены по разделам, интуитивно понятный интерфейс прост в использовании.

Список литературы:

1. Положение о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования (Утверждено распоряжением Комитета по образованию от 03.07.2019 № 1987-Р) / Правительство Санкт-Петербурга; Комитет по образованию. – URL: http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BF__1987%D1%80_%D0%BE%D1%82_03_07_2019_%D0%BE_%D0%A0%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E_compressed_2.pdf

ИЗУЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

М.А. Десятериченко, Волгоградская обл., г. Волгоград

В рамках Европейской Модели классификации навыков, компетенций и профессий (ESCO) финансовая грамотность наряду с математической, естественнонаучной, культурной, ИКТ – грамотностью входит в перечень базовых навыков для решения повседневных задач. Это обусловило включение заданий по исследованию финансовой грамотности школьников в оценочные процедуры единой системы оценки качества образования (далее – ЕСОКО).

К основным задачам ЕСОКО относятся: выявление и решение проблем системы образования на всех уровнях общего образования и определение направлений развития образования по результатам оценочных процедур. ЕСОКО является многоуровневой системой и оценивает предметные и метапредметные образовательные результаты. К системообразующим процедурам относятся международные (PISA, PIRLS, TIMSS, ICILS и пр.) и отечественные исследования: государственная итоговая аттестация в 9 и 11 классах, Всероссийские проверочные работы и Национальные исследования качества образования.

В рамках проблематики данной статьи нас интересует международное исследование PISA (Programme for International Student Assessment), т.к. данная программа комплексно оценивает математическую, естественнонаучную и финансовую грамотность.

Исследование PISA по финансовой грамотности школьников проводилось трижды: в 2012, 2015 и 2018 годах. Результаты за 2018 год будут объявлены в декабре 2019 года. В основе оценки финансовой грамотности PISA лежит трехуровневая модель, включающая [4]:

– уровень «содержание» (знание) – подразумевает набор знаний потребителя о финансовых продуктах и концепциях, а также способность получать, понимать и оценивать существенную информацию, необходимую для принятия решений;

– уровень «познавательная деятельность» (практические навыки) – включает компетенции, связанные с умениями и навыками финансового

поведения, способности к принятию финансового риска, а также умением предпринимать другие эффективные действия, для улучшения собственного финансового благосостояния;

– уровень «контекст» (установки) – основные характеристики потребителя, связанные с общим отношением к личным финансам, возможностью делать ответственный выбор и принимать финансовые решения.

На рисунке 1 представлен процент выполнения российскими восьмиклассниками заданий из различных финансовых областей по результатам исследования PISA-2015 [3].



Рисунок 1 – Результаты выполнения заданий из различных финансовых областей в рамках выполнения PISA-2015, в %

По результатам исследования PISA-2015 Россия заняла 4 место среди 15 стран-участниц, в 2012 году -10 место [3]. Лидерами по результатам 2015 года по финансовой грамотности являются Китай, Бельгия, Канада.

Наиболее трудными областями содержания оказалась области «Деньги и операции с ними» и «Финансовая среда»: понимание практики обеспечения безопасности при покупке товаров в интернет-магазине, проблемы инвестирования, действие механизмов

налогообложения, анализ банковских документов, отражающих механизм осуществления банковских операций.

Из уровня «познавательная деятельность» каждый второй участник (50%) не справился с анализом информации в финансовом контексте и с аргументацией своего финансового решения (область «Анализ информации в финансовом контексте» и «Оценка финансовых проблем»).

Приведем пример такого задания: «Алла Петровна получила кредит в 8000 зедов от финансовой компании «Первый кредит». Годовая процентная ставка на кредит составляет 15%. Ее ежемесячные выплаты по возврату кредита составляют 150 зедов. После одного года долг Аллы Петровны все еще составляет 7400 зедов. Другая финансовая компания, «Лучший кредит», предлагает Алле Петровне кредит в 10 000 зедов с годовой процентной ставкой 13%. Ее ежемесячные выплаты по возврату кредита также будут составлять 150 зедов. Если Алла Петровна возьмет кредит от компании «Лучший кредит», она тут же вернет свой нынешний кредит. Какие две другие финансовые выгоды получит Алла Петровна, если возьмет кредит от компании «Лучший кредит»? С каким возможным негативным финансовым последствием столкнется Алла Петровна, если согласится взять кредит от компании «Лучший кредит»?» [4].

Также сложными для российских восьмиклассников оказались задания, касающиеся понимания долгосрочных финансовых преимуществ, например, простого решения купить велосипед или взять его в аренду, или более сложного решения – стать или не стать квалифицированным специалистом [3].

Далее рассмотрим особенности заданий по финансовой грамотности в контрольно-измерительных материалах (КИМ) дисциплин по математике и обществознанию, а также отдельные результаты их выполнения в рамках отечественных оценочных процедур.

Как известно, в рамках Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» были определены 9 предметных областей финансовой грамотности: доходы и расходы, финансовое планирование, личные сбережения, кредитование, инвестирование, страхование, риски и финансовая безопасность, защита прав

потребителей и общие знания экономики и азы финансовой арифметики.

В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию входят задания, практически, из всех указанных областей, где предлагается участникам проявить знания и умения рационального экономического поведения собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.

Т.Е. Лискова, руководитель федеральной комиссии по разработке КИМ для ГИА по обществознанию, характеризует в своей аналитической статье результаты ЕГЭ в целом по стране: «Как и в предыдущие годы, ЕГЭ показал очевидные проблемы в овладении знаниями, необходимыми для социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни». Также у обучающихся вызвали сложности задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в РФ, о функциях институтов банковской системы, экономических процессов (безработица, инфляция), что не содействует «оптимальному включению выпускников школ в экономическую жизнь страны» [2].

Аналогичная ситуация наблюдается и с выполнением заданий, касающихся финансовой грамотности, на экзаменах ГИА в 9 классах по обществознанию. Обучающиеся Волгоградской области довольно успешно справляются с заданиями базового уровня, где необходимо выбрать верное объяснение. С заданием № 7 успешно справились 88,7% участников, с № 8 – 92,8%, с № 9 – 90,1%, с № 10 – 89,2%, с № 19 – 92,3% и т.д. [6].

Пример задания № 8 ОГЭ: «Анна Сергеевна получила зарплату и отложила некоторую часть на покупку нового мобильного телефона. Какую функцию денег иллюстрирует этот пример: 1) средство учёта; 2) средство накопления; 3) мера стоимости; 4) средство обращения»? Два задания, проверяющие данный предметный результат, которые позволят оценить разные уровни овладения этим способом действий.

А вот задания повышенного уровня, где оценивалось умение самостоятельно объяснять явления или процессы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности, участники ОГЭ так же, как и участники ЕГЭ, встретили затруднения и процент выполнения таких заданий коррелирует с результатами PISA.

Этим объясняется включение заданий на оценку финграмотности в

перспективную модель КИМ ОГЭ, а затем и в демо-версию КИМ ОГЭ-2020 по обществознанию. Приведем пример такого задания с развернутым ответом: «Совершеннолетнему Роману Р. пришло SMS-сообщение от неизвестного абонента: «Уважаемый клиент! Ваша карта заблокирована, была попытка несанкционированного снятия денег. Для возобновления пользования счётом сообщите по телефону *** данные по Вашей карте: № и PIN-код. В ближайшее время вопрос будет решён. Банк Д.». В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Романа Р.? Как ему правильно поступить в данной ситуации?» [1].

По математике задания с элементами финансовой грамотности представлены одной областью: «Общие знания экономики и азы финансовой арифметики».

В КИМ по математике ВПР, ОГЭ, ЕГЭ встречаются в основном простейшие задачи на расчет стоимости товара, на вычисление банковских процентов, начисление зарплаты и премии, повышение и понижение цены на товары. Например, задание №7 КИМ ОГЭ-2019: «Спортивный магазин проводит акцию. Любая футболка стоит 200 руб. При покупке двух футболок – скидка на вторую футболку 80%. Сколько рублей придётся заплатить за покупку двух футболок в период действия акции? Практико-ориентированное задание проверяет знание понятия процента и умение решать основные задачи на проценты – нахождение процента от числа и числа по проценту. Справилось большинство – 86%.

В двух заданиях (№ 3, № 6) КИМ ЕГЭ-2019 по математике базового уровня также оценивались простейшие арифметические навыки исчисления денежных операций.

И есть только один пример задания ЕГЭ, где оцениваются умение строить и исследовать простейшие математические модели в рамках финансовой ситуации – это задание повышенной сложности № 17 КИМ ЕГЭ профильного уровня (рис. 3). Пример задания № 17: «В июле планируется взять кредит в банке на сумму 13 млн. рублей на некоторый срок (целое число лет). Условия его возврата таковы: каждый январь долг возрастает на 20% по сравнению с концом предыдущего года; с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить часть долга; в июле каждого года долг должен быть на одну и ту же сумму меньше долга на июль предыдущего года.

Чему будет равна общая сумма выплат после полного погашения

кредита, если наименьший годовой платёж составит 1,56 млн. рублей? (Считайте, что округления при вычислении платежей не производятся)».

В 2018 г. с экономической задачей справились всего 2% участников, в 2019 г. показатель улучшился до 12%, что говорит об улучшении подготовки по этому типу задач. Но по словам Г.И. Ковалевой, председателя предметной комиссии по проверке по математике Волгоградской области, «...для известной, достаточно простой задачи процент очень мал» [7].

Как известно, в основе ФГОС общего образования лежит системно-деятельностный подход, который распространяется и на оценочные процедуры ЕСОКО. Это означает, что содержанием оценки выступают предметные результаты, выраженные в деятельностный форме. Но мы наблюдаем, что в действующих моделях ОГЭ и ЕГЭ по математике представлены либо простейшие задания, которые не отражают сформированного умения, либо наоборот слишком сложные, которые не по силам большинству учащихся.

В КИМ оценочных процедур по математике должны быть представлены задания на умение понимать финансовую информацию; оценивать финансовые последствия; аргументировать свою позицию и принимать грамотные решения в области управления деньгами, где бы выявлялись практические умения различных социальных ролей: потребителя, предпринимателя, вкладчика, работника и пр.

В ходе реализации проекта Минфина РФ и Всемирного банка «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» обозначена задача: встраивать элементы финансовой грамотности в такие общеобразовательные предметы как: обществознание, право, экономика; математика; география; иностранные языки; основы безопасности жизнедеятельности. Следовательно, система оценки образовательных результатов этих дисциплин должны пополниться интегрированными заданиями с элементами основ финансовой грамотности.

О.А. Решетникова, директор ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» условно выделяет четыре приоритетных направления в разработке новых моделей КИМ ОГЭ и ЕГЭ [5]:

1) комплексные задания – позволяют оценивать сформированность целой группы различных умений или одновременно нескольких

предметных результатов;

2) компетентностно-ориентированные задания – базируются на контексте ситуаций «жизненного» характера;

3) задания, содержащие избыточные для решения проблемы данные или предлагающихся с недостающими данными; заданий, предполагающих вариативные пути решения проблемы, и т.п.;

4) блок заданий с развернутым ответом. Причем уточняет, что «по большинству предметов не будут использоваться задания с выбором одного верного ответа из четырех предложенных».

Таким образом, модели контрольных измерительных материалов оценочных процедур ЕСОКО динамично развиваются и в скором будущем школьники на экзаменах ГИА- 9, ГИА-11 или ВПР по дисциплинам обществоведческого, математического и естественнонаучного профиля встретят интегрированные задания с элементами финансовой грамотности. В большей степени будут представлены. Возможно, уже в следующем году будут добавлены или усилены существующие задания на выявление практических навыков и сформированного рационального экономического поведения, на использование полученных знаний в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина.

Список литературы:

1. ДемOVERсии, спецификации, кодификаторы / ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» – URL: <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory/>

2. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию/ Т.Е. Лискова // Педагогические измерения. - 2018. - № 4. - С.28-29.

3. Новые достижения российских учащихся. Финансовая грамотность (по результатам международной программы PISA-2015) – URL: <https://vashifinancy.ru/upload/iblock/58c/58cd4b647f3db00fbb58c50b6ab7a952.pdf>

4. Оценка финансовой грамотности. Проведение исследования PISA / ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»; Центр оценки качества образования – URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_fl.html

5. Решетникова О.А. Разработка новых моделей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена / О.А. Решетникова // Педагогические измерения. - 2018.- № 1. - С.7-8.

6. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области по математике – URL: http://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2019/09/Volgogradskaya_otchet-po-predmetu-2019-GIA-9-matematika.pdf

7. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по математике профильного уровня в Волгоградской области в 2019 году – URL: http://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2019/09/Volgogradskaya_otchet-po-predmetu-2019-GIA-11-matematika-p.pdf

ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ К РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО»

Е.А. Зайцев, Липецкая обл., г. Липецк

В национальном проекте «Образование» ключевую роль играет федеральный проект «Учитель будущего», который направлен на подготовку соответствующих профессиональных кадров, их переподготовку и повышение квалификации, внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников [1].

В связи с подготовкой к этому проекту появилась потребность в определении независимой, объективной информации о готовности педагогических работников к этим изменениям. Обработка, анализ и интерпретация полученной информации поможет вырабатывать политику и принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования на разных уровнях (школьном, региональном), проследить в динамике значимые изменения в образовательных системах [3]. Для этого был разработан и реализован

региональный мониторинг.

Цель мониторинга – анализ профессионального развития педагогов и создание портрета учителя старшей школы Липецкой области. Участники мониторинга – образовательные организации (далее – ОО) региона, реализующие программы среднего общего образования, все учителя образовательных организаций, преподающие в старших классах (10-х и (или) 11-х классах). Для анализа использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе анкетирования педагогов.

Анкета состояла из трех частей – общей информации, теста на знание основных элементов ФГОС СОО и информации о процессе профессионального развития педагога.

Для объективного сравнения результатов исследования различных образовательных организаций выделяются несколько кластеров (групп), которые формируются с учётом вида организации, его территориальной принадлежности и численного состава обучающихся в 10-11-х классах.

Кластер 1. Статусные образовательные организации (лицей, гимназии).

Кластер 2. Городские образовательные организации с числом старшеклассников от 60 человек и более.

Кластер 3. Городские образовательные организации с числом старшеклассников менее 60 человек.

Кластер 4. Сельские образовательные организации с числом старшеклассников от 20 человек и более.

Кластер 5. Сельские образовательные организации с числом старшеклассников менее 20 человек.

Кластер 6. Негосударственные образовательные организации.

Результаты мониторинга могут быть представлены следующим образом:

Во-первых, анализ общей статистической информации о педагогах региона с о том, что в исследовании приняли участие 2935 учителей-предметников из 211 образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования. Из них городских ОО – 95, сельских – 116 (таблица 1).

Количество образовательных организаций, участвующих в мониторинге по кластерам

№ п/п	Кластер	Число ОО, участвующих в мониторинге
1.	Статусные образовательные организации (лицеи, гимназии)	21
2.	Городские образовательные организации с числом старшеклассников от 60 человек и более	30
3.	Городские образовательные организации с числом старшеклассников менее 60 человек	42
4.	Сельские образовательные организации с числом старшеклассников от 20 человек и более	38
5.	Сельские образовательные организации с числом старшеклассников менее 20 человек	73
6.	Негосударственные образовательные организации (далее – НОУ)	7
Итого		211

По территориальной принадлежности ОО (город или село) педагоги распределены примерно поровну. В 10-11-х классах ОО региона, в основном, преподают женщины (78,88 %), мужчин – только пятая часть.

По результатам мониторинга более половины педагогов (55,16 %), преподающих в 10-11-х классах, имеют возраст более 45 лет, педагогов пенсионного возраста – пятая часть. Доля педагогов до 25 лет составляет всего 3,34 %. Большинство педагогов (61,94 %) имеют большой педагогический стаж (более 20 лет), а, следовательно, и опыт работы, что, несомненно, влияет на качество образования, но в то же время это указывает и на старение кадров.

У большинства педагогов (66,27 %) недельная нагрузка составляет более 20 часов, а четвертая часть педагогов проводят более 27 уроков в неделю (как правило, это педагоги городских ОО с числом старшеклассников от 60 человек и более). Более половины педагогов (53,05 %) имеют опыт работы с учащимися с ОВЗ. Доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам реализации ФГОС СОО, составляет 79,81%.

Во-вторых, анализ результатов владения педагогами основных элементов ФГОС СОО свидетельствует, что по результатам

анкетирования успешно справились с тестированием 67,84 % педагогов, из них успешно справились со всеми заданиями 9,13 % педагогов. Данные результаты говорят о необходимости продолжения работы по информированию педагогических работников о ФГОС СОО, совершенствованию системы самообразования и повышения квалификации на уровне ОО и в целом в профессиональном сообществе региона [5].

В-третьих, анализ информации о процессе профессионального развития педагогов полностью соответствует задачам Федерального проекта «Учитель будущего» и ориентирует на создание в образовательной среде точек роста для профессионального и карьерного лифта педагогов, эффективная система непрерывного профессионального развития педагогов должна быть основана на принципиально новых организационных и содержательных подходах в первую очередь к системе повышения квалификации педагогических работников и оценке уровня их компетенции [2].

По результатам мониторинга педагоги используют в учебном процессе, как правило, основной учебник, методические пособия к нему и свои собственные разработки, некоторые педагоги – видеоматериалы.

Для проведения тематического (рубежного) контроля педагоги в основном используют как свои задания, так и готовые задания из открытых источников (86,51 %).

Среди используемых форм оценивания активности или старательности ученика (прилежания) лидирует оценка педагога в устной форме (70,12 %). Некоторые педагоги ставят отметку в журнале (29,40 %) или никак не оценивают (0,48 %).

По мнению педагогов, ученик должен выполнять домашнее задание по его предмету: до 1 часа – 73,76 %, от 1 часа до 2 часов – 23,03 %, более 2 часов – 3,20 %.

При выставлении отметок за полугодие педагоги учитывают текущие отметки, поставленные ученику за работу на уроке, и отметки за все контрольные работы, зачёты и т.д.

Для определения направленности и содержания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, педагогам в наибольшей степени помогает анализ результатов обучения за определённый период (79,83 %), проведение диагностической работы (72,61 %) и опрос учащихся (62,45 %). Некоторые педагоги используют опрос родителей

(35,81 %) и анализ внеурочной активности учеников (35,06 %).

По результатам мониторинга наиболее распространёнными формами совершенствования профессионализма педагогов являются обучение на курсах повышения квалификации (94,99 %), посещение открытых уроков и мастер-классов своих коллег (85,89 %), а также чтение профессиональных журналов и публикаций в интернете (85,28 %). Менее распространено среди педагогов участие в профессиональных конкурсах (25,52 %). Тем не менее, третья часть педагогов лицеев и гимназий (36,32 %) именно так совершенствуют свои профессиональные навыки. Практически все педагоги (96,15 %) используют в своей работе информационно-коммуникационные технологии, кроме тех, у кого нет такой возможности (2,28 %) или считают это нецелесообразным (1,57%).

В-четвертых, по результатам мониторинга создан портрет учителя старшей школы Липецкой области и продемонстрирована фактическая готовность педагогических работников к реализации федерального проекта «Учитель будущего».

Итак, учитель старшей школы Липецкой области – это педагог предпенсионного или пенсионного возраста (чаще – женщина) с высшим образованием по профилю деятельности, имеющий педагогический стаж более 20 лет, I или высшую квалификационную категорию, преподающий только в школе, прошедший за последние три года курсы повышения квалификации по вопросам ФГОС СОО и успешно справившийся с тестовыми заданиями по данной теме.

Педагог использует в учебном процессе основной учебник, методические пособия к нему и свои собственные разработки. Для проведения тематического/рубежного контроля использует как свои задания, так и готовые задания из открытых источников. Оценивает активность или старательность ученика (прилежание) в устной форме. Считает, что ученик должен выполнять домашнее задание по её предмету в течение часа. При выставлении отметок за полугодие учитывает текущие отметки, поставленные ученику за работу на уроке и отметки за все контрольные работы, зачёты и т.д.

Для определения направленности и содержания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, педагогу в наибольшей степени помогает анализ результатов обучения за определённый период и проведение диагностической работы. Использует информационно-коммуникационные технологии при подготовке к уроку, на уроке, а

также работая с электронным журналом [4]. Периодически обучается на курсах повышения квалификации, посещает открытые уроки и мастер-классы своих коллег, читает профессиональные журналы и публикации в интернете.

Список литературы:

1. Паспорт национального проекта: утверждён решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года: URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdlsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 01.10.2019).

2. Паспорт федерального проекта «Учитель будущего» : приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту "Образование" от 07 декабря 2018 г. № 3: - URL: http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--plai/upload/iblock/39f/Uchitel_budushchego.pdf – (дата обращения: 01.10.2019).

3. Положение о региональной системе оценки качества образования в Липецкой области: приложение к приказу управления образования и науки Липецкой области от 04 декабря 2009 года № 1357 – URL: http://cmoko48.lipetsk.ru/rsoko/normative_base.php – (дата обращения: 01.10.2019).

4. Сайгушкина С.В. Эффективные практики совершенствования информационно-коммуникативной компетентности педагога / С.В. Сайгушкина, Е.В. Бакач, Ю.Б. Шутько // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017 №1(2).- С.118-123.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. N 413. – URL: <http://https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> – (дата обращения: 01.10.2019).

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОЕКТНОЙ ГРУППЫ ПО РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Ф. Зубаиров, Челябинская обл., г. Кыштым

Назначением разработанной в Челябинской области концепции информационной политики в системе образования (Концепция) является выработка и внедрение единых подходов и правил интеграции элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования в единое смысловое информационно-коммуникативное пространство совместной деятельности пользователей информационно-коммуникационной инфраструктуры (далее – ИК-инфраструктура) по обеспечению вклада в развитие региональной системы оценки качества образования и реализацию региональной политики в сфере образования в целом [2].

Особый акцент в Концепции сделан на необходимость разрешения противоречий, присущих современному этапу развития информационных ресурсов, а именно противоречий между:

объемами собираемой информации и эффективностью ее использования в процессе принятия компетентных управленческих решений на всех уровнях;

объемами уже имеющейся информации в существующих базах данных и дополнительным сбором информации, дублирующим сведения о состоянии системы образования по конкретным тематическим оперативным задачам, что приводит к функциональным перегрузкам управленческих и педагогических кадров;

объемами собираемой информации и эффективностью ее структурирования и рационального использования в процессе технологической обработки данных [2].

Особенностью озвученных проблем является то, что они выявляются на всех уровнях управления образованием (от уровня образовательной организации до уровня региона), при этом на разных уровнях управления в каждом конкретном субъекте информационной политики та или иная проблема выражена более или менее ярко,

противоречия имеют свои особенности в каждой конкретной образовательной организации, в каждом конкретном муниципалитете. Таким образом, разрешение данных противоречий путем принятия нормативно-правовых и иных руководящих документов возможно только при совместной работе над ними достаточного большого числа субъектов информационной политики при учете специфики как можно большего количества субъектов. В связи с этим было принято решение о необходимости разработки ряда документов межмуниципальными проектными группами под руководством специалистов государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО), в условиях открытости и профессионально-общественного обсуждения разрабатываемых продуктов на различных этапах их подготовки [4].

Целью работы межмуниципальной проектной группы являлась разработка модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

Результатом совместной работы участников межмуниципальной проектной группы и, соответственно, итогами реализации мероприятий дорожной карты концепции на первом (формирующем) этапе стали:

модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (на региональном, муниципальном и институциональном уровнях управления), включающие компетенции управления системой образования на основе данных информационных систем и компетенции в области обеспечения информационной безопасности;

регламент межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

проект Положения о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области [3].

Так как межмуниципальная группа разрабатывала три продукта, разных по объёму и разнородных по содержанию, в процессе работы были апробированы три способа организации работы групп. При этом общий порядок работы межмуниципальной группы был следующим:

- 1) совместное обсуждение технического задания;

2) планирование разработки и разработка плана (черновика) документа при организации взаимодействия подгрупп в соответствии со спецификой документа;

3) очное обсуждение плана (черновика) документа на семинаре-консультации;

4) разработка документа (продукта);

5) очное обсуждение промежуточных результатов;

6) продолжение разработки продукта;

7) публичная экспертиза и обсуждение документа на виртуальной информационно-методической площадке (ВИМП);

8) представление документов на мероприятии «День образовательной агломерации».

Планировался следующий состав участников межмуниципальной проектной группы, 14 муниципалитетов, 69 человек всего: Ашинский, Верхнеуральский, Коркинский, Кусинский, Пластовский, Саткинский, Троицкий, Чесменский муниципальные районы; Карабашский, Копейский, Кыштымский, Магнитогорский, Озёрский, Челябинский городские округа.

Фактически в результате работы приняло участие 12 муниципалитетов – 92%. Наиболее активными участниками обсуждений оказались Челябинский городской округ, Магнитогорский городской округ, Копейский городской округ, Кусинский муниципальный район.

Наибольший вклад в подготовку конечных продуктов в части разработки материалов институционального уровня для образовательных организаций внесли следующие региональные инновационные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО: МОУ СОШ № 13 (Кыштымский городской округ), МОУ СОШ № 42 (Копейский городской округ), МБОУ СОШ № 116 (Челябинский городской округ) [5].

Первым наиболее значимым направлением работы группы являлась разработка модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики.

Модель компетенций призвана разрешить следующую проблему: определить области компетенций всех категорий пользователей ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области и способы их реализации в соответствии с задачами информационно-

коммуникационной деятельности, содействующей информированию, мотивации и взаимодействию участников образовательных отношений и отношений в сфере образования как субъектов управления качеством образования.

Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (модель компетенций) включает компетенции управления системой образования на основе данных информационных систем и компетенции в области обеспечения информационной безопасности.

В совокупности все эти направления информатизации управления качеством образования определяют объекты информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, развитие которой может стать комплексным механизмом эффективного функционирования региональной системы оценки качества образования и управления качеством образования в областной образовательной системе [1].

Ведущим направлением реализации концепции выступает формирование (а далее – применение) единых подходов к пониманию и исполнению компетенций в области информационной политики всех пользователей ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области на всех уровнях управления системой: региональном, муниципальном, институциональном.

В рамках данного направления предполагается, что руководители на всех уровнях управления смогут получить ответ на вопрос: как эффективно управлять качеством образования, используя в полной мере потенциал ИК-инфраструктуры системы образования.

Исходя из этого, в модели компетенций предполагалось конкретизировать содержание информационной политики региона, отдельного муниципального образования, образовательной организации, а также представить в технологичном виде механизмы, средства и способы ее реализации.

При формировании модели компетенций:

обоснована структура модели компетенций (нормативные требования, определяющие компетенции на региональном, муниципальном и институциональном уровнях в части функционирования ИК-инфраструктуры; состав нормативных и распорядительных документов, их источники);

описана модель компетенций, включая описание подходов к содержанию модели (нормативные требования по каждому компоненту ИК-инфраструктуры, их отражение на всех уровнях); описание содержания модели на региональном, муниципальном уровне и уровне образовательной организации;

сформирован перечень модельных документов, регламентирующих реализацию информационной политики образовательной организации, муниципальной образовательной системы, системы образования Челябинской области.

Основной технологией разработки данного документа межмуниципальной проектной группой стало обобщение опыта образовательных организаций и муниципалитетов, входящих в состав группы. В результате такого обобщения удалось создать документ, отвечающий критерию полноты с той точки зрения, что он содержит минимальный, но достаточный для принятия правильного решения набор сведений.

При использовании модели компетенций в работе будет обеспечено наличие необходимого нормативно-правового поля в части создания и эксплуатации информационных ресурсов системы образования, а также информационной культуры субъектов информационной политики. Помимо прочего, данная модель послужит основой системы оперативного обновления компетенций субъектов информационной политики, связанных с изменениями в используемых информационных ресурсах, с изменениями в законодательстве.

В целом, разработанную модель компетенций можно определить как основанный на нормативно-правовых актах инструментарий для обеспечения необходимых и достаточных условий внедрения и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области на всех уровнях управления.

Второе направление работы группы - разработка проекта регламента межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (регламент). В числе основных предпосылок к разработке регламента является предположение, что эффективное взаимодействие субъектов информационной политики в системе образования Челябинской области может быть организовано исключительно при строгой регламентации этого взаимодействия.

В ходе подготовки проекта межмуниципальная группа исходила из того, что:

эффективное взаимодействие субъектов информационной политики в системе образования Челябинской области может быть организовано исключительно при строгой регламентации этого взаимодействия;

субъекты информационной политики в системе образования Челябинской области участвуют в ее реализации в пределах своих полномочий и компетенций;

функционирует целостная ИК-инфраструктура системы образования Челябинской области.

В результате работы был подготовлен проект регламента межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, устанавливающий перечень субъектов взаимодействия, цели взаимодействия, задачи, решаемые при взаимодействии, предусматривающий самостоятельность при разработке регламентов внутриведомственного взаимодействия, связь с моделью компетенций, требования к внутриведомственному взаимодействию, ответственность и полномочия руководителей субъектов, гарантирующий право на обмен информацией между субъектами.

Одним из важных положений регламента является запрет субъектам взаимодействия на запрос информации, размещенной на официальных сайтах и в информационных системах.

Основной технологией разработки данного документа межмуниципальной проектной группой была разработка документа с нуля путем внесения и последующего обсуждения с целью принятия или отклонения предложений от каждого участника межмуниципальной группы. В результате такого обобщения удалось создать документ, прошедший многократную экспертизу как самими участниками, так и независимыми экспертами.

Полученный регламент можно определить как универсальный алгоритм обеспечения реализации информационной политики в системе образования Челябинской области за счет регламентации взаимодействия всех субъектов информационной политики.

Третье направление - разработка Положения о защищенной сети

Министерства образования и науки Челябинской области.

Так как над данным документом работали группы двух муниципалитетов, эффективной оказалась технология совместной разработки, когда группы в реальном времени создавали и обсуждали отдельные положения разрабатываемого документа.

Наиболее значимый вклад при разработке Положения члены межмуниципальной проектной группы внесли в разделы, описывающие функции и полномочия пользователей защищенной сети, а также требования к организациям, в которых расположены абонентские пункты защищенной сети.

Так как защищенная сеть является одной из неотъемлемых составляющих ИК-инфраструктуры системы образования, требование наличия положения о ней не может подвергаться сомнению.

Разработанное положение определяет назначение, состав и устройство Защищенной сети, устанавливает принципы подключения к Защищенной сети и использования сервисов Защищенной сети, функции и полномочия пользователей Защищенной сети, требования к ним, а также правила информационной безопасности.

В связи с тем, что работа над описанными продуктами выполнялась межмуниципальными проектными группами, были достигнуты цели, достижение которых при иных форматах потребовало бы значительных усилий по сравнению с фактически приложенными.

Межмуниципальные группы в процессе работы:

формировали единый банк данных о применяемых на уровне муниципалитетов и образовательных организаций локальных нормативно-правовых актов, об информации, которой обмениваются субъекты информационной политики как в процессе внутриведомственного, так и в процессе межведомственного взаимодействия;

по итогам формирования отбирали среди предложенных такие акты, которые формировали бы необходимый и достаточных набор нормативной документации по всем названным направлениям, по всем уровням управления.

В результате получены продукты, которые прошли многоэтапную «фильтрацию», в ходе которого были исключены избыточные нормативные акты, избыточные информационные потоки и т.п.

В ходе работы над документами в межмуниципальной группе была

накоплена определенная информация, которая будет использована в 2020 году при продолжении работы над научно-прикладными продуктами, обеспечивающими реализацию информационной политики. В частности, будут разработаны модельные нормативно-правовые акты по актуальным вопросам реализации информационной политики, будет сформирован полный перечень информации (полный перечень отчетов), которая должна предоставляться через информационные системы для удовлетворения всех запросов всех субъектов информационной политики.

Также необходимо подчеркнуть, что в процессе апробации разработанных документов участники отметили, что идея информационной политики становится реальной практикой управления.

Список литературы:

1. Аспекты формирования единой информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования / Т.А. Орехова, И.С. Боровых [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2 (5). – С. 121-124.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск: РЦОКИО. - 74 с.

3. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова, Е.Н. Смирнова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. - № 1 (6). – С. 18 - 23.

4. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 21 с.

5. О признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, региональными инновационными площадками в Челябинской области на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.12.2018 г. № 03/3773]. – URL:

http://www.uim5.ru/files/Prikaz_RIP_na_2019_god.pdf. (дата обращения: 17.10.2019).

О МЕХАНИЗМАХ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.П. Котельникова, Тамбовская обл., г. Тамбов

Региональная система оценки качества образования Тамбовской области начала формироваться более 15 лет назад и развивалась вместе со стандартами образования, развитием представлений о качестве образования и инструментарии оценивания, ростом востребованности результатов оценивания в процессе управления образованием. На основе отдельных практик использования результатов оценки качества образования в предыдущие годы на территории Тамбовской области проведена полномасштабная работа по проектированию сети организаций дошкольного, общего и среднего профессионального образования.

Перед началом реструктуризации в сети образовательных организаций 80% всех школ были расположены в сельской местности, при этом в них обучалось только 30% детей.

В настоящее время в области сложилась следующая сетевая структура. В системе дошкольного образования на основе многоаспектного анализа результатов исследования уровня готовности дошкольников к освоению программы начального общего образования, а также мониторинга доступности дошкольного образования были приняты решения:

о создании дошкольных групп полного дня на базе сельских школ (в сельской местности открыто 137 групп на базе 19 школ);

о развитии в сельской местности групп кратковременного пребывания для детей старшего дошкольного возраста, в результате 97% детей дошкольного возраста охвачено системой дошкольного образования.

В системе общего образования:

в муниципальных районах сеть школ функционирует в формате

одного-двух юридических лиц и сети филиалов. (ответственность за качество образования, создание условий в филиалах несут базовые школы);

на базе сельских школ и их филиалов создано 120 социокультурных комплексов, которые объединяют организации общего и дополнительного образования, профессионального образования, спорта, культуры и медицины;

общеобразовательные организации, расположенные в городской местности, работают по моделям школ-ступеней, социокультурных комплексов, школ полного дня.

В системе среднего профессионального образования общеобразовательная подготовка осуществляется в сетевом формате реализации образовательных программ на базе общеобразовательных школ.

Выстроенная модель дает нам следующие эффекты:

повысилась доступность качественного образования для детей из удаленных населенных пунктов (осуществляется подвоз учителей-предметников из базовой школы в филиалы, подвоз обучающихся из филиалов в базовые школы; организовано дистанционное обучение, применяется сетевая форма реализации образовательных программ);

90% старшеклассников обучаются в базовых школах, где созданы все необходимые условия для реализации профильного обучения;

63% детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются в общеобразовательных школах в классах инклюзивного образования, однако при проектировании сети сохранено 8 многопрофильных коррекционных школ, которые являются ресурсными центрами для школ и детских садов, внедряющих систему инклюзивного образования.

Таким образом, мы считаем, что в настоящее время образовательная сеть, конфигурацию которой мы специальным образом проектировали, имеет практически оптимальную структуру с точки зрения обеспечения качества образования и способности устоять вызовам российской системы образования, выявить и найти решения ряда проблем.

Первая проблема – повышение качества образования в школах, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях.

Тамбовская область, по данным Рособнадзора, входит в десятку

субъектов РФ, имеющих высокий индекс подготовки к ЕГЭ и объективности его проведения. В общероссийском рейтинге поступления в вузы по итогам ЕГЭ область в 2018 г. вошла в десятку лидирующих субъектов с индексом поступления 71,5%.

В то же время анализ показывает, что доля высоких результатов ЕГЭ по обязательным предметам и массовым предметам по выбору стабильна из года в год только в ограниченном числе школ-лидеров.

Наряду с успешными во всех отношениях школами-лидерами, имеется группа школ с устойчиво низкими результатами. Поэтому нами проводится ежегодная идентификация школ на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы образовательных организаций [2]. Разработаны и реализуются региональная и муниципальные программы поддержки целевой группы школ, школьные программы улучшения образовательных результатов. Новым акцентом организации поддержки целевой группы школ в 2019 г. стала реализация адресных усилий по повышению качества образования именно в филиалах с учетом специфики их затруднений.

В ходе реализации проекта отработаны механизмы горизонтальной и вертикальной интеграции ресурсов, принятия согласованных решений, направленных на улучшение образовательных результатов в «проблемных» школах. Ежегодно проводится повышение квалификации по адресным программам для более 300 педагогических и управленческих работников из целевой группы школ. В целевой группе школ модернизирована система методической работы, организована деятельность проблемно-творческих групп по решению конкретных проблем повышения качества преподавания, дополнительно введено 30 штатных должностей педагогов-психологов, логопедов, социальных педагогов и др. специалистов.

В рамках регионального проекта в Тамбовской области успешно действуют следующие модели и механизмы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [1, с. 12-16].

С 2014 года реализуется модель «Школа поддерживает школу». Модель подразумевает заключение договоров о взаимодействии школ целевой группы с успешными школами-лидерами. Такое взаимодействие осуществляется под руководством закрепленного куратора от института повышения квалификации. Осуществляется совместное выявление

проблем, проектирование мер, обеспечивающих развитие потенциала «проблемной» школы и ее переход в эффективный режим работы.

Спектр форм партнерского взаимодействия включает:

организацию совместных мероприятий в рамках повышения профессионального мастерства педагогов;

проведение для учащихся онлайн занятий и консультаций педагогами школ-лидеров;

очное и дистанционное консультирование педагогических работников;

совместное проведение образовательных событий для учащихся.

Другая модель работы со школами, функционирующих в сложных социальных условиях, «От профессиональной изоляции – к эффективному сотрудничеству» направлена на расширение возможностей непрерывного профессионального развития педагогов посредством интеграции методических ресурсов муниципалитетов и региона. Данная модель обладает особой актуальностью в плане повышения качества образования в филиалах сельских школ в тех муниципалитетах, где действует одна образовательная организация с сетью филиалов.

Существенными чертами модели выступают:

использование результатов внешней оценки образовательных достижений учащихся и диагностики профессиональных компетенций педагогов для проектирования повышения квалификации и обучения педагогов;

выстраивание адресной работы по профессиональному развитию молодых педагогов (летняя школа, курсы повышения квалификации и др.);

сочетание возможностей формального и неформального обучения, активное использование ресурсов открытой информационно-образовательной среды и потенциала сетевых профессиональных сообществ;

модернизация систем внутрифирменного обучения с учетом требований профессионального стандарта и конкретных задач школ целевой группы.

Реализация региональных моделей поддержки целевых групп школ позволила достичь следующих результатов:

1. наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ и ОГЭ,

внеучебных образовательных достижений обучающихся целевой группы школ;

2. отмечается рост доли педагогов, систематически осуществляющих индивидуальную работу с детьми, испытывающими трудности в обучении;

3. обеспечена трансляция эффективного опыта в части повышения качества образования в целевой группе школ (в 2018 году в межрегиональных мероприятиях, проведенных Тамбовской областью, приняли участие представители более 30 субъектов РФ) [1].

Вторая проблема – повышение мотивации обучающихся и создание условий для их самореализации с учетом потребности экономики региона.

Приоритетным управленческим механизмом в решении этой проблемы для нас является выстраивание многоуровневой системы профессиональной ориентации. Данная работа ведется:

во-первых, с участием представителей реального сектора экономики, в том числе испытывающих дефициты в подготовке кадров;

во-вторых, в тесном взаимодействии с региональными колледжами и ВУЗами, имеющими мощную ресурсную базу;

в-третьих, с обеспечением возможности для каждого подростка не просто познакомиться с рядом профессий, а прожить каждую из них, выполняя определенные трудовые функции или рабочего, или специалиста в реальных производственных условиях.

Первый системный проект «Совершенствование профориентационной работы на основе профессиональных проб с использованием АИС «Предпрофильная подготовка и профильное обучение» в области реализуется с 2016 года.

На сегодняшний день реализуется более 250 программ профессиональных проб для учащихся 8-9-х классов общеобразовательных организаций области в рамках элективного курса «Профессии в деталях» объемом 34 часа. Благодаря этому курсу школьникам предоставлена уникальная возможность выйти за рамки образовательного пространства школы (в колледжи, вузы, отраслевые предприятия, специализированные центры компетенций).

Важным сегментом системы профессиональной ориентации является реализация проекта «Организация непрерывного профессионального образования «Школа-колледж-предприятие». В нем

принимают участие 35 базовых школ из 19 муниципалитетов области, 15 учреждений СПО и около 50 предприятий. В рамках профильного обучения функционирует 63 колледж-класса, осуществляется реализация 22 программ среднего профессионального образования.

Оценка эффективности системы профессиональной ориентации осуществляется в ходе исследования уровня социальной зрелости выпускников 9 классов. Исследование позволяет оценить готовность к продолжению образования и осознанного выбора профессии с учетом потребности региональной экономики [3, с. 60-61]. Данная практика была отмечена Федеральным институтом оценки качества образования. По результатам исследований корректируются программы профессиональных проб; школьные программы воспитания и социализации, набор элективных курсов, индивидуальные образовательные маршруты ребенка. В 2020 году запланировано аналогичное исследование среди обучающихся 10 классов. Мы хотим сопоставить удовлетворенность профильным обучением с ожиданиями, которые были у выпускников 9 классов.

Выше перечислены далеко не все механизмы и средства организации профориентационной работы, а только самые важные и наиболее эффективные.

Основными результатами такой системной работы являются:

1. высокий уровень востребованности среднего профессионального образования: 70% выпускников поступают в учреждения среднего профессионального образования;

2. вхождение Тамбовской области в топ-5 регионов, где эффективнее всего готовят выпускников к поступлению на бюджетную основу обучения в лучшие вузы страны (4 место в ЦФО, по данным агентства RAEX);

3. поступление одаренных талантливых абитуриентов с устойчивой профессиональной ориентацией в вузы региона.

Выявить вышеуказанные проблемы нам позволила сформированная на уровне субъекта комплексная система оценки качества образования, с одной стороны, интегрированная в единую систему оценки качества образования, а с другой – учитывающая региональные особенности системы образования и обеспечивающая оценку эффективности принятых управленческих решений.

Преобразования, которые проводятся в области, связаны сразу с

несколькими векторами, определяющими развитие ситуации:

во-первых, это структурирование системы индикаторов и показателей для оценки состояния и развития образовательных систем для принятия управленческих решений на разных уровнях и разными потребителями такой информации;

во-вторых, совершенствование системы мониторинга и статистики образования;

в-третьих, включение системы надзора и контроля в сфере образования в мероприятия по оценке качества образования [5, с.51-53].

Введение в штатный режим всероссийских проверочных работ позволяет нам сместить акценты при планировании региональных диагностических работ из области оценки академических результатов в сторону оценки метапредметных достижений и проведения тематических диагностик и мониторингов.

В перечень мероприятий по оценке качества включены следующие диагностики: предметные (математика в 7-8 классах, математика и русский язык на 1 курсе в СПО), тематические («Химия и жизнь» в 11-х профильных классах, «Правовая грамотность» в 10 классах и «Культурное наследие Тамбовщины» в 8 классах, «Подвиг народа бессмертен») и корректирующие (исследование метапредметных результатов обучающихся 5 классов). Кроме того, существует практика проведения независимой оценки качества образования по инициативе образовательной организации с привлечением некоммерческих организаций.

Планирование региональных процедур по оценке качества производится с учетом графика федеральных мероприятий и утверждается приказом управления образования и науки области на календарный год, исключая перегруженность школьников. Школы, имеющие признаки необъективности или аномальные результаты по итогам федеральных исследований, школы, включенные в план проверок по контролю качества образования, проводят процедуры по оценке качества с участием региональных наблюдателей.

Таким образом, существующие сегодня единые оценочные фонды (ВПР, НИКО, ЕГЭ, ОГЭ), дополненные региональными практиками, позволяют провести глубокий анализ результатов оценочных процедур и эффективно их использовать в выстраивании взаимодействия образовательных организаций, муниципальных служб оценки качества,

Центра экспертизы образовательной деятельности, института повышения квалификации и контрольно- надзорной службы.

Ключевой задачей для нас в настоящее время является – научить школьные управленческие команды проводить самоанализ на основе результатов процедур оценки качества образования. Эффект от использования результатов диагностических работ возможен только при понимании руководством образовательных организаций потребности в получении достоверных результатов, выявлении сильных и слабых сторон своей организации. Прогресс в этом направлении очевиден – все больше школ обращаются для проведения мониторингов качества по запросу.

Учитывая, что ключевым ресурсом повышения качества образования является профессиональный уровень учительских кадров, за последние годы в области сложилась эффективная практика использования результатов внешних оценочных процедур для проектирования содержания повышения квалификации учителей.

Углублённый анализ результатов оценочных процедур позволяет выявить проблемные зоны в предметных знаниях и методике преподавания учителей. Скорректировать существующие программы повышения квалификации и разработать специальные программы повышения квалификации, целиком выстроенные на основе проблемных компонентов подготовки обучающихся по тому или иному предмету [4, 5].

В течение последних двух лет в регионе разработана и включена в систему повышения квалификации учителей качественно новая модель диагностики профессиональных дефицитов. Она выстраивается в парадигме формирования национальной системы учительского роста. Осуществляется переход к адресно-ориентированному повышению профессионального уровня педагогов на основе выявленных дефицитов.

Данная модель реализуется в форме входного оценивания слушателей курсов повышения квалификации. Особенность модели заключается в оценке профессиональных компетенций на основе диагностического инструментария, разработанного в регионе с учетом методологических подходов, использованных при создании апробируемых ныне образцов единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). Разработанные оценочные средства позволяют оценить:

предметную компетентность;
методическую компетентность.

Результаты итоговой аттестации учителей указывают на эффективность данного подхода в плане овладения конкретными методиками преподавания и повышения уровня владения теоретическим материалом по сложным темам.

Отдельным вопросом стоит получение объективных результатов оценочных процедур в каждой школе.

По итогам проведения проверочных работ проводится детальный анализ. Определены универсальные показатели и алгоритмы, используемые при анализе, позволяющие сформировать пул образовательных организаций с признаками необъективности. С ними проводится адресная информационно-разъяснительная работа.

Результаты диагностических работ используются при планировании мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования.

Во-первых, это подходы к разработке перспективного и годового плана проверок. Формирование ежегодного плана проверок осуществляется с учетом результатов анализа деятельности образовательных организаций. Все школы с признаками необъективности по результатам ОГЭ, ВПР включаются в план проверок. Все проверки носят комплексный характер.

Во-вторых, это формирование программы проведения проверки образовательной организации. Программа проверки по контролю качества образования каждой образовательной организации составляется с учетом результатов оценочных процедур. Например, при проверке образовательных организаций, показывающих стабильно высокие результаты, проводится экспертная оценка самообследования, публичного доклада образовательной организации, программы внутренней оценки качества образования. В школах, показывающих стабильно низкие результаты по отдельным учебным предметам, программа проверки включает анализ учебно-методического комплекта, кадрового состава, материальной базы, посещения уроков, внеурочных мероприятий; экспертизу рабочих программ; проведение проверочных работ по этим предметам.

В-третьих, обобщение результатов проверки. Исходя из того, что целью контроля качества являются не только анализ результатов,

которые достигает образовательная организация на данный момент, но и стратегии по их улучшению, результаты контроля качества, выводы и рекомендации предъявляются образовательной организации в виде дорожной карты. Это наглядное представление пошагового сценария развития образовательной организации, плана достижения поставленных целей, в том числе по повышению качества образования.

В содержании проверок по контролю качества образования акцент смещен с оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся на оценку эффективности внутренней системы оценки качества образования образовательной организации; проводится диагностика надежности внутренней системы оценки качества образования в школе.

Кроме того, в целях стимулирования добросовестного поведения подконтрольного субъекта в рамках проверок по контролю качества по инициативе администрации школы возможен учет результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся, проведенной на добровольной основе образовательной организацией.

На фоне описанных выше подходов к организации деятельности по управлению качеством образования в регионе ставятся следующие задачи в области развития системы управления качеством образования:

1. продолжить развитие информационной системы, аккумулирующей сведения о сфере образования области, обеспечивающей качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных образовательных услуг и информации о качестве образования;

2. продолжить разработку и апробацию региональной системы критериев и показателей качества образования;

3. обеспечить более активное развитие общественной экспертизы качества образования, участниками которой могут быть представители общественности, в первую очередь, родительской, а также потребители образовательных услуг;

4. обеспечить подготовку специалистов в области оценки качества на всех уровнях;

5. осуществить анализ результатов мероприятий по контролю качества, выявление типичных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования по вопросам качества подготовки обучающихся и выпускников, а также причин и условий,

способствующих их возникновению.

Список литературы:

1. Анализ хода и результатов реализации программ улучшения образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях / И. В. Аверина, Н. Н. Шарандина, Т.С. Дюкова. – Тамбов: ТОИПКРО, 2018. – 37 с.

2. Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: методические рекомендации / И. В. Аверина, Н. Н. Шарандина, Г.А. Шешерина [и др.]. – Тамбов: ТОИПКРО, 2017. – 100 с.

3. Милосердова Е.В. О мониторинге уровня социальной зрелости / Е.В. Милосердова // Образование в регионе. - 2017.- № 35. – С. 55-63.

4. Шешерина Г.А. Новые подходы к построению модели региональной системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников профессионального образования / Г.А. Шешерина // Образование в регионе. - 2014. - № 32. – С. 10-15.

5. Шешерина Г.А. Региональные инициативы развития системы оценки качества образования в Тамбовской области / Г.А. Шешерина, И.Н. Кирсанов, Н.Н. Шарандина // Образование в регионе. - 2017 - № 35. – С. 50-55.

ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ДЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ» КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Коузова, Челябинская обл., г. Челябинск

В Челябинской области в сфере оценки качества образования успешно применяются инновационные формы организации межмуниципального взаимодействия различных категорий специалистов системы образования (руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере

образования, руководителей и педагогов образовательных организаций, представителей профессиональных сообществ, специалистов системы дополнительного профессионального образования) для совместной проектной работы по формированию, экспертизе, обсуждению и внедрению в практику модельных управленческих решений по обеспечению качества образования.

Одной из эффективных форм организации такого взаимодействия является ежегодно проводимый в регионе презентационный проект «День образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования в территории» (презентационный проект). Он, в свою очередь, является частью работы инициативного профессионального объединения – образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования, действующей в системе образования Челябинской области [7].

Организация и проведение презентационного проекта осуществляется на основе утвержденного Министерством образования и науки Челябинской области Положения, его целью является публичное представление системе образования Челябинской области результатов деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО), межмуниципальных проектных групп по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО), а также направлений дальнейшего развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО).

Достижение цели презентационного проекта обеспечивают задачи:
представить полученные в течение текущего года результаты (продукты) межмуниципального взаимодействия;

показать практику применения результатов межмуниципального взаимодействия;

провести профессионально-общественное обсуждение разработанных научно-методических и прикладных продуктов межмуниципального взаимодействия;

обеспечить распространение и внедрение в практику разработанных модельных материалов;

поддерживать инициативы по развитию региональной системы оценки качества образования;

обеспечить информационную открытость межмуниципального

взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов РСОКО [2].

Презентационный проект проводится в рамках мероприятий августовского Южно-Уральского педагогического собрания и служит открытой площадкой межмуниципального взаимодействия по реализации политики Челябинской области в сфере оценки качества образования [7]. Местом проведения презентационного проекта становится территория, МОУО которой наиболее результативно обеспечивает управление качеством образования по результатам РСОКО (МСОКО) [4].

Впервые День образовательной агломерации состоялся в 2018 году в Ашинском муниципальном районе – одном из лидеров развития муниципальных систем оценки качества образования, а в 2019 году – в Верхнеуфалейском городском округе. Выбор площадки для проведения мероприятия был неслучайным: в конце 2018 года Управление образования Верхнеуфалейского городского округа стало победителем областного конкурса систем оценки качества образования в номинации «Лучшая муниципальная система оценки качества образования», а подведомственные образовательные организации – победителями и лауреатами по нескольким номинациям. Такая победа – знак профессионально-общественной оценки вклада муниципальной образовательной системы в развитие региональной системы оценки качества образования [3].

Содержание презентационного проекта отражает стратегию развития системы оценки качества региона.

Управление оценкой качества образования в Челябинской области в 2019 году поступательно движется от совершенствования и развития РСОКО к формированию и осуществлению региональной политики в сфере оценки качества.

В ноябре 2018 года в рамках ежегодной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования» научно-профессиональному сообществу была впервые представлена деятельность по обеспечению оценки качества образования как политика [5].

Под региональной политикой в сфере оценки качества образования в Челябинской области понимается системное применение инновационных механизмов управления развитием региональной

системы оценки качества образования, среди которых: проектное управление; организация межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования; концептуализация ключевых аспектов развития систем оценки качества образования.

В 2019 году все эти управленческие механизмы работают на новом содержании. Векторами их развития стали федеральные проекты развития системы образования (прежде всего, Национальный проект «Образование», новые направления развития Единой системы оценки качества образования), а также реализация утвержденной в декабре 2018 года Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области) [1].

В контексте региональной политики в сфере оценки качества образования особую значимость для эффективного управления качеством образования имеют национальные проекты.

Содержание федеральных проектов Национального проекта «Образование» потребовало уточнение стратегий и приоритетов региональной политики в сфере оценки качества образования.

Индикативные показатели качества реализации проектов «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Современная школа» стали основой оценки сформированности информационно-коммуникационной инфраструктуры Челябинской области.

Несомненным трендом региональной политики в сфере оценки качества образования этого года в условиях стремительного продвижения региональных проектов Национального проекта «Образование» стала возросшая актуальность и востребованность Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области как основы выработки единых подходов управления системами оценки качества образования с использованием ресурсов ИК-инфраструктуры [1].

Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области за этот год прошла путь от идеи до ее практического применения. В 2019 году в полном объеме проводятся запланированные в рамках Дорожной карты мероприятия, результативно работают определенные для этого региональные механизмы.

Самый главный механизм реализации информационной политики – это механизм межмуниципального взаимодействия. В рамках межмуниципального взаимодействия за 9 месяцев 2019 года созданы с нуля и подготовлены для широкого обсуждения и профессиональной экспертизы модельные документы по управлению качеством образования на основе ресурсов ИК-инфраструктуры [6].

Важно, что все эти документы охватывают уровни от регионального до уровня конкретной образовательной организации и имеют четко выраженную практическую направленность. Они в комплексе дают ответ на вопрос: как эффективно управлять качеством образования, используя в полной мере потенциал ИК-инфраструктуры системы образования? Управляемцам всех уровней работать с ними будет несложно, несмотря на сложность самой управленческой проблемы.

В 2019 году на площадке презентационного проекта «День образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования в территории» состоялся заинтересованный диалог профессионалов. Были задействованы более 170 участников. Это – представители 38 муниципальных команд, 28 начальников МОУО, что является проявлением особого профессионального интереса к проблематике. В презентационном проекте участвовали 10 региональных инновационных площадок по направлениям оценки качества и информационной политики, команда специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО – регионального координатора проекта и работы образовательной агломерации в целом. Программой презентационного проекта было предусмотрено проведение пленарной части, работа трех фокус-групп, подведение итогов и определение перспектив развития межмуниципального взаимодействия. Логика пленарных выступлений была задана содержанием работы межмуниципальных проектных групп, а формат фокус-групп позволил провести публичную презентацию и профессионально-общественное обсуждение материалов по отдельным направлениям реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

Внедрение информационной политики в системе образования Челябинской области, направленной на обеспечение достижения стратегий и индикаторов федеральных проектов в рамках Национального проекта «Образование», требует применения эффективных форм межмуниципального взаимодействия.

Презентационный проект «День образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования в территории» выступает одной из таких форм.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669 – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf>. – (дата обращения: 17.10.2019).

2. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 46 с.

3. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых, М.Ю. Школьникова, Е.А. Солодкова и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 104 с.

4. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под редакцией Е.А. Тюриной – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 163 с.

5. Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. III межрегиональная научно-практическая конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 224 с.

6. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию

систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск, 2019. – 21 с.

7. Об утверждении Положений, регламентирующих деятельность образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.10.2018 г. № 01/3145 – Челябинск, 2019. – 15 с.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО» – ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.В. Мананникова, Пензенская обл., г. Пенза

Становление информационного общества требует качественного повышения человеческого и интеллектуального потенциала и тем самым выдвигает сферу образования на передний план социально-экономического развития. В последние десятилетия эта сфера динамично развивается, таким образом, в России происходит формирование новой образовательной экосистемы. Образовательная экосистема основывается на ценностях современной цивилизации и ее эффективное функционирование должна обеспечивать современная педагогика.

Важным шагом в данном направлении выступает национальный проект «Образование», основными целями которого являются:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественного образования;
- вхождение РФ в число ведущих стран мира по качеству общего образования;
- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности.

Достижение указанных целей является приоритетным направлением деятельности для большинства субъектов РФ, и Пензенская область не является здесь исключением.

Образовательная экосистема должна непрерывно обновляться,

предоставляя обучающимся новые образовательные возможности. Поэтому важнейшим ее элементом является учитель, обладающий ключевыми и профессиональными компетенциями, и владеющий актуальными образовательными технологиями.

Именно на развитие профессиональных компетенций педагогов направлен федеральный проект «Учитель будущего», реализуемый в рамках национального проекта «Образование» (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура национального проекта «Образование»

Эффективной работе современного учителя могут препятствовать профессиональные дефициты. Поэтому приоритетной задачей проекта «Учитель будущего» выступает внедрение к 2024 г. национальной системы профессионального роста педагогических работников (охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций и обеспечивающей повышение качества образования).

Однако построение правильной политики работы с учителями, которая обеспечивала бы приход в каждый класс компетентного и мотивированного учителя, остается проблемой. Это связано, прежде всего, с нехваткой информации о том, какие управленческие решения

могут оказаться наиболее результативными в конкретных странах и регионах.

Устранить дефицит информации, расширить поле понимания процессов, происходящих в образовании, должны широкомасштабные международные исследования учительского корпуса, в которые активно включается Россия. Первое и наиболее масштабное из них – это TALIS (Teaching and Learning International Survey) – исследование учебной среды и рабочих условий учителей средней школы [8] (рисунок 2).



Рисунок 2 – Исследование TALIS: цель и характеристики выборки

Согласно отчету Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, «результаты исследования TALIS являются существенной составляющей комплексного представления системы образования Российской Федерации...» [4].

По итогам TALIS-2018 было установлено, что образовательный ценз российских учителей - самый высокий в мире. Большинство российских педагогов регулярно повышают свою квалификацию (рисунок 3).

РЕЗУЛЬТАТЫ TALIS-2018 В РОССИИ

Образовательный ценз российских учителей – самый высокий в мире: более 94,0% педагогов в школах России имеют высшее профессиональное образование.

Повышение квалификации – регулярное мероприятие для российских педагогов: большинство из них (98,0% учителей и 100,0% директоров школ) ежегодно участвуют в различных видах профессионального развития.

Повышение квалификации учителей (за 12 месяцев):

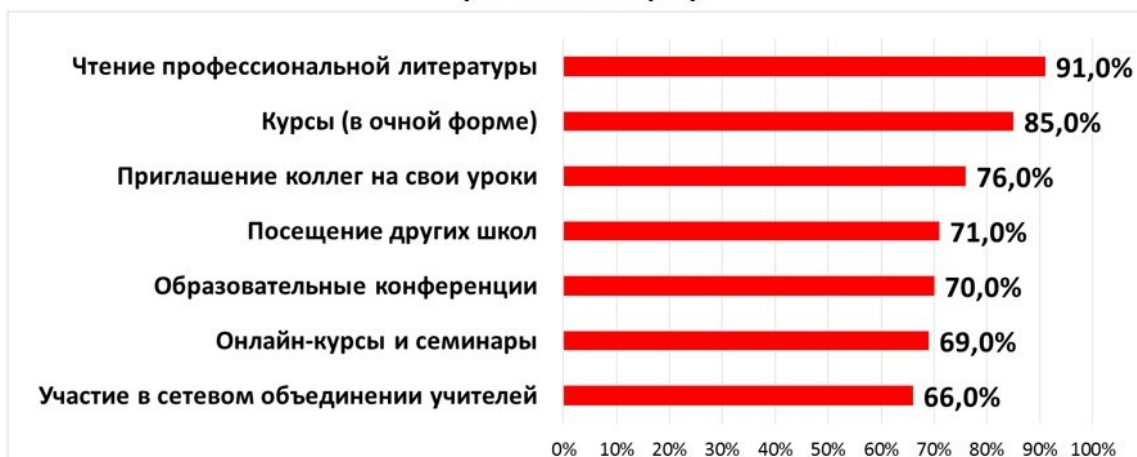


Рисунок 3 – Результаты TALIS-2018 в России

Однако регулярное повышение квалификации не исключает появления дефицитов профессионального развития. Согласно результатам TALIS-2018, для учителей это, прежде всего, повышение компетентности в предметной и метапредметной областях, управление мотивацией обучающихся и обучение школьников с ограниченными возможностями здоровья. Директорами школ в числе основных дефицитов профессионального развития были отмечены: управление финансами и человеческими ресурсами, представление эффективной обратной связи и применение аналитических данных для повышения качества образования. Такие исследования позволяют не только взглянуть внутрь «черного ящика» образования, но и получить объективные сравнительные данные для построения эффективной образовательной политики в масштабе РФ. Для достижения глобальных целей повышения качества образования также необходим мониторинг региональных особенностей, присутствующих в отдельных субъектах РФ. Поэтому в Пензенской области с 2016 года внедрена и действует региональная система независимой оценки качества образования

(далее – НОКО) [7]. Эту функцию выполняет Центр мониторинговых исследований качества образования (далее – Центр МИКО), являющийся структурным подразделением ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» (далее – ГАОУ ДПО ИРР ПО).

Регион имеет успешный опыт выполнения общероссийских проектов в сфере образования по данному направлению деятельности. В декабре 2016 года Пензенская область вошла в число субъектов – победителей конкурсного отбора Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по реализации мероприятия 5.1 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [3].

Региональная система НОКО Пензенской области функционирует в соответствии с нормами федерального и регионального законодательства [1, 2, 6], строится на основе разработанной Центром МИКО концептуально-методической модели [5] и включает два основных направления деятельности: оценку качества подготовки обучающихся и оценку качества образовательной деятельности образовательных организаций (далее – ОО).

Структура независимой оценки качества подготовки школьников, сформированная в Пензенской области, включает мероприятия трех уровней:

1. Локальные – с участием ОО – базовых площадок ГАОУ ДПО ИРР ПО.
2. Региональные – с участием всех ОО региона.
3. Всероссийские – с участием ОО по региональной квоте.

Локальные диагностические мероприятия. В 2016-2019 гг. разработанная модель НОКО апробирована в 94 базовых образовательных организациях ГАОУ ДПО ИРР ПО (рисунок 4). За указанный период проведено более 800 диагностических процедур, в которых приняли участие обучающиеся 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10 классов. Диагностируемые учебные предметы: математика, русский язык, окружающий мир, литература и литературное чтение, история, биология, физика.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Рисунок 4 – Динамика изменения показателей региональной системы НОКО Пензенской области в 2016-2019 гг.

По итогам независимой диагностики уровня подготовки обучающихся ГАОУ ДПО ИРР ПО регулярно разрабатываются рекомендации для педагогов по коррекции допущенных ошибок (в рамках преподавания диагностируемых дисциплин) и дальнейшему совершенствованию учебного процесса.

Региональные диагностические мероприятия. Начиная с 2017 г. с целью выявления проблем при подготовке к Государственной итоговой аттестации ежегодно проводится региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся 10 классов ОО Пензенской области (региональные контрольные работы по математике и обществознанию). Каждая из них включает в себя более 330 процедур, которые организуются во всех ОО региона с привлечением независимых наблюдателей. Территориальный охват: 3 городских округа и 27 муниципальных районов Пензенской области, объем диагностируемого контингента – более 5000 школьников. По итогам данных диагностических мероприятий наблюдается положительная динамика показателей качества образования (рисунок 5).

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО МАТЕМАТИКЕ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 КЛАССОВ



Рисунок 5 – Динамика показателей качества образования по итогам диагностических мероприятий (математика – 10 класс)

В 2019 г. в соответствии с поручением Министерства образования Пензенской области проведена независимая оценка качества образования в 19 ОО Пензенской области, результаты которых по итогам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) содержат признаки необъективности (количество диагностических процедур – 226; диагностический состав – 3274 школьника 4-6 классов; учебные предметы: русский язык и математика. При проведении диагностических мероприятий были привлечены общественные наблюдатели и организована независимая проверка контрольных работ (рисунки 6, 7).

**НОКО В ОО, РЕЗУЛЬТАТЫ КОТОРЫХ
СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ ПО ИТОГАМ ВПР
(2018-2019 уч. г.)**

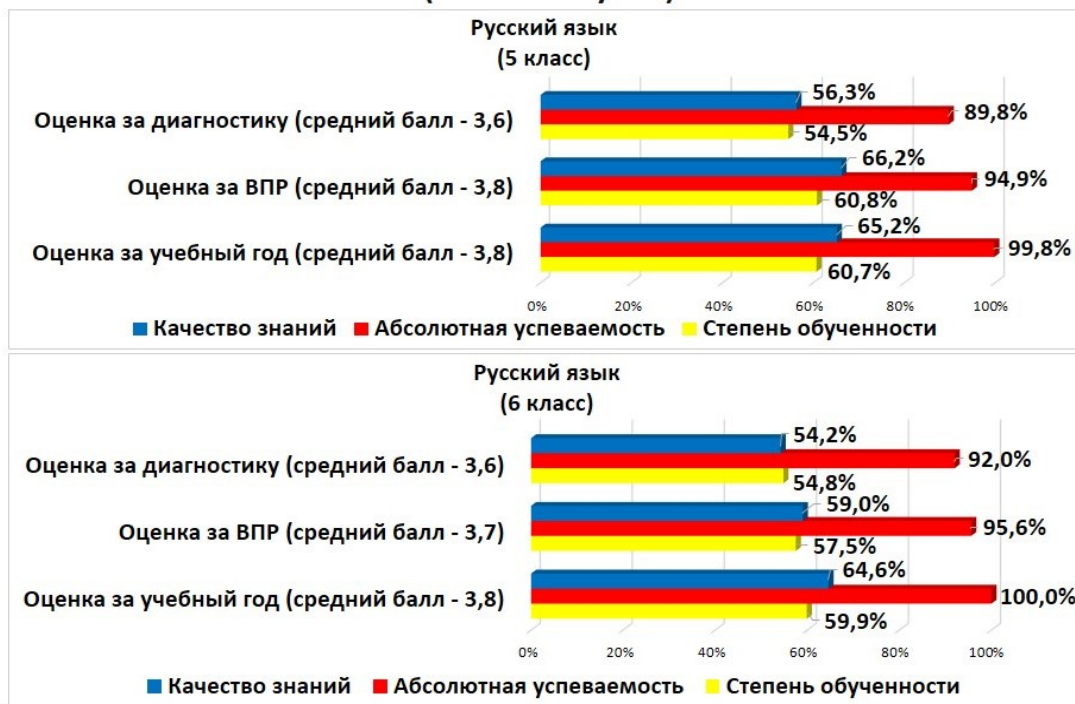


Рисунок 6 – Динамика показателей качества образования по итогам диагностических мероприятий (русский язык – 5, 6 классы)

**НОКО В ОО, РЕЗУЛЬТАТЫ КОТОРЫХ
СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ ПО ИТОГАМ ВПР
(2018-2019 уч. г.)**

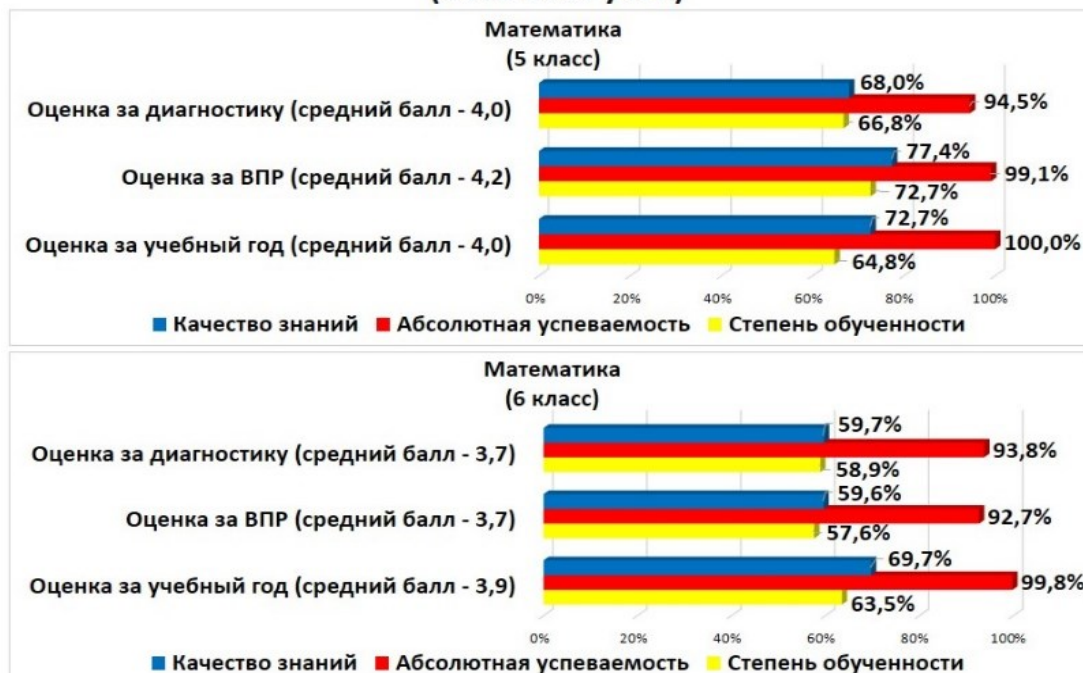


Рисунок 7 – Динамика показателей качества образования по итогам диагностических мероприятий (математика – 5, 6 классы)

В целом по итогам сопоставительного анализа диагностические результаты по русскому языку и математике в 5 и 6 классах оказались существенно ниже оценок за учебный год и за ВПР. Также были выявлены определенные затруднения при выполнении контрольных заданий. С данными ОО проводится методическая работа.

Всероссийские диагностические мероприятия. В 2016 г. Центр МИКО выступал региональным координатором при проведении Всероссийского мониторинга математических знаний обучающихся 5-7 классов (территориальный охват: 3 городских округа и 27 муниципальных районов Пензенской области; 335 общеобразовательных организаций; объем диагностируемого контингента - 25 000 обучающихся) (рисунок 8).



Рисунок 8 – Динамика показателей качества образования по итогам диагностических мероприятий (математика – 5-7 классы)

В 2018 г. обучающиеся 5 классов ОО - базовых площадок ГАОУ

ДПО ИРР ПО принимали участие в компьютерном тестировании по русскому языку и математике в рамках Всероссийского инновационного проекта «Независимая диагностика качества обучения школьников». Результаты тестирования школьников Пензенской области (средний балл: русский язык – 64,2; математика – 64,9) - выше средних показателей по РФ (рисунок 9).

**Всероссийский инновационный проект:
«НЕЗАВИСИМАЯ ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ»
Независимое компьютерное тестирование по русскому языку
и математике для обучающихся 5 классов ОО РФ
(октябрь 2018 г.)**

Участники тестирования – обучающиеся ОО-базовых площадок ИРР ПО

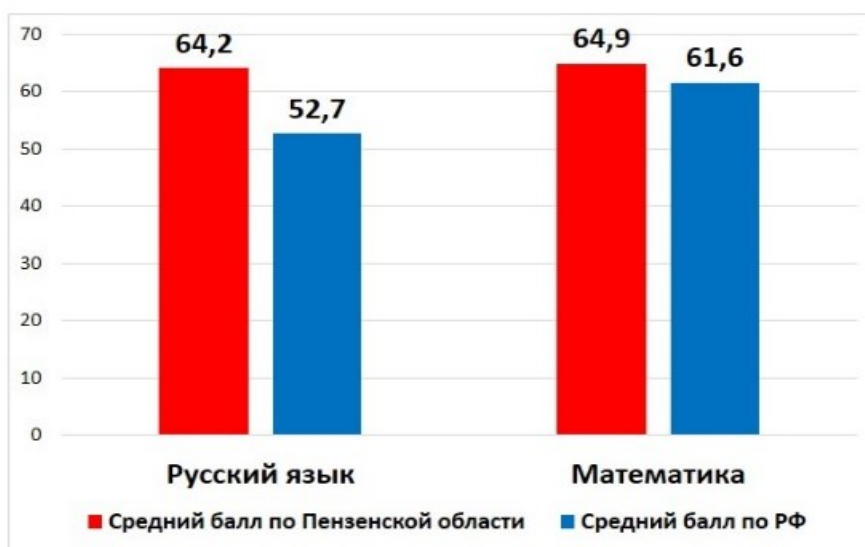


Рисунок 9 – Результаты диагностических мероприятий
(русский язык и математика – 5 класс)

Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся, проведенной на территории региона, регулярно используются всеми заинтересованными участниками образовательного процесса в рамках методических мероприятий, а также при подготовке дополнительных профессиональных программ курсов повышения квалификации педагогов.

Вторым (не менее важным) направлением деятельности выступает независимая оценка качества образовательной деятельности ОО. Прежде всего, это направления исследований мнения участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей и педагогов), а также контент-анализ сайтов общеобразовательных организаций.

В 2016-2019 г.г. проведен ряд исследований с участием различных групп респондентов (обучающихся, их родителей, педагогов и руководителей ОО Пензенской области) по вопросам качества образования, организации учебного процесса и профессионального развития педагогических работников. Общий объем выборки – более 20 000 человек.

По поручению Министерства образования Пензенской области создан постоянно действующий онлайн-сервис для проведения мониторинга мнения педагогов (слушателей курсов) о качестве проведения занятий по повышению квалификации ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». Ежегодно в исследовании принимают участие более 1100 педагогов.

По итогам проведенных исследований было выявлено, что большинство респондентов оценивают качество школьного образования как «среднее» (70,0%) и считают профессиональный уровень педагогов важным фактором, оказывающим наибольшее влияние на качество образования (71,3%) (рисунок 10).



Рисунок 10 – Мнение педагогов по вопросам качества образования (2019 г.)

По результатам мониторинга были выявлены формы повышения профессиональных компетенций, которым педагоги отдают наибольшее предпочтение (рисунок 11), а также «профессиональные затруднения» и предложения слушателей по совершенствованию курсовой подготовки, в числе которых: увеличение объема информации по вопросам подготовки к Государственной итоговой аттестации в форматах ЕГЭ, ОГЭ и ВПР; организация проектной деятельности; введение инклюзивного образования; организация независимой оценки качества образования. Данные предложения учтены ГАОУ ДПО ИРР ПО при формировании дополнительных профессиональных программ курсов повышения квалификации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МНЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ОО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
Каким формам развития своих профессиональных компетенций Вы отдаете предпочтение?	
1. Самообразование	71,8%
2. Курсы повышения квалификации (очные)	70,6%
3. Семинары-практикумы, мастер-классы	61,0%
4. Методические объединения	55,1%
5. Дистанционное обучение	25,9%
6. Конференции, теоретические семинары	22,9%
7. Индивидуальная помощь со стороны методической службы	11,1%
8. Творческие группы учителей по психолого-педагогическим проблемам	9,8%

Рисунок 11 – Мнение педагогов по вопросам развития профессиональных компетенций (2019 г.)

В 2019 г. в Пензенской области осуществляется модернизация концепции развития региональной системы НОКО, включая уровни: дошкольного образования, общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей, дополнительного профессионального образования педагогов с учетом расширения перечня федеральных требований к оценке качества образования. Однако функционирование региональной системы НОКО не может в полной мере обеспечить процесс выявления профессиональных дефицитов педагогических работников, поскольку

предполагает получение косвенной информации по итогам оценки уровня подготовки обучающихся и выявление образовательных потребностей педагогов по результатам социологических исследований. В настоящее время эта система охватывает не все категории педагогических работников, представлена обобщенными данными и недостаточно учитывает персональные образовательные потребности педагогов. Очевидно, что этой информации недостаточно для построения индивидуальных образовательных траекторий и корректировки профессиональных дефицитов педагогических работников. Поэтому, для эффективного управления процессом их профессионального роста, в системе образования Пензенской области необходимо создание взаимосвязанных механизмов выявления индивидуальных затруднений педагогов, совершенствования системы повышения их квалификации и оценки степени их профессионального мастерства. Работа в данном направлении начата в 2019 г. в рамках федерального проекта «Учитель будущего» (рисунок 12).



Рисунок 12 – Концептуальная схема реализации федерального проекта «Учитель будущего» на территории Пензенской области

Для достижения целей федерального проекта «Учитель будущего» в Пензенской области работает центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее –

ЦНППМПР), основными задачами которого являются: создание условий для непрерывной актуализации и расширения профессиональных знаний педагогических работников в течение всей производственной карьеры, удовлетворение их образовательных потребностей и запросов, подготовка педагогов к выполнению новых видов профессиональной деятельности. Работа данного центра в перспективе будет осуществляться с учетом результатов независимой диагностики профессиональных компетенций педагогических работников. Поэтому в регионе также планируется создание центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов (далее – ЦОПМКП) (рисунок 13), задачами которого будут выступать:

организационно-методическое обеспечение независимой оценки квалификации руководящих и педагогических работников ОО;

разработка индивидуальных образовательных маршрутов педагогов по итогам оценочных процедур;

осуществление сертификации программ дополнительного профессионального образования педагогов;

создание единой информационной системы и внедрение механизмов аттестационных процедур;

информационно-аналитическое обеспечение деятельности ЦНППМПР, региональных и муниципальных органов управления образованием.



Рисунок 13 – Организационная структура реализации федерального проекта «Учитель будущего» на территории Пензенской области

Данная деятельность позволит существенно модернизировать региональную систему повышения квалификации, достичь высокого качества профессионального мастерства педагогов, в значительной степени изменить отношение к системе повышения квалификации, как со стороны педагогических работников, так и со стороны руководителей образовательных организаций. Также указанные центры органично дополняют региональную систему НОКО Пензенской области, что, безусловно, будет способствовать повышению ее результативности (рисунок 14).



Рисунок 14 – Функциональная схема региональной системы НОКО Пензенской области

Таким образом, важным результатом реализации федерального проекта «Учитель будущего» в Пензенской области будет выступать формирование в массовом сознании руководящих и педагогических работников системы образования региона модели рационального профессионального поведения, предполагающей:

добровольное участие в процессе непрерывного образования и оценки профессионального мастерства;

целенаправленное повышение квалификации в соответствии с

индивидуальными образовательными маршрутами;

активное стремление к профессиональному росту в краткосрочном и долгосрочном периодах.

Указанные аспекты будут способствовать повышению качества образования на территории Пензенской области.

Список литературы:

1. Мананникова Ю.В. Независимая диагностика и социологический мониторинг качества общего образования в условиях региона / Ю.В. Мананникова // Просвещение: проблемы и перспективы. – 2017 - (№ 1).

2. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы»: постановление Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497 - URL: <http://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 31.07.2019)

3. Об образовании в Пензенской области: Закон Пензенской области от 04.07.2013 г. № 2413-ЗПО – URL: <http://docs.cntd.ru/document/423909972> (дата обращения: 31.07.2019)

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с последующими изменениями). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.07.2019)

5. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие образования в Пензенской области на 2014 – 2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 30.10.2013 г. № 804-пп. – URL: <http://base.garant.ru/17343634/> (дата обращения: 31.07.2019)

6. Отчет по результатам Международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018 (Teaching and Learning International Survey) - Москва, 2019. - 41с. – URL : <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/TALIS/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D%82%D1%87%D0%B5%D1%8%20TALIS-2018.pdf> (дата обращения: 31.07.2019)

7. Manannikova Yu.V., Naidenova L.I. The methodological substantiation research the quality of general education in the socio-institutional aspect // Sociologie Cloveka - 2018. № 1. - p.18 - 23.

8. TALIS – The OECD Teaching and Learning International Survey. - URL: <http://www.oecd.org/education/talis/> (дата обращения: 31.07.2019)

РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ УРОВНЯ АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

А.В. Мендель, Хабаровский край, г. Хабаровск

В 2018-2019 учебном году на основании распоряжения министерства образования и науки Хабаровского края [4, 5] в регионе впервые было проведено исследование уровня готовности пятиклассников к обучению в основной школе [3].

Решение о необходимости проведения данного исследования было принято на основе анализа результатов оценочных процедур международного (TIMSS, PISA) [6, 7, 8], федерального (ВПР, НИКО) [1, 2] и регионального уровней. Полученные данные и мнения экспертов позволяют выявить основную тенденцию в системе общего образования – снижение образовательных результатов школьников при переходе из начального звена в основное. Так, к примеру, результаты Всероссийских проверочных работ в Хабаровском крае одних и тех же учащихся на протяжении нескольких лет (4-6 классы) снижаются как по русскому языку, так и по математике. При этом в 4-м классе с проверочными работами справляются 97-98% школьников, а к концу 5-го класса данный показатель снижается до 76-80%. Данное снижение результатов требует всестороннего изучения и выявления факторов, влияющих на успешность адаптации в основной школе, а, следовательно, и на образовательные достижения школьников.

Исследование проводилось в 2018-2019 учебном году в режиме апробации в два этапа: в начале обучения в 5-м классе (сентябрь) и в конце учебного года (май). Целью исследования на первом этапе было определено получение информации об уровне готовности 5-классников к обучению в основной школе и построение на ее основе индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки ребенка; на втором этапе – оценка эффективности программ психолого-педагогической поддержки пятиклассников и оценка уровня адаптации к обучению в основной школе. Результаты данного исследования могут быть использованы для управления системой образования на различных уровнях, т.к. дают представление не только об индивидуальных достижениях школьников, но и об уровне удовлетворенности качеством

предоставляемых услуг.

Для достижения поставленных целей рабочей группой, в которую также вошли педагоги основного звена и психолог, были сформулированы показатели адаптации школьников и разработан инструментарий исследования.

1. Организация процедуры проведения исследования

Выбор показателей. Все рассматриваемые в исследовании показатели были разделены на три блока:

показатели адаптации учащихся к обучению в основной школе;
контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, характеристиками семей учащихся;

показатели, характеризующие удовлетворенность родителей различными аспектами школьной жизни их ребёнка.

Показатели адаптации учащихся к обучению в школе включают:

- 1) учебную мотивацию школьника (в сравнении с уровнем учебной мотивации в начале учебного года);
- 2) самооценку (самооценку учащегося в начале и в конце учебного года, самооценку учащегося по мнению учителя и родителей);
- 3) уровень удовлетворенности учащегося школьной жизнью;
- 4) общий уровень готовности к обучению в 6 классе;
- 5) успешность функционирования в роли ученика;
- 6) «загруженность» ребенка;
- 7) условия для обучения в семье;
- 8) участие родителей в школьной жизни.

В качестве контекстных показателей, которые используются для объяснения полученных в ходе исследования результатов, были выделены следующие:

- 1) характеристики классов (например, число учащихся в классе);
- 2) характеристики учащихся: демографические характеристики пятиклассников, участвовавших в эксперименте (возраст, пол);
- 3) характеристики учителей: демографические характеристики учителей (пол, возраст); профессиональные характеристики (образование, стаж, квалификационная категория);
- 4) информация о семьях учащихся (возраст и уровень образования родителей учащихся).

Удовлетворенность родителей различными аспектами школьной жизни их ребёнка была представлена 5 шкалами:

- 1) комфортность образовательной среды;
- 2) качество образовательной среды;
- 3) информированность родителей;
- 4) безопасность;
- 5) материально-техническое обеспечение.

Разработка инструментария. Для разработки инструментария исследования был проведен анализ отечественного опыта оценки уровня адаптации школьников к обучению в основном звене (педагогические и психологические аспекты). Результатом работы в этом направлении стали комплекты самостоятельно разработанных анкет и модифицированных методик:

- 1) Анкета для родителей;
- 2) Анкета для учителя;
- 3) Анкета для учащихся, которая включает три методики:
 - диагностика структуры учебной мотивации школьника (модификация Л.М. Фридман);
 - исследование самооценки (модификация Л.П. Пономаренко);
 - изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью (разработана А. А. Андреевым).

При этом диагностика структуры учебной мотивации школьника и исследование самооценки аналогичны методикам, которые использовались в начале года. Часть вопросов из анкет для родителей и учителей также дублируют вопросы анкет, предложенных в начале года, что позволяет выявить динамику изучаемых показателей.

Формирование выборки. Для участия в исследовании было отобрано 29 образовательных организаций. Выборочная совокупность является репрезентативной для образовательных организаций края по типам (общеобразовательная школа, лицей, гимназия), расположению (сельская, городская), количеству обучающихся. Общее количество респондентов составило более 2800 человек, из них:

на первом этапе исследования: 1620 учеников, 1156 родителей, 65 учителей;

на втором этапе исследования: 1473 ученика, 1040 родителей, 65 учителей.

2. Непосредственное проведение исследования в образовательных организациях

Для проведения исследования были разработаны рекомендации для школьных координаторов и специальная программа для ввода и обработки результатов анкетирования.

Проведение исследования осуществлялось по следующей схеме: региональный координатор (РЦОКО) передает рекомендации по проведению исследования, бланки анкет для тиражирования, программу для ввода данных муниципальному координатору (муниципальный орган управления образованием или районный методический центр), который, в свою очередь, направляет все материалы в образовательную организацию школьному координатору. После чего каждая образовательная организация самостоятельно определяет даты проведения родительского собрания и анкетирования учащихся в утвержденный распоряжением министерства образования и науки края период. После непосредственного анкетирования детей и родителей школьный координатор или назначенный им ответственный вносит данные в специальную программу; классный руководитель заполняет анкету в электронном формате в представленной программе. После внесения всех данных школьный координатор передает файл, автоматически сформированный программой, муниципальному координатору, а тот направляет все собранные файлы в Региональный центр (рисунок 1).

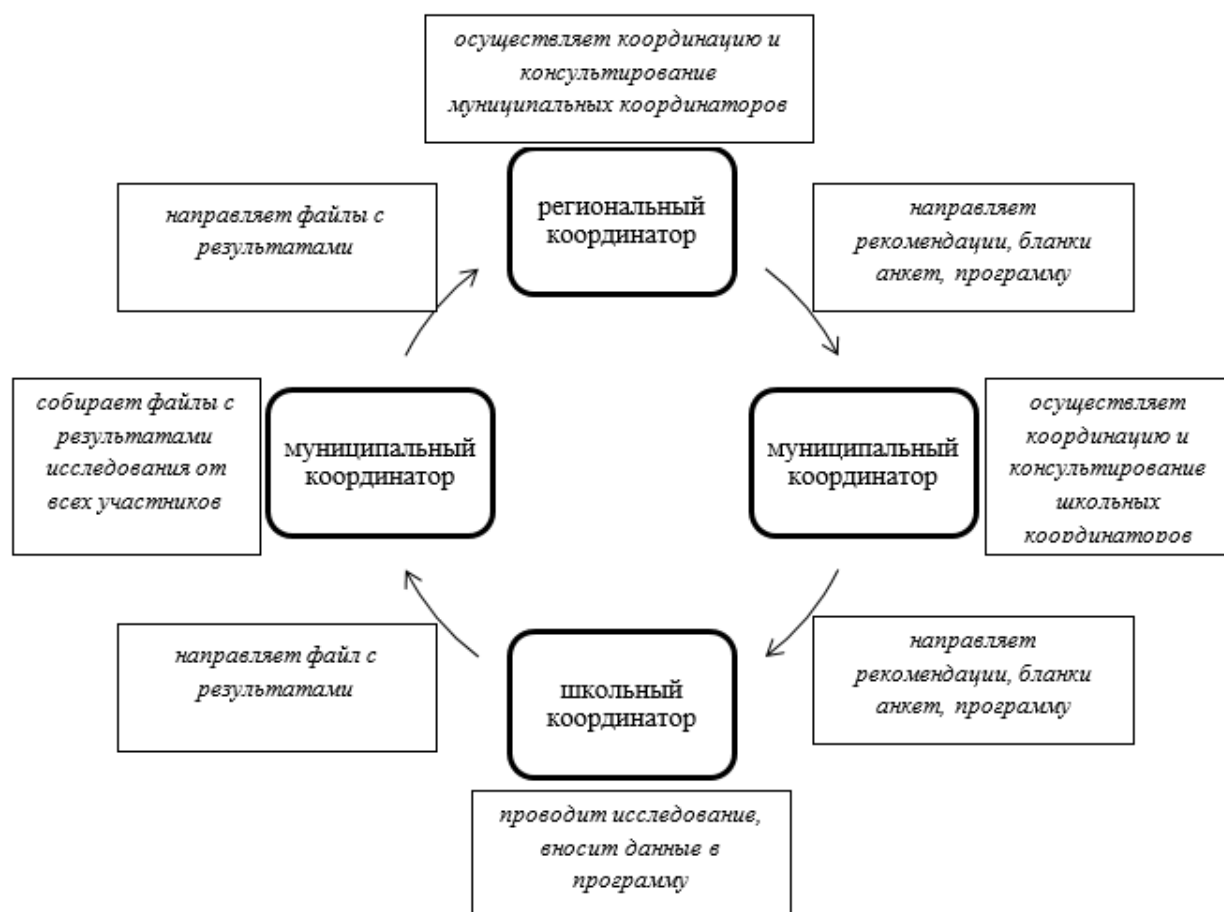


Рисунок 1 – Организационная схема проведения исследования готовности 5-классников к обучению в основной школе

3. Сбор, обработка результатов; формирование и направление итоговых отчетов (профилей) в образовательные организации

На основе полученных данных на каждом этапе исследования были подготовлены индивидуальные профили учащихся и профили классов.

Далее приведем примеры таких профилей, полученных на заключительном этапе исследования.

Профиль класса – Уровень удовлетворенности школой родителями обучающихся 5-х классов

Удовлетворенность родителей качеством школьного образования представлена 5 шкалами, каждая из которых формировалась несколькими вопросами анкеты. При этом родители должны были ответить, в какой степени они согласны с приведенным утверждением: «полностью согласен», «скорее согласен», «скорее не согласен», «полностью не согласен».

На профиле класса (рисунок 2) результаты анкетирования представлены средними значениями уровня удовлетворенности родителей по каждой шкале и изображены в виде гистограммы, столбцы которой окрашены соответствующим цветом:

низкий уровень – красный (менее 33,3%),

средний уровень – желтый (33,3-66,6%),

высокий уровень – зеленый (более 66,6%).

Результаты удовлетворенности родителей школой в конце учебного года даны в сравнении с результатами аналогичной анкеты в начале учебного года (серые столбцы).

При анализе полученных данных необходимо обратить внимание на негативные ответы родителей, которые могут быть более информативными, чем позитивные ответы, а также на динамику уровня удовлетворенности в начале и в конце учебного года.



Рисунок 2 – Профиль класса – Уровень удовлетворенности школой родителями

Индивидуальный профиль пятиклассника – Уровни мотивации пятиклассника и Показатели адаптации

На профиле учащегося представлены результаты анкетирования

учащихся, их родителей и учителей по следующим показателям: мотивация, самооценка, уровень удовлетворенности школьной жизнью, общий уровень готовности к обучению в 6 классе, успешность функционирования в роли ученика, загруженность, условия для обучения в семье, участие родителей в школьной жизни (рис. 3).

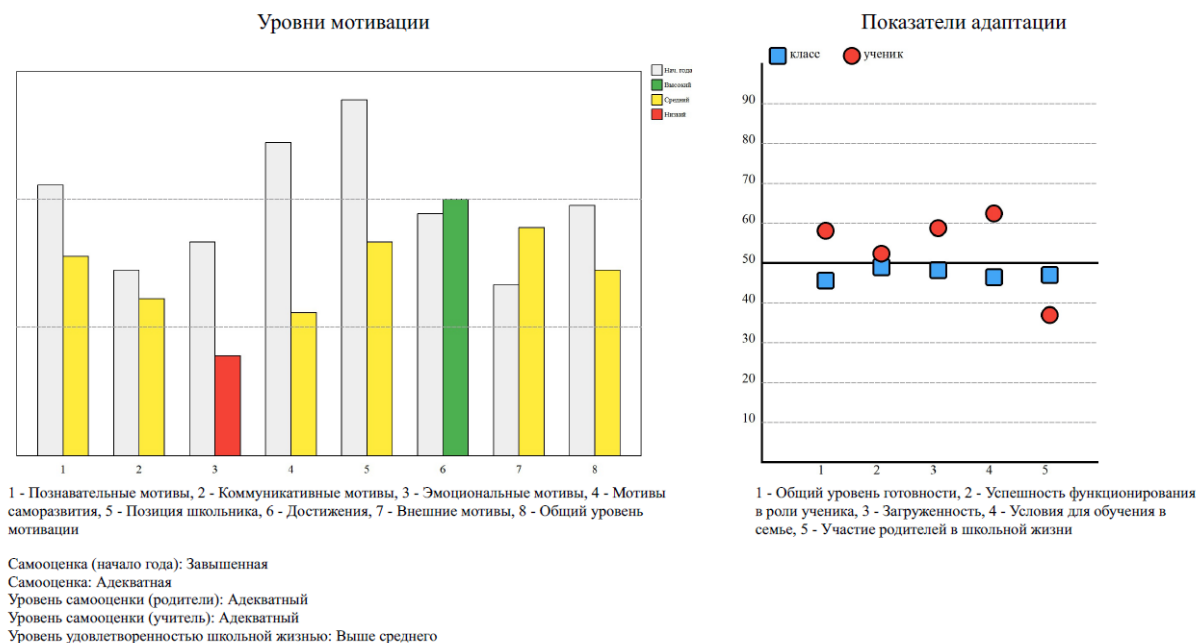


Рисунок 3 – Индивидуальный профиль пятиклассника – Уровни мотивации и Показатели адаптации

«Мотивация»

Диагностика структуры учебной мотивации пятиклассников проводилась как при опросе самих учащихся, так и при анкетировании учителей и родителей. Таким образом, определение ведущих мотивов у школьников складывается на основе мнения не только самих детей, но и взрослых, непосредственно с ними взаимодействующих, что позволяет получить более объективную информацию.

На профиле учащегося уровни сформированности мотивов представлены в виде гистограммы, где каждый столбец окрашен в свой цвет в соответствии с уровнем: высокий – зеленый, средний – желтый, низкий – красный; серый столбец – уровень мотивации в начале учебного года.

Отметим, что если ответы были даны менее чем на 75% вопросов, то результаты анкетирования считаются необъективными и профиль по этому показателю не формируется.

«Самооценка»

Данная шкала позволяет увидеть, как ребенок воспринимает самого себя, где его индивидуальные точки уязвимости.

При интерпретации результатов выполнения методики самооценки важным является соотнесение ответов учащихся с мнением родителей и учителей. Возможно, взрослые считают, что у ребенка адекватная или завышенная самооценка, в то время как сам ученик недооценивает себя и нуждается в поддержке окружающих взрослых.

«Уровень удовлетворенности школьной жизнью»

Данный показатель позволяет выявить субъективное отношение ребенка к различным аспектам его повседневной жизни.

Уровень удовлетворенности школьной жизнью учащимися представлен пятью уровнями: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий.

Если большое число детей отметило какую-то позицию «не согласен» и/или «совершенно не согласен», необходимо дополнительно проанализировать данный вид деятельности, постараться выявить, что является для детей источником напряжения.

«Показатели адаптации»

Показатели адаптации к обучению в основной школе включают несколько обобщенных показателей:

1) общий уровень готовности к обучению в 6 классе складывается из ответов учителя на вопросы анкеты об общем уровне адаптации 5-классника, освоении программы за 5 класс и готовности ребенка к обучению в 6 классе;

2) успешность функционирования в роли ученика включает ответы родителей на вопросы анкеты о том, как учится ребенок и как выполняет домашнее задание;

3) «загруженность» ребенка определяется на основе ответов родителей на вопросы анкеты о том, сколько времени в обычный учебный день ребенок тратит на дорогу в школу, выполнение домашних заданий, хобби и пр.; и сколько времени в неделю у ребенка уходит на дополнительные занятия с репетитором, занятия спортом, посещение кружков, художественной школы и пр.;

4) условия для обучения в семье включают условия для обучения дома (режим дня, наличие «уголка школьника») и помощь ребенку в обучении членами семьи;

5) участие родителей в школьной жизни определяется из ответов учителя на вопросы анкеты об участии родителей в жизни класса, посещении родительских собраний, обращении в школу с жалобами, общем интересе к школьной жизни ребенка.

На «Индивидуальном профиле пятиклассника» показатели адаптации представлены в Т-баллах по классу в целом и по отдельному учащемуся, что дает возможность оценить насколько конкретный 5-классник отличается от класса в целом, на какие показатели необходимо обратить внимание не только учителю, но и родителям и школьному психологу.

Необходимо помнить, что результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора дополнительной информации и консультации психолога.

4. Анализ полученных данных, подготовка аналитического отчета, рекомендаций

На основе полученных данных были разработаны рекомендации по интерпретации результатов исследования, подготовлен аналитический отчет, включающий рекомендации для родителей, учителей и администрации образовательных организаций.

В качестве перспективных направлений реализации исследования можно выделить:

в 2019-2020 учебном году доработка инструментария и процедуры проведения; индивидуальная работа со школами, подготовка методических рекомендаций по организации условий для успешной адаптации 5-классников к обучению в основной школе;

с 2020-2021 учебного года проведение исследования в штатном режиме по заявкам муниципалитетов и/или образовательных организаций.

Список литературы:

1. Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по математике в Хабаровском крае в 2018 году / КГКУ «Региональный центр оценки качества образования». - URL: https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/verification_work/2018_03/ma_4_5_6.pdf (дата обращения: 08.10.2019).

2. Аналитическая справка по результатам проведения

Всероссийских проверочных работ по русскому языку в Хабаровском крае в 2018 году / КГКУ «Региональный центр оценки качества образования». - URL: https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/verification_work/otchet_PU.pdf (дата обращения: 08.10.2019).

3. Мендель А.В. Социологический анализ условий для обучения и их влияния на качество школьного образования: первые результаты / А.В. Мендель // Власть и управление на Востоке России. – 2019. - № 2(87). – С. 139-149.

4. Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2018 году : распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 26.12.2017 г. № 1869 / КГКУ «Региональный центр оценки качества образования». - URL: <https://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/2018/> (дата обращения: 08.10.2019).

5. Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2019 году : Распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 04.02.2019 г. № 125 / КГКУ «Региональный центр оценки качества образования». - URL. <https://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/2019/> (дата обращения: 08.10.2019).

6. Основные результаты международного исследования PIRLS-2016 (на русском языке) / Центр оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». - URL. http://centeroko.ru/pirls16/pirls16_pub.html (дата обращения: 08.10.2019).

7. Результаты международного исследования PISA 2015 (краткий отчет на русском языке) / Центр оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». - URL. http://centeroko.ru/pisa15/pisa15_pub.html (дата обращения: 08.10.2019).

8. Хавенсон, Т. Е. Сравнительный анализ результатов тестов PISA и TIMSS в России и странах Европы / Т.Е. Хавенсон, Ю.Д. Керша; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Институт образования. – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 32 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НАУЧНО-ПРИКЛАДНЫХ ПРОДУКТОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Першукова, О.В. Вострякова, Челябинская обл., г. Челябинск

В условиях совершенствования региональной системы оценки качества образования возникает необходимость в применении новых региональных инструментов [3].

Одним из таких инструментов является создание и функционирование регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, организация работы которого отражена в Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования [2].

В рамках функционирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования было разработано Положение об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере оценки качества образования [4].

Целью создания экспертной площадки является организация единого пространства для обеспечения взаимодействия членов регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования в процессе профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы материалов по оценке качества образования, а также повышения эффективности принятия решений на разных уровнях управления образованием.

В рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области [1] на профессионально-общественную экспертизу были вынесены научно-прикладные продукты, разработанные межмуниципальными проектными группами в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования в 2019 году:

Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

Паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры

(ИК-инфраструктура) системы образования Челябинской области;

Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Положение о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области;

Положение об информационном портале «Образование Челябинской области»;

Регламент интеграции региональных информационных систем.

Профессионально-общественная экспертиза осуществлялась с использованием виртуальной информационно-методической площадки, функционирующей на официальном сайте ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Процедура профессионально-общественной экспертизы включала в себя проведение анкетирования экспертов по результатам ознакомления с научно-прикладными продуктами, перечисленными выше.

Анкета состояла из сорока вопросов, включающих в себя следующую информацию: данные об эксперте; шесть блоков вопросов содержательной части, соответствующих материалам, вынесенным на экспертизу, и согласие на обработку персональных данных. Каждый из шести блоков содержал, в свою очередь, вопросы, касающиеся оценки экспертом представленных научно-прикладных продуктов по следующим аспектам:

соответствия их нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры;

соответствия материалов актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования;

практической значимости научно-прикладного продукта для пользователей информационно-коммуникационной инфраструктуры;

доступности и логичности изложения содержания научно-прикладного продукта.

В каждом вопросе содержательной части анкеты эксперту можно было выбрать только один из предложенных вариантов ответов. Также в конце каждого блока вопросов эксперту предлагалось высказать предложения по корректировке (дополнению) содержания представленного научно-прикладного продукта.

В обсуждении принял участие 91 эксперт (40%) из 225, представляющий 21 территорию Челябинской области (рис. 1). 20 (83,3%) из этих территорий являются участниками образовательной агломерации по развитию региональной системы оценки качества образования, включающей 24 муниципалитета. Кроме этого, в экспертизе принял участие представитель Локомотивного городского округа. 4 территории (16,7%), входящие в состав межмуниципальных проектных групп, в профессионально-общественной экспертизе участие не приняли (Красноармейский, Саткинский, Чебаркульский и Чесменский муниципальные районы).



Рисунок 1 – Распределение экспертов по муниципальным образованиям

Представителями образовательных организаций дошкольного образования являлись 9 экспертов (9,9%); 46 экспертов (50,5%) – представители общеобразовательных организаций; 35 экспертов (38,5%) представляли органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования и 1 эксперт (1,1%) в качестве ответа указал «иное» (рис. 2).

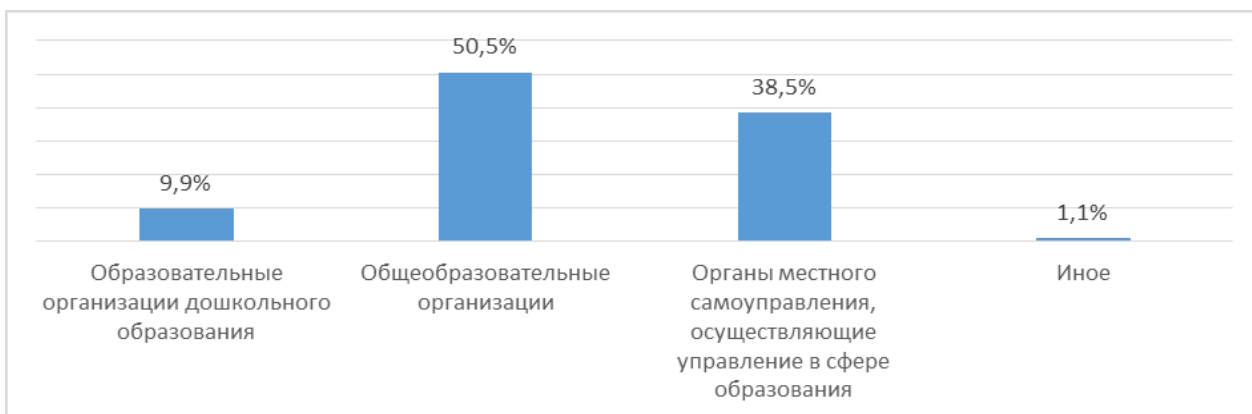


Рисунок 2 – Распределение экспертов по месту работы

Анализ полученных данных показал, что большая часть экспертов, принявших участие в профессионально-общественной экспертизе, являются представителями общеобразовательных организаций.

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики» (Модель):

85 экспертов (93,4%) из 91 признают, что Модель полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 4 эксперта (4,4%) считают, что представленный продукт частично соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры и 2 эксперта (2,2%) полагают, что для более полного соответствия Модели нормативным требованиям, ей требуются дополнения (корректировки);

87 экспертов (95,6%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО); 3 эксперта (3,3%) признали Модель частично соответствующей актуальным направлениям развития РСОКО и, по мнению 1 эксперта (1,1%), представленный продукт требует дополнений (корректировок);

78 экспертов (85,7%) из 91 считают, что предлагаемый продукт может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества; 11 экспертов (12,1%) согласны с этим утверждением частично и 2 эксперта (2,2%) считают, что данная Модель может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества после внесения некоторых уточнений (корректировок);

по мнению 70 экспертов (76,9%) из 91, представленный продукт

является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 20 экспертов (22%) полагают, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 1 эксперт (1,1%) считает, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

62 эксперта (68,1%) из 91 считают изложение содержания Модели доступным и логичным; 28 экспертов (30,8%) в целом согласны с данным утверждением и 1 эксперт (1,1%) полагает, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 3).



Рисунок 3 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики»

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Паспорта информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктура) системы образования Челябинской области» (Паспорт):

86 экспертов (94,5%) из 91 признают, что Паспорт полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 3 эксперта (3,3%) признали Паспорт частично соответствующим нормативным требованиям и 2 эксперта (2,2%) полагают, что для более полного соответствия Паспорта нормативным требованиям, ему требуются дополнения (корректировки);

87 экспертов (95,6%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития

региональной системы оценки качества образования; 3 эксперта (3,3%) признают его частичное соответствие и, по мнению 1 эксперта (1,1%), представленный продукт требует дополнений (корректировок) для более полного соответствия актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования;

76 экспертов (83,5%) из 91 считают, что Паспорт может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества; 13 экспертов (14,3%) согласны с этим утверждением частично и 2 эксперта (2,2%) считают, что данный Паспорт может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества после внесения некоторых уточнений (корректировок);

по мнению 71 эксперта (78%) из 91, представленный продукт является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 18 экспертов (19,8%) полагают, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 2 эксперта (2,2%) считают, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

66 экспертов (72,5%) из 91 считают изложение содержания Паспорта доступным и логичным; 23 эксперта (25,3%) в целом согласны с данным утверждением и 2 эксперта (2,2%) полагают, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 4).



Рисунок 4 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Паспорта информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктура) системы образования Челябинской области»

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области» (Мониторинг):

86 экспертов (94,5%) из 91 признают, что Мониторинг полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 4 эксперта (4,4%) признали Мониторинг частично соответствующим нормативным требованиям и 1 эксперт (1,1%) полагает, что для более полного соответствия Мониторинг нормативным требованиям, ему требуются дополнения (корректировки);

87 экспертов (95,6%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования; 2 эксперта (2,2%) признают его частичное соответствие и, по мнению 2 экспертов (2,2%), представленный продукт требует дополнений (корректировок);

77 экспертов (84,6%) из 91 считают, что Мониторинг может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества; 13 экспертов (14,3%) согласны с этим утверждением частично и 1 эксперт (1,1%) считает, что данный Мониторинг может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества после внесения некоторых уточнений (корректировок);

по мнению 73 экспертов (80,2%) из 91, представленный продукт является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 16 экспертов (17,6%) полагают, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 2 эксперта (2,2%) считают, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

68 экспертов (74,7%) из 91 считают изложение содержания Мониторинг доступным и логичным; 21 эксперт (23,1%) в целом согласен с данным утверждением и 2 эксперта (2,2%) полагают, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 5).



Рисунок 5 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области»

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Положения о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области» (Положение о сети):

87 экспертов (95,6%) из 91 признают, что Положение о сети полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 3 эксперта (3,3%) признали Положение о сети частично соответствующим нормативным требованиям и 1 эксперт (1,1%) полагает, что для более полного соответствия Положения о сети нормативным требованиям, ему требуются дополнения (корректировки);

86 экспертов (94,5%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования и 5 экспертов (5,5%) признают его частичное соответствие;

75 экспертов (82,4%) из 91 считают, что Положение о сети может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества; 15 экспертов (16,5%) согласны с этим утверждением частично и 1 эксперт (1,1%) считает, что данное Положение о сети может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества после внесения

некоторых уточнений (корректировок);

по мнению 65 экспертов (71,4%) из 91, представленный продукт является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 20 экспертов (22%) полагают, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 6 экспертов (6,6%) считают, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

71 эксперт (78%) из 91 считает изложение содержания Положения о сети доступным и логичным; 17 экспертов (18,7%) в целом согласны с данным утверждением и 3 эксперта (3,3%) полагают, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 6).



Рисунок 6 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Положения о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области»

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Положения об информационном портале «Образование Челябинской области» (Положение о портале):

86 экспертов (94,5%) из 91 признают, что Положение о портале полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 4 эксперта (4,4%) признали Положение о портале частично соответствующим нормативным требованиям и 1 эксперт (1,1%) полагает, что для более полного соответствия Положения о портале нормативным требованиям, ему

требуются дополнения (корректировки);

87 экспертов (95,6%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования; 3 эксперта (3,3%) признают его частичное соответствие и, по мнению 1 эксперта (1,1%), представленный продукт требует дополнений (корректировок);

78 экспертов (85,7%) из 91 считают, что Положение о портале может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества и 13 экспертов (14,3%) согласны с этим утверждением частично;

по мнению 76 экспертов (83,5%) из 91, представленный продукт является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 14 экспертов (15,4%) полагают, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 1 эксперт (1,1%) считает, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

76 экспертов (83,5%) из 91 считают изложение содержания Положения о портале доступным и логичным; 13 экспертов (14,3%) в целом согласны с данным утверждением и 2 эксперта (2,2%) полагают, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 7).



Рисунок 7 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Положения об информационном портале «Образование Челябинской области»

По результатам профессионально-общественной экспертизы «Регламента интеграции информационных систем» (Регламент):

85 экспертов (93,4%) из 91 признают, что Регламент полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры; 5 экспертов (5,5%) признали Регламент частично соответствующим нормативным требованиям и 1 эксперт (1,1%) полагает, что для более полного соответствия Регламента нормативным требованиям, ему требуются дополнения (корректировки);

87 экспертов (95,6%) из 91 согласны с тем, что представленный продукт полностью соответствует актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования; 3 эксперта (3,3%) признают его частичное соответствие и, по мнению 1 эксперта (1,1%), представленный продукт требует дополнений (корректировок);

75 экспертов (82,4%) из 91 считают, что Регламент может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества; 15 экспертов (16,5%) согласны с этим утверждением частично и 1 эксперт (1,1%) считает, что данный Регламент может стать инструментом для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества после внесения некоторых уточнений (корректировок);

по мнению 69 экспертов (75,8%) из 91, представленный продукт является практически значимым для всех пользователей ИК-инфраструктуры; 21 эксперт (23,1%) полагает, что он практически значим для отдельных категорий пользователей и 1 эксперт (1,1%) считает, что данный продукт практически значим лишь для узкого круга пользователей ИК-инфраструктуры;

67 экспертов (73,6%) из 91 считают изложение содержания Регламента доступным и логичным; 23 эксперта (25,3%) в целом согласны с данным утверждением и 1 эксперт (1,1%) полагает, что содержание предлагаемого продукта доступно для понимания только узкому кругу пользователей ИК-инфраструктуры (рис. 8).



Рисунок 8 – Результаты профессионально-общественной экспертизы «Регламента интеграции информационных систем»

Таким образом, по результатам профессионально-общественной экспертизы научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, все представленные материалы были признаны:

полностью соответствующими нормативным требованиям, предъявляемым к компонентам ИК-инфраструктуры;

полностью соответствующими актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования;

практически значимыми для всех пользователей ИК-инфраструктуры;

доступно и логично изложенными в части содержания, и рекомендованы в качестве инструмента для совершенствования региональной (муниципальной, институциональной) системы оценки качества образования.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) - Челябинск : РЦОКИО – 74 с.

2. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758 – URL :

https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf (дата обращения 17.10.2019).

3. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525) – Челябинск : РЦОКИО. – 46 с

4. Об утверждении Порядка формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования и Положения об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере оценки качества образования: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.06.2019 г. № 01/2038.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ КАК ЭТАП РАЗРАБОТКИ МОДЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Ю. Петрова, Е.А. Смелкова, Челябинская обл., г. Челябинск

На протяжении многих лет в Российской Федерации оценке качества образования уделяется особое внимание. В настоящее время формируется и развивается единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), одной из составляющих которой является региональная система оценки качества (далее – РСОКО) Челябинской области [4].

Стратегическим направлением развития систем оценки качества образования в Челябинской области выступает построение единого информационного образовательного пространства. Пути решения задачи обеспечения открытости в образовании основываются «на решении проблемы повышения качества образования и достижении его соответствия запросам потребителей в информационном обществе» [1]. Следовательно, при принятии решений, нормативных документов, методических материалов, затрагивающих интересы граждан и общественных объединений в целях общественного контроля важно использовать общественное обсуждение.

Согласно Федеральному закону «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественное обсуждение проводится «с привлечением к участию в нем представителей различных профессиональных и социальных групп, в том числе лиц, права и законные интересы которых затрагивает или может затронуть решение, проект которого выносится на общественное обсуждение» [6]. В том случае, если по обсуждаемым материалам необходимо получить мнение отдельных категорий граждан и общественных объединений, следует организовать профессионально-общественное обсуждение (далее – обсуждение).

В Челябинской области на сегодняшний день профессионально-общественное обсуждение активно применяется в качестве инструмента для принятия концептуальных документов в сфере оценки качества образования [2, 5], «выступает фактором согласования позиций всех участников образовательных отношений в части совершенствования региональной системы оценки качества образования» [7].

С целью получения информации об отношении профессионально-общественного сообщества системы образования Челябинской области к разработанным в 2019 году научно-прикладным продуктам в рамках реализации информационной политики [3] в системе образования Челябинской области государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) организовано профессионально-общественное обсуждение следующих материалов:

Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

Паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Положение о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области;

Регламент интеграции региональных информационных систем;

Положение об информационном портале «Образование

Челябинской области».

Вынесенные для обсуждения материалы явились результатом деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования – проектных площадок, межмуниципальных проектных групп – участников образовательной агломерации Челябинской области по внедрению информационной политики в системе образования Челябинской области.

Участникам обсуждения было предложено ознакомиться с материалами и ответить на вопросы анкеты, размещённой на виртуальной информационно-методической площадке официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО в разделе «Региональный реестр экспертов» (подраздел «Экспертная площадка»). Участие в анкетировании было открытым, доступ к материалам осуществлялся после не персонализированной авторизации.

Для проведения обсуждения была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов, распределённых по трём блокам. Первый блок представлял собой авторизацию участника обсуждения. Второй блок позволял получить данные, необходимые для анализа статистической информации об участниках обсуждения. В третий блок вошли материалы научно-прикладных продуктов для ознакомления и вопросы, предполагающие обсуждение данных материалов. Каждый из вопросов содержательной части анкеты предполагал возможность выбора одного либо нескольких вариантов ответов (множественный выбор).

Целевой аудиторией профессионально-общественного обсуждения выступили педагогические и руководящие работники образовательных организаций, а также специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Челябинской области. В обсуждении приняли участие 1900 респондентов из 37 муниципальных образований Челябинской области, среди которых были представители межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации (из 23 муниципальных образований). Наибольшее количество участников обсуждения было представлено педагогическими и руководящими работниками общеобразовательных организаций – 73,9% (рисунок 1).

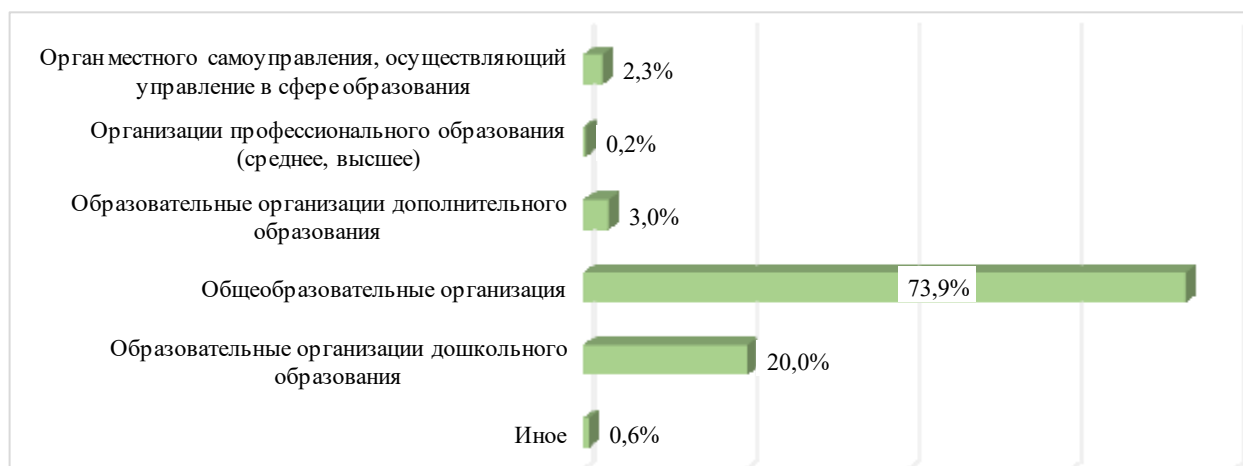


Рисунок 1 – Распределение участников опроса по группам должностей

Результаты профессионально-общественного обсуждения Модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области представлены на рисунке 2. Следует отметить, что большинство респондентов (33,5%) пришло к выводу, что представленный научный продукт является практически значимым для развития региональной системы оценки качества.



Рисунок 2 – Результаты профессионально-общественного обсуждения Модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области

При анализе результатов обсуждения Паспорта информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктура) системы

образования Челябинской области были получены следующие результаты: большая часть участников (30,8%) пришла к выводу, что представленный продукт позволит упорядочить работу с компонентами ИК-инфраструктуры (информационные системы, информационные ресурсы и т.д.) (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктура) системы образования Челябинской области»

Обсуждение Мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области показало, что представленный продукт является практически значимым для развития региональной системы оценки качества образования. Так считает 31,6% респондентов (рисунок 4).



Рисунок 4 – Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области»

При обсуждении Положения о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области участники (33,5%) пришли к выводу, что представленный продукт позволит эффективно обеспечивать информационную безопасность в организациях системы образования Челябинской области (рисунок 5).

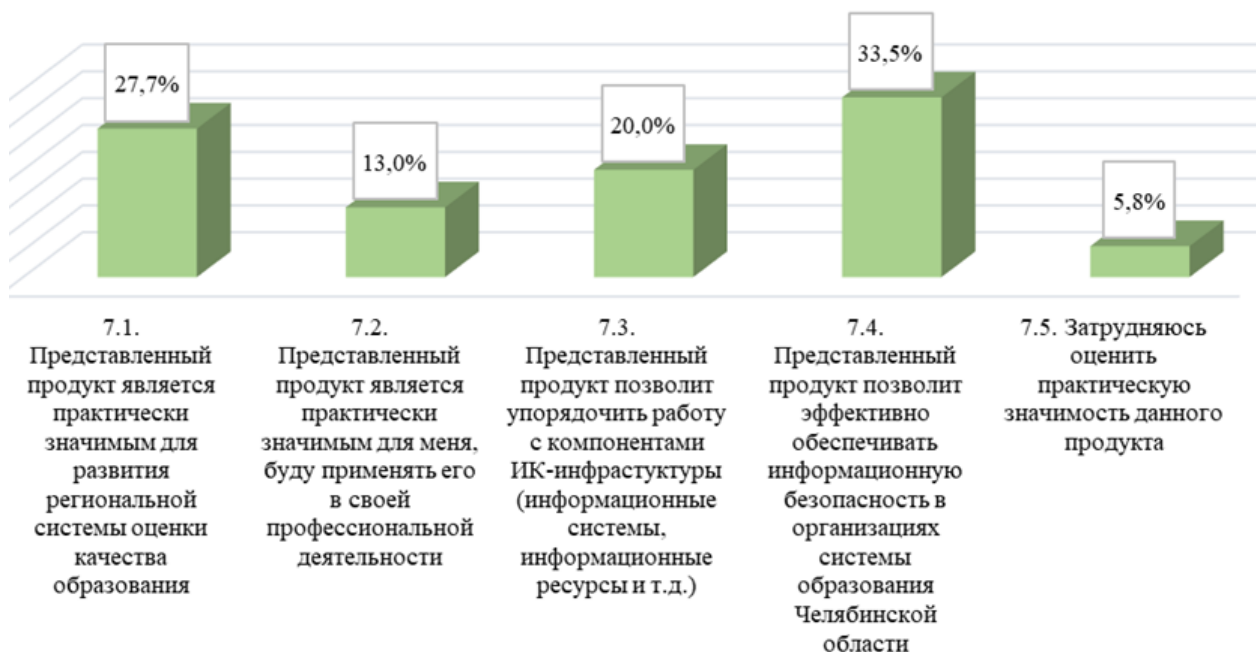


Рисунок 5 – Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Положение о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области»

Анализ результатов обсуждения Положения об информационном портале «Образование Челябинской области» показал, что большинство опрошенных (32,1%) пришло к следующему выводу: представленный продукт является практически значимым для развития региональной системы оценки качества образования (рисунок 6).



Рисунок 6 – Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Положение об информационном портале «Образование Челябинской области»

Практическую значимость для развития региональной системы оценки качества образования Регламента интеграции региональных информационных систем отметили 30,7% респондентов (рисунок 7).

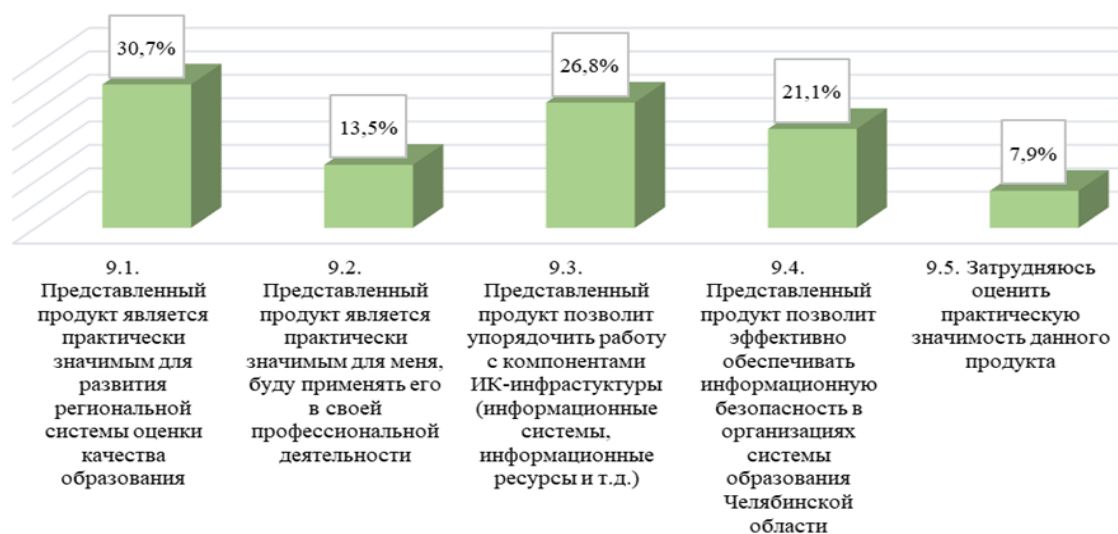


Рисунок 7 – Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Регламент интеграции региональных информационных систем»

Анализируя результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, следует сделать вывод о том, что все представленные материалы большинством респондентов признаны значимыми для развития региональной системы оценки качества образования. Кроме того, по мнению большинства участников обсуждения, данные научно-прикладные продукты позволят упорядочить работу с компонентами ИК-инфраструктуры (информационные системы, информационные ресурсы и т.д.), а также эффективно обеспечивать информационную безопасность в организациях системы образования Челябинской области.

В данном случае профессионально-общественное обсуждение выступает одним из этапов принятия разработанных материалов, поэтому полученные результаты учитываются разработчиками при доработке научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

Список литературы:

1. «День образовательной агломерации» - механизм информационной открытости межмуниципального взаимодействия в региональной системе оценки качества образования / Л.В. Пекарская, И.В. Латыпова, Е.В. Бухмастова, А.А. Щева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. - № 1 (6). – С. 32 - 36.

2. Баранова Ю.Ю. Профессионально-общественное обсуждение как этап принятия концепции региональной системы оценки качества образования / Ю.Ю. Баранова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2016. - № 1(1). - С. 11–14.

3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) - Челябинск: РЦОКИО. – 74 с.

4. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525) – Челябинск: РЦОКИО. – 46 с

5. Латыпова И.В. Потенциал профессионально общественного обсуждения в представлении опыта совершенствования региональной системы оценки качества образования /И.В. Латыпова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017. - № 1(2). - С. 26–29.

6. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный Закон от 21.07.2014 №212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 17.10.2019)

7. Степанова И.Ю. Профессионально-общественное обсуждение как инструмент принятия концептуальных документов в сфере оценки качества образования / И.Ю. Степанова // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК И ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. - 2017. - № 4. - С. 19-22.

О РАЗРАБОТКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Е.Д. Полякова, Челябинская обл., г. Миасс
Д.С. Ильина, Е.А. Солодкова, Челябинская обл., г. Челябинск*

С 2016 года в Челябинской области реализуется Концепция межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования [6]. Главная идея такого взаимодействия заключается в объединении «ресурсов муниципальных образовательных систем Челябинской области, образовательных организаций, органов управления образованием государственной и общественной природы для обеспечения эффективного управления качеством образования на основе аккумуляции ресурсов совершенствования системы оценки качества образования и повышение потенциальных возможностей эффективного управления качеством образования по результатам региональной системы оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и на

региональном уровне в целом» [1, с.23].

К 2019 году в составе участников-муниципальных образований Челябинской области насчитывается 24 территории (56% от общего количества). Несомненно, данная включенность сыграла важное значение в обозначенном году в реализации основных мероприятий и направлений региональной политики, важнейшим аспектом которой стала реализация проекта Цифровая образовательная среда и Концепции информационной политики системы образования Челябинской области. Последние предполагают создание и использование совокупности региональных механизмов, определяющих процесс цифровой трансформации образования [2, 7]. Одним из таких инновационных механизмов может выступать региональный мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области (мониторинг ИК-инфраструктуры).

Разработка мониторинга ИК-инфраструктуры явилась целью межмуниципального взаимодействия в рамках работы одной из проектных групп, в состав которой вошли 62 специалиста системы образования из 14 муниципалитетов. Стоит отметить, что руководителем проектной группы стал директор общеобразовательной организации – региональной инновационной площадки МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа. Деятельность проектной группы координировалась специалистами ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования». Наиболее активными участниками стали представители Верхнеуфалейского, Магнитогорского, Миасского, Озерского и Челябинского городских округов.

Деятельность межмуниципальной проектной группы была организована в формате совместного обсуждения технического задания и показателей мониторинга ИК-инфраструктуры, а также была предоставлена возможность комментирования показателей и их расчётов посредством создания общего документа на виртуальной площадке с правом доступа и редактирования всеми членам группы. Активное взаимодействие последних также было организовано в виде очного обсуждения проекта структуры и показателей мониторинга ИК-инфраструктуры на сессии образовательной агломерации.

Первоначально планировалось разработать мониторинг ИК-

инфраструктуры для организаций разного типа: дошкольных, общеобразовательных, организаций дополнительного образования. Но в процессе совместной работы пришло понимание, что мониторинг ИК-инфраструктуры должен проводиться в том числе на разных уровнях образования: региональном, муниципальном и институциональном в соответствии с запросами современного уровня развития системы образования.

В основу мониторинга ИК-инфраструктуры при разработке его методики были положены такие принципы, как нормативности, ответственности, целевого назначения, сравнимости данных, применимости результатов для оценки других показателей состояния ИК-инфраструктуры, интегративности объектов информатизации региональной системы образования, объективности и достоверности информации, технологичности, а также единства ИК-инфраструктуры в системе образования. Данные принципы были отобраны не случайно, многие из них уже включены в такие мониторинги, как:

мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области [5];

мониторинг качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, а также ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общеобразовательных организациях Челябинской области [4];

методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики [3].

Данный научно-методический подход формирует представление как об общих особенностях мониторингов в системе образования Челябинской области, так и специфических, то есть зависящих от объекта исследования.

Объекты мониторинга ИК-инфраструктуры определены в соответствии с Концепцией информационной политики системы образования Челябинской области (рис. 1) [2].

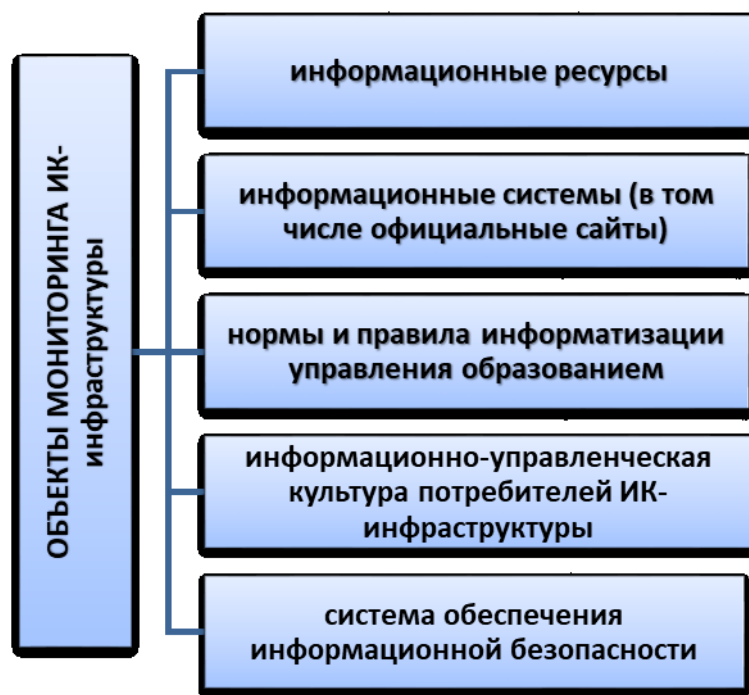


Рисунок 1 – Объекты мониторинга ИК-инфраструктуры

Структура и методика мониторинга ИК-инфраструктуры, разработанные группой, предполагали формирование карт по каждому уровню системы образования и типу образовательной организации. Таким образом, группой было сформировано 5 карт мониторинга, которые представляют собой перечень объектов ИК-инфраструктуры, интегративных и специфических индикативных показателей, а также расчёт и источники получения информации, необходимой для обеспечения функционирования мониторинга:

карта мониторинга состояния ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области (региональный уровень);

карта мониторинга состояния ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области (муниципальный уровень);

карта мониторинга состояния ИК-инфраструктуры дошкольных образовательных организаций Челябинской области;

карта мониторинга состояния ИК-инфраструктуры общеобразовательных организаций Челябинской области;

карта мониторинга состояния ИК-инфраструктуры образовательных организаций дополнительного образования Челябинской области.

Показатели и индикаторы в картах мониторинга ИК-инфраструктуры были сформулированы на основе разработанного

Паспорта информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области – одного из продуктов работы еще одной межмуниципальной группы.

Методикой мониторинга ИК-инфраструктуры определен единый для всех карт показатель уровня состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры: до 50% – критический; 51-80% – допустимый; 81-100% – оптимальный. Мониторинг планируется проводить ежегодно посредством специально разработанной информационной системы «Мониторинг ИК-инфраструктуры».

Так как мониторинг ИК-инфраструктуры определен как региональная оценочная процедура, межпроектной группой были сформулированы ожидаемые результаты на всех уровнях системы образования Челябинской области:

на уровне образовательных организаций;

на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

на уровне органа исполнительной власти субъекта РФ (Министерство образования и науки Челябинской области).

Особо следует подчеркнуть, что данный мониторинг ИК-инфраструктуры (его структура, методика проведения, карты), как и другие научно-прикладные продукты работы межмуниципальных проектных групп, был представлен на профессионально-общественные обсуждения и экспертизу. В первой процедуре приняли участие 1900 человек из 37 муниципальных образований Челябинской области. Представители профессионально-общественного обсуждения пришли к выводу, что представленный мониторинг ИК-инфраструктуры является практически значимым для развития региональной системы оценки качества образования, а также применим в практической деятельности педагогических работников.

Результаты второй процедуры – профессионально-общественной экспертизы, показали: большинство экспертов считают мониторинг полностью соответствующим актуальным направлениям развития региональной системы оценки качества образования. Также они отметили, что он может стать инструментом для совершенствования систем оценки качества образования по всей уровневой вертикали (региональной, муниципальной, институциональной). В экспертизе

приняли участие 91 эксперт регионального сетевого экспертного сообщества из 21 территории Челябинской области.

Примечательно, что совместная работа членов межмуниципальной проектной группы:

помогла комплексно оценить сформированность ИК-инфраструктуры каждой образовательной организации;

позволила соотнести показатели мониторинга ИК-инфраструктуры с функционирующими внутренними системами оценки качества образования с учётом современных тенденций развития системы образования в условиях создания цифровой образовательной среды;

позволила выступить членам межмуниципальной проектной группы в роли экспертов профессионально-общественных обсуждения и экспертизы.

Стратегически знаковым мероприятием стала очная встреча в рамках реализации проекта День образовательной агломерации, на которой членам группы удалось ещё раз детально проанализировать паспорт ИК-инфраструктуры, соотнести с ним показатели разработанного мониторинга ИК-инфраструктуры, а также спланировать дальнейшую работу. Ближайшими задачами межмуниципальная проектная группа ставит апробацию мониторинга и его доработку в части создания информационной системы для обеспечения функционирования мониторинга ИК-инфраструктуры в системе образования Челябинской области. Помимо этого, планируется издание сборника, в который войдут все научно-прикладные продукты в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской, разработанные всеми межмуниципальными проектными группами.

Список литературы:

1. Баранова Ю.Ю. Научно-методические аспекты развития региональной системы оценки качества образования / Ю.Ю. Баранова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. - № 1(2).- с. 21-25

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). Челябинск:

РЦОКИО. - 74с.

3. Методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики / А.В. Келлер, А. А. Барабас, Ю.Ю. Баранова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 66 с.

4. Мониторинг качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, а также ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общеобразовательных организациях Челябинской области (мониторинг ФГОС ОВЗ) / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Д.С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 244 с.

5. Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьникова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 118 с.

6. Об утверждении концепции и "дорожной карты" межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.03.2017 г. № 01/970 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446290257>

7. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики. – 343 с.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ: АСПЕКТ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

*Л.М. Репета, Д.В. Трушкова, О.С. Селиванова,
Челябинская обл., г. Верхний Уфалей*

Современная эпоха в образовании диктует новые требования, в том числе, и к управлению. Проектное управление есть своеобразный вариант реакции на эти изменения. Проектное управление – это такой тип управления образовательной организацией в режиме развития, при котором осваиваются инновации и наращивается образовательный потенциал организации [5], и, как следствие, улучшается качество её работы.

Реализация проектов на муниципальном и институциональном уровнях позволяет не только решать возникающие проблемы, но, осваивая новшества, создавать фундамент для модернизации образования. Подобным проектом на муниципальном уровне следует рассматривать создание муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО). Верхнеуфалейский городской округ был в числе первых муниципалитетов Челябинской области, обратившихся к созданию и реализации МСОКО как одного из важнейших механизмов управления образовательной системой.

Под муниципальной системой оценки качества образования следует понимать совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства [4].

МСОКО Верхнеуфалейского городского округа выстраивается через взаимодействие с региональной системой оценки качества образования (РСОКО) и является основанием для формирования внутренней системы оценки качества (ВСОКО) образовательных учреждений [1, 3]. МСОКО Верхнеуфалейского городского округа нашла отражение в плане работы Управления образования Верхнеуфалейского городского округа. В нем представлен специальный раздел и циклограмма реализации процедур МСОКО.

Все процедуры, включаемые в МСОКО, носят вариативный и инвариантный характер. Они охватывают основные образовательные программы, условия и результаты их реализации.

К вариативной части процедур относятся муниципальные конкурсы, а также исследования качества образования различного уровня, в которых принимает участие округ.

Существенную роль в формировании МСОКО приобрела, как уже было сказано, проектная деятельность. Прежде всего, это нашло отражение в контексте модернизаций условий реализации основных образовательных программ.

На территории Верхнеуфалейского городского округа реализуются проекты институционального уровня: «Экологическая школа» (на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»), проект «Базовая школа по работе с одаренными детьми» (на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»). Кроме того, особую актуальность на уровне муниципалитета приобретает инновационная деятельность образовательных организаций разного уровня. Так, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» получила статус муниципальной инновационной площадки по направлению: «Российское движение школьников: от школьного самоуправления к социальным проектам». Все указанные инновации способствуют повышению качества образования и мотивационной активности учащихся.

В настоящее время готовятся документы на получение статуса муниципальной инновационной площадки МБДОУ Детский сад - № 24 «Солнышко» по направлению «Икаренок: ранняя профориентация в контексте деятельности ДОУ».

Проектная деятельность позволяет улучшить материально-техническую базу, повысить инновационную активность педагогических коллективов. В конечном итоге, результатом реализации проектов, как можно надеяться, станет повышение качества образования.

Функционирование МСОКО немислимо без постоянного обмена информацией, в том числе на горизонтальном и вертикальном уровнях. Для обмена информацией внутри образовательной системы и развития МСОКО служат городские методические семинары, которые проходят ежегодно в декабре и мае.

Проведение городских методических семинаров по тематике, связанной с вопросами функционирования муниципальной системы

оценки качества образования, предполагает не только привлечение общественности к обсуждению основных моментов её развития, но и соотнесение отдельных аспектов внутренней системы оценки качества организации с муниципальной системой оценки качества.

Формирование и функционирование муниципальной системы оценки качества образования происходит, в том числе, и через повышение профессионального уровня педагогов.

С этой целью приказом Управления образования Верхнеуфалейского городского округа от 16.04.2019 г. № 180 была введена в действие карта профессионального роста педагога, которая позволяет выявить динамику его развития, отследить педагогические дефициты, формировать запросы на курсы повышения квалификации.

Профессиональный рост и самосовершенствование педагогов реализуется в контексте различных конкурсов - регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мой лучший урок», конкурс предметных кабинетов, «Лучший педагог-библиотекарь» и иных конкурсах.

Так же следует отметить проведение в прошлом учебном году муниципальных этапов конкурсов на лучший сайт образовательного учреждения и внутреннюю систему оценки качества образовательной организации. Отдельно хотелось бы указать, что в этом же учебном году на территории округа впервые состоялся конкурс на лучшую программу ранней профориентации дошкольников. Все указанные конкурсы запланированы и в текущем учебном году.

Особую роль в формировании муниципальной системы оценки качества образования играет участие образовательных учреждений и Управления образования округа в конкурсах регионального уровня.

В 2018 году Управление образования Верхнеуфалейского городского округа стало призером регионального конкурса сайтов в номинации «Лучший сайт органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования» и победителем регионального конкурса систем оценки качества образования в номинации «Лучшая муниципальная система оценки качества образования».

В настоящее время Управление образования и образовательные учреждения округа подали заявки на участие в региональном конкурсе сайтов, из них четыре общеобразовательные организации; девять

дошкольных организаций; три организации дополнительного образования.

Участие в различных конкурсах и проектах позволяет повысить качество образования. Так, реализация и дальнейшее расширение проекта «Экологическая школа» на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» привели к тому, что в декабре 2018 года, согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области, данная школа получила статус региональной инновационной площадки по направлению «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения».

Эффективность функционирования любой системы во многом зависит от того, насколько она оперативно реагирует на внешние вызовы. МСОКО, как и любая открытая система, находится в непрерывном взаимодействии с другими образовательными структурами. Изменения, вносимые в МСОКО и ВСОКО, напрямую связаны с теми или иными управленческими решениями.

Например, в плане деятельности Управления образования на текущий год предусмотрена проверка общеобразовательных учреждений округа по использованию результатов мониторингов по оценке качества образования во ВСОКО.

Кроме того, во ВСОКО дошкольных образовательных учреждений внесены критерии оценки деятельности образовательной организации по изучению правил дорожного движения (ПДД). В частности, в ноябре 2019 года впервые пройдет олимпиада на знание ПДД среди дошкольников.

Следует также отметить, что приказом Управления образования были внесены изменения в критерии и показатели оценки качества деятельности руководителей образовательных учреждений. Среди таких показателей можно выделить участие учреждения в конкурсах сайтов, систем оценки качества образования, получение статуса инновационной площадки, а также своевременное ведение карты профессионального роста педагога.

Одним из условий развития МСОКО и, в то же время, формой взаимодействия с региональными проектами является участие образовательной системы округа в образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества

образования.

Включение округа в Презентационный проект «День образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования» предполагает расширение проектного управления через качественные изменения во взаимодействии с информационными системами различного уровня.

Деятельность в составе межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации, в значительной степени способствовала модернизации МСОКО. При анализе результатов работы в предыдущей проектной сессии были внесены изменения в структуру МСОКО, разработаны Положения о муниципальных конкурсах и мониторингах.

Помимо этого, Управление образования принимает участие и в работе межмуниципальной проектной группы, задачей которой является разработка критериев оценки деятельности руководителей образовательных организаций. Актуальным направлением деятельности в рамках образовательной агломерации на текущей проектной сессии является внедрение информационной политики в сфере образования.

Этот процесс в рамках округа значительно ускоряется при наличии единой платформы сайтов, функционирующих в рамках, определенных Концепцией информационной политики образования ЧО. Пошаговый переход на единую платформу сайтов «Синергия» начался с сентября 2018 года и завершился в январе 2019 года. Он стал возможным через поэтапное финансирование в рамках программы «Развитие образования в Верхнеуфалейском городском округе».

Особо следует отметить, что в нынешнем учебном году все школы округа перешли на ведение электронного журнала.

В 2019-2021 гг. все общеобразовательные учреждения округа получают доступ к высокоскоростному интернету в рамках федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» национального проекта «Образование».

Для эффективной работы в составе межмуниципальной проектной группы в текущем году была сформирована муниципальная проектная группа по развитию информационной политики в рамках МСОКО.

Одним из мероприятий, реализованных муниципальной проектной группой, было проведение городского методического семинара по

ведению электронного журнала. Свой опыт работы на семинаре презентовала МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2».

Позитивная динамика качества образования – существенная цель МСОКО. Ее достижение немислимо без работы с одаренными детьми. Для этого в округе созданы особые условия. Как уже было заявлено, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» получила статус базовой школы по работе с одаренными детьми. На ее территории проходят Зональный форум «Шаг в будущее», конкурсы «Менделеевский» и «Леонардо».

Как можно увидеть из перечисленных моментов, муниципальная система оценки качества образования – открытая, динамичная, саморазвивающаяся система. Основные задачи ее развития на современном этапе можно охарактеризовать следующим образом:

расширение взаимодействия с общественностью в контексте экспертизы деятельности системы образования;

продолжение сотрудничества с Нязепетровским и Каслинским муниципальными районами, Снежинским и Карабашским городскими округами в рамках образовательной агломерации [2].

Особо следует отметить актуальную на сегодняшний день задачу – внедрение отдельных аспектов информационной политики в образовательную сферу округа.

Следуя основным тенденциям развития систем качества на разных уровнях, взаимодействуя с общественностью и педагогическим сообществом, МСОКО Верхнеуфалейского городского округа находится в поиске путей обновления и вместе с тем раскрытия собственного потенциала.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 129 с.

2. Барабас А.А. Потенциал межмуниципального взаимодействия в совершенствовании муниципальных систем оценки качества общего образования / А.А. Барабас. // Научно-методическое

обеспечение оценки качества образования. - 2017. - № 2(3). – С. 121-124.

3. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) / Министерство образования и науки Челябинской области. - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 46 с.

4. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 163 с.

5. Проектное управление инновационным развитием школы: учебно-методическое пособие / В.Л. Холод, Н.П. Понеделко, Краснокутский [и др.]; отв. ред. В.Л. Холод. - Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017 - 134 с.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Тарасов, г. Санкт-Петербург

Повышение качества образования в Ленинградской области является важнейшим условием достижения высокого качества жизни населения региона. В области разработана и реализуется стратегическая инициатива «От качества образования к качеству жизни». Для выстраивания единой системы управления и оценки качества образования в Ленинградской области создана и принята Концепция региональной системы оценки качества образования, в основе которой лежит единство контрольно-надзорной деятельности, мониторинг качества образования и управление процессами повышения качества образования.

Развитие региональных инструментов управления качеством образования осуществляется в рамках стратегической инициативы и реализации данной Концепции. Стратегическая инициатива и Концепция стали основой для формирования государственной программы «Современное образование Ленинградской области» (утверждена постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 398 «О государственной программе Современное образование Ленинградской области»).

При формировании системы управления качеством образования региона был проведен анализ качественных характеристик содержания образования. Он осуществлялся на основании результатов контрольно-надзорной деятельности и с участием профессиональных сообществ. В ходе анализа выявлены проблемы, определены задачи и направления, отраженные в Концепции. Разработан комплекс мероприятий, который позволил наметить и организовать системную работу. В Ленинградской области созданы Координационный совет по качеству образования, Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, Региональный методический совет. Ежегодно на заседании Правительства Ленинградской области сообщается о достигнутых результатах системы образования Ленинградской области.

Региональная система оценки качества образования включает несколько направлений деятельности (подсистем):

1. Процедуры оценки качества образования.
2. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов.
3. Назначение и аттестация руководителей образовательных организаций.
4. Повышение квалификации педагогов и руководителей.
5. Научно-методическое сопровождение образовательного процесса.
6. Работа со школами с низкими образовательными результатами.
7. Анализ системных результатов сферы образования Ленинградской области.

Остановимся подробнее на каждом из них.

Ленинградская область участвует во всех процедурах оценки

качества, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

Всероссийские проверочные работы,
Государственная итоговая аттестация в 9 классе,
Государственная итоговая аттестация в 11 классе,
Национальные исследования качества образования,
Международные исследования качества образования,
Исследование профессиональных компетенций учителей.

В 2018 году регион принимал участие в международных и федеральных исследованиях качества образования. В международном апробационном исследовании PIAAC – программе международной оценки компетенций взрослых – изучались ключевые компетенции и навыки работы с информацией у взрослого населения и использование данных навыков на работе, дома и в других ситуациях (определялись грамотность в области чтения, математическая грамотность и решение задач в технологически насыщенной среде). Исследование проходило среди родителей обучающихся 15-летнего возраста.

Пять дошкольных образовательных организаций Ленинградской области приняли участие в «Национальных исследованиях качества дошкольного образования-2018»

В рамках международного сравнительного исследования PISA 300 обучающихся из 5 муниципальных образований приняли участие в компьютерном тестировании по естественнонаучной, математической и читательской грамотности, решению проблем и финансовой грамотности.

В апробации инструментария для формирования национальной системы учительского роста и определения подходов к оценке компетенций учителей на основе ЕФОМ, организованной Рособрнадзором, были задействованы 303 учителя из 18 муниципальных образований Ленинградской области.

В рамках реализации работ по проекту «Организация и проведение мероприятий по оценке качества общего образования в Российской Федерации, организованных Рособрнадзором, Ленинградская область приняла участие в национальном исследовании качества образования (НИКО) по учебным предметам «Литература», «Мировая художественная культура», «География» и «Физическая культура».

Система процедур оценки качества управления фактически

складывается из мероприятий, направленных на предотвращение рисков и на удовлетворение запросов личности на качественное образование.

В связи с этим в Ленинградской области осуществляется анализ результатов процедур внешней системы оценки качества образования и на его основе всеми образовательными организациями Ленинградской области осуществляется анализ результатов процедур внутренней и внешней оценки качества образования в части наличия/отсутствия корреляции.

На сегодняшний день в Ленинградской области сложилась многоуровневая система оценки и управления качеством образования, которая позволяет оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и муниципальных образований; дает возможность школам вести самодиагностику, а родителям получать информацию о качестве образования своих детей.

При осуществлении федерального государственного контроля качества образования в Ленинградской области акцент делается на проведение превентивных мероприятий и профилактическую работу для обеспечения повышения качества образования и объективной оценки.

В рамках второго направления – «Обеспечение объективности оценки образовательных результатов» проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение необъективных результатов оценочных процедур в отношении всех образовательных организаций. Также реализуются мероприятия по формированию у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов.

Одной из составляющих единой системы оценки качества образования, создаваемой в России, являются Всероссийские проверочные работы. Важную роль при проведении оценочных процедур играет объективность оценивания. Для снижения рисков необъективных результатов ВПР комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области реализуется комплекс мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценочных процедур и повышение качества общего образования. В результате проведённой работы число образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности, существенно снизилось с 39,6% (2016) до 12,0% (2018), 6,5% (2019).

Особенностью работы по обеспечению объективных результатов

является построение работы на опережение. Проводится перепроверка Всероссийских проверочных работ предметными комиссиями. Проверка ВПР осуществляется муниципальными комиссиями, результаты ОГЭ муниципальными и региональными комиссиями, что позволяет не допускать необъективность при критериальном оценивании.

В Ленинградской области с целью получения прогноза и предупреждения негативных последствий введена процедура перепроверки работ ВПР, которые пишутся в режиме апробации. Целью данной работы является определение образовательных пробелов у обучающихся и прогноз возможных рисков при проведении ВПР в штатном режиме.

В условиях обеспечения объективности оценивания важным компонентом единой системы оценки качества общего образования становится согласованность подходов к оцениванию работ обучающихся при проведении ВПР. Для этого в 2019 году проведен цикл вебинаров по согласованию подходов к оцениванию работ обучающихся при проведении ВПР с целью минимизации расхождения в применении критериев оценивания проверочных работ.

Для формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов в образовательных организациях конкретизированы Положения о текущей, промежуточной и итоговой аттестации в части создания единой системы оценивания обучающихся в рамках внутришкольного контроля.

В практику нашего региона вошло то, что сразу после получения из Рособнадзора информации об организациях, показавших признаки необъективности при проведении ВПР, ОГЭ в Ленинградской области проводится работа по выявлению причин данных результатов. Проводится собеседование с руководителями образовательных организаций, заместителями руководителей, специалистами муниципальных методических служб и руководителями органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования Ленинградской области.

По результатам проведенного анализа на муниципальном и школьном уровнях формируется план по предупреждению необъективных результатов при проведении оценочных процедур. В 2018 году в рамках осуществления государственного контроля и надзора

для общеобразовательных организаций разработано 85 планов реализации мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования, в том числе по вопросам объективного оценивания образовательных результатов. За первое полугодие 2019 года для общеобразовательных организаций разработано 52 плана реализации мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования по вопросам объективного оценивания образовательных результатов, организации методической работы в школе, повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных дефицитов, обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования и т.д.

В 2019 году проведены региональные и муниципальные мероприятия по повышению объективности при проведении ГИА-9. Так, к ведению офлайн-видеонаблюдения в аудиториях добавлено видеонаблюдение в штабах пунктов. Также осуществлялся контроль по времени перемещения экзаменационных материалов внутри пунктов и передачи экзаменационных материалов членами ГЭК в РЦОИ.

Далее рассмотрим особенности назначения и аттестации руководителей образовательных организаций Ленинградской области.

В целях усиления государственного участия в управлении образовательными организациями Ленинградской области заключены соглашения между комитетом общего и профессионального образования и администрациями муниципальных образований Ленинградской области. Соглашения предусматривают:

включение с 01 сентября 2018 года в состав муниципальной конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности руководителя образовательной организации представителя регионального комитета;

включение с 01 сентября 2018 года в состав муниципальной комиссии по проведению аттестации руководителя (кандидата на должность руководителя) на соответствие занимаемой должности представителя комитета;

согласование с региональным комитетом кандидатов на должность руководителя образовательной организации, а также решения учредителя об увольнении руководителя образовательной организации.

Во исполнение рекомендаций по созданию государственно-общественного управления системой образования комитет общего и

профессионального образования приступил к созданию механизма при котором органы исполнительной власти Ленинградской области непосредственно участвуют в процедуре аттестации, назначения и увольнения руководителей образовательных организаций. Данный вопрос в Ленинградской области решается через соглашение с руководителями муниципальных образовательных организаций.

За период с 01 сентября 2018 года по настоящее время:

на должности руководителей муниципальных образовательных организаций назначено 23 человека;

аттестовано кандидатов на должность руководителя муниципальной образовательной организации 47 человек;

аттестовано руководителей муниципальных образовательных организаций 44 человека.

Кроме того, Комитетом разработаны:

критерии определения эффективности деятельности руководителей государственных образовательных организаций, подведомственных комитету;

примерные критерии эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций;

критерии эффективности руководителей муниципальных систем образования.

Ожидаемый результат от этих мероприятий – усиление кадрового состава руководителей образовательных организаций. В результате все назначения и увольнения руководителей образовательных организаций согласуются с комитетом.

Кроме того, по результатам контрольно-надзорных мероприятий в Ленинградской области введено в практику направление рекомендаций главам администраций о рассмотрении вопросов о соответствии занимаемых должностей руководителями тех образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности. По итогам проверок в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования были направлены письма в адрес глав администраций муниципальных образований о рассмотрении вопроса соответствия занимаемой должности 4 руководителей образовательных организаций (в отношении 2 руководителей принято решение о снятии с должности с 1 сентября 2019 года, по 2 руководителям вопрос рассматривается).

Значимой региональной инициативой является организация проекта «Мобильный резерв управленческих кадров системы образования Ленинградской области». В его состав включено 38 человек. Порядок работы по формированию мобильного резерва определен приказом комитета, который предусматривает двухуровневый отбор кандидатов: тестирование и собеседование. Работа в данном направлении открывает возможности эффективного выстраивания вертикального карьерного роста перспективных педагогов, а также позволяет обеспечивать преемственность в управлении образованием. Из состава мобильного кадрового резерва проходит назначение в районы Ленинградской области.

С 19 по 22 мая 2019 года в г. Выборг Ленинградской области прошел Всероссийский форум молодых учителей «Педагог: профессия, призвание, искусство», цель которого – создание сообщества талантливых и перспективных учителей из всех субъектов Российской Федерации.

В работе Форума приняли участие более 500 молодых педагогов из разных регионов Российской Федерации.

Не менее важно четвертое направление – «Повышение квалификации педагогов».

В нашем регионе особенности внедрения профессионального стандарта педагога рассматриваются в контексте ключевых идей проекта «Учитель будущего». Ленинградская область с 2017 года включилась в реализацию плана мероприятий по формированию и внедрению национальной системы учительского роста (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 № 703).

В образовании Ленинградской области особое внимание уделяется развитию профессионализма педагогов. Для этого проводится анализ профессиональных дефицитов педагогов и руководителей образовательных организаций на основе результатов оценки качества образования и внедряется система адресного повышения квалификации (персонифицированная модель) с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

Данное направление работы осуществляется за счет расширения перечня ведущих вузов, на базе которых педагоги повышают свою квалификацию (Санкт-Петербургский государственный университет,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ЛЭТИ, Политехнический университет и другие). На базе этих вузов получили дополнительное профессиональное образование более 1500 педагогов Ленинградской области. Всего в 2018 году 5900 педагогических работников Ленинградской области прошли повышение квалификации в ведущих вузах Российской Федерации (2017 году – 5440 человек).

В 2018 году впервые 7 педагогов из Ленинградской области прошли обучение по комплексной программе переподготовки педагогических и управленческих кадров для систем выявления и поддержки одаренных детей и молодежи «Большие вызовы» на базе образовательного центра «Сириус». 100 педагогов приняли участие в совместном пилотном проекте «Преобразование». Еще 100 педагогов приняли участие в совместном с Министерством финансов Российской Федерации пилотном проекте «Финансовая грамотность».

Персонифицированная модель удовлетворения образовательных потребностей каждого педагога осуществляется через:

включение в государственное задание для ГАОУ ДПО «ЛОИРО» наиболее актуальных программ (например, «Проектное управление в образовательной организации», «Школа молодого руководителя»);

участие наших педагогов в инновационных проектах (обучение по комплексной программе переподготовки «Большие вызовы» на базе образовательного центра «Сириус»; взаимодействие с Фондом развития интернет-инициатив Агентства стратегических инициатив по обучению педагогов внедрению проектных подходов в образовательные программы).

Важным инструментом непрерывного профессионального роста педагогов продолжает оставаться аттестация. В настоящее время данная процедура основана на учете динамики образовательных достижений обучающихся, корреляции внутренней и внешней оценки достижений обучающихся и оценке участия учителей в качестве экспертов ГИА.

Следующим важным направлением нашей работы является научно-методическое сопровождение образовательного процесса.

Основным документом, в рамках которого реализуется методическая работа в Ленинградской области, Концепция

функционирования и развития региональной методической службы на 2019-2021 годы.

Одной из поставленных в 2019 году задач стала работа по увеличению числа специалистов методических служб, переподготовки сотрудников, создание условий, при которых методические службы непосредственно осуществляют работу на базе образовательных организаций, показавших либо низкие результаты, либо признаки необъективных результатов.

В основе модели организации методической службы лежит идея научно-методического сопровождения педагогов. Особенностью организации деятельности региональной методической службы Ленинградской области является привлечение профессиональных сообществ педагогов, что позволяет использовать опыт педагогов-практиков. В регионе уделяется особое внимание развитию профессиональных педагогических сообществ: клуб «Учитель года», предметные сообщества, учебно-методические объединения, совет руководителей образовательных организаций. Организована работа учительского клуба «Под крылом пеликана». Создана Ассоциация молодых педагогов.

В план работы региональной методической службы включены следующие направления работы:

методическое сопровождение школ, имеющих низкие образовательные результаты;

обучающие семинары по формированию навыков объективного оценивания для школ, имеющих признаки необъективности при проведении оценочных процедур.

В целях оказания методической помощи молодым педагогам и вновь назначенным руководителям реализуется движение «Наставник». В состав Методического совета по формированию и развитию методической работы в Ленинградской области включены представители профессиональных образовательных организаций, общественных объединений, родительской общественности.

Далее рассмотрим особенности системы работы со школами Ленинградской области, имеющими низкие образовательные результаты.

С целью обеспечения повышения качества образования в Ленинградской области проводится мониторинг результатов

оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) для определения учебных предметов, по которым образовательные организации района показывают наиболее низкие результаты. Формируется банк позитивных школьных практик по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся и реализации мероприятий по повышению качества образования.

Мероприятия государственного контроля (надзора) в сфере образования проходят на основе риск-ориентированного подхода:

ежегодные планы проверок 2017, 2018, 2019 года сформированы с риск-ориентированным подходом,

по итогам проверок объекты контроля формируются по трем категориям: «высокая зона риска», «средняя зона риска», «вне зоны риска»,

в 2018 году комитетом разработан порядок распределения объектов контроля по категориям риска, критерии отнесения объектов контроля к определенной категории риска,

на сегодняшний день в Ленинградской области ведется реестр объектов контроля по зонам риска,

все организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Ленинградской области, распределены по трем категориям (зонам риска).

Выработан алгоритм работы со школами с низкими образовательными результатами, включающий в себя три основных этапа: анализ ситуации, организационно-методическое сопровождение и контроль.

На первом этапе в рамках мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования комитетом разработаны формы анализа массива информации о деятельности образовательной организации, в который включены результаты внешней и внутренней системы оценки качества образования. Данные формы позволяют самим руководителям образовательных организаций вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы. Завершается первый этап разработкой плана мероприятий по устранению выявленных проблем с привлечением ресурсов муниципальных комитетов образования и муниципальных методических служб.

В конце второго этапа предполагается подготовка отчета об оценке эффективности деятельности образовательной организации по

выявлению проблем обеспечения повышения качества образования и эффективности предпринятых мер по их устранению.

На третьем этапе проводится публичное заслушивание подготовленного отчета в комитете, в присутствии специалистов, проводивших мониторинг, руководителей образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб. По результатам отчета принимается решение об эффективности проведенной работы, в планы по повышению качества образования вносятся корректировки, определяются контрольные даты исполнения мероприятий и дата следующего собеседования.

В настоящее время в регионе формируется банк позитивных школьных практик по обеспечению объективного оценивания образовательных результатов обучающихся и реализации мероприятий по повышению качества образования, презентация которого осуществляется через совещания, вебинары, консультации, печатание сборников.

Подводя итоги, остановимся на анализе системных результатов Ленинградской области.

Социальным эффектом реализации региональной политики в сфере образования является уровень удовлетворённости качеством образования. Так, по результатам независимых исследований 2018 года, проведенных РАО, данный показатель составляет 78,7%.

По результатам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (2015-2017 гг.) Общественным советом при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области, удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательной деятельности организаций составляет 99%.

Педагоги Ленинградской области ежегодно становятся победителями и лауреатами различных профессиональных конкурсов.

По итогам анализа апробации модели уровневой оценки профессиональных компетенций учителей русского языка и математики, педагоги Ленинградской области показали один из лучших по Российской Федерации результат.

Стабильность результатов ЕГЭ по русскому языку подтверждает тот факт, что с 2014 по 2018 год в регионе все выпускники текущего

года сдают ЕГЭ по русскому языку с первого раза без пересдачи. В 2019 году один выпускник текущего года получил неудовлетворительный результат и пересдал ЕГЭ по русскому языку в резервный день.

Региональный средний тестовый балл по русскому языку в течение последних четырех лет находится в границе 72,5 баллов (2016 год – 72,07, 2017 год – 71,49, 2018 год – 72,73, 2019 год – 72,77). В 2019 году получены 22 стобалльных результата по русскому языку.

В 2019 году региональный средний тестовый балл по математике профильного уровня 62,89 (2018 г. – 54,91; 2017 г. – 53,1; 2016 г. – 51,4). Рост баллов может быть связан с четким разделением сдачи ЕГЭ по математике по уровням. Дополнительный эффект такого разделения – появившаяся возможность у выпускников сосредоточиться на подготовке по одному уровню.

В текущем учебном году выросли региональные баллы ЕГЭ по химии, физике, истории, литературе. Также сократилось количество выпускников текущего года, не сдавших ЕГЭ по предметам по выбору.

С целью определения образовательного и воспитательного потенциала, для формирования ценностей обучающихся Ленинградской области в рамках социологического опроса учителей образовательных организаций Ленинградской области изучается деятельность Совета молодых учителей Ленинградской области, организована работа фокус-групп, в рамках которых проходит обсуждение результатов социологического исследования, разрабатывается инновационная модель воспитательного и образовательного процессов обучающихся с использованием потенциала Совета молодых учителей Ленинградской области.

Основной целью фокус-групп является оценка молодыми преподавателями влияния образовательного процесса на формирование социальных ценностей и выявление мотивационной составляющей обучающихся.

По результатам социологических исследований обучающихся и студентов профессиональных образовательных организаций Ленинградской области, проведенных в 2018 году Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 66% студентов техникумов и колледжей собираются жить и работать в Ленинградской области, признавая регион социально и экономически

привлекательным.

Для обеспечения улучшения качества образования в регионе реализуется комплекс конкретных мероприятий, которые определяют направления развития образования Ленинградской области как минимум до 2024 года и позволяют обеспечивать необходимый уровень качества образования.

Дальнейшее развитие региональных инструментов управления качеством образования заключается в следующем:

совершенствование системы региональных мониторингов и социологических исследований;

обеспечение объективности оценивания на всех этапах образовательного процесса;

усиление государственного участия в управлении образовательными организациями Ленинградской области;

участие в формировании национальной системы учительского роста;

развитие персонифицированной модели повышения квалификации педагогов и руководителей;

реализация программы по работе со школами, имеющими низкие образовательные результаты и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

реализация программы по поддержке школ, реализующих перспективные направления развития.

Список литературы:

1. Качество образования Ленинградской области / под. ред. С.В. Тарасова. – СПб.: Издательско-полиграфический комплекс «Гангут», 2019. – 76 с.

2. Управление рисками образовательной деятельности как фактор повышения эффективности управления качеством образования в региональной системе образования: сб. материалов / сост. Д.Д. Богославский, М.А. Остапова; под общ. ред. С.В. Тарасова. – СПб: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. - 80 с.

3. Качество образования: результаты мониторинговых исследований: учебно-методическое пособие для руководителей образовательных организаций Ленинградской области. / Н.Н. Жуковицкая [и др.]; ГАОУ ДПО «Ленинградский областной

институт развития образования». – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. - 317 с.

4. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Ленинградской области в 2018 году: сборник аналитических материалов / С.В. Петухов, Т.А. Селютина, Л.М. Новожилова, Н.Н. Жуковицкая; ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования». – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. – 155 с.

5. Распоряжение комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27.11.2018 г. № 2609-р «Об утверждении Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области». – URL: <http://edu.lenobl.ru/law/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya/ocenka/>

МОБИЛЬНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ГЛАВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА

Е.Л. Тележинская, г. Москва

Важной особенностью современного мира становится «цифровой ребенок». Реализация указа Президента РФ от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» направлена на достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования;

вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [7].

Также данный указ Президента РФ нацелен на решение следующих задач:

внедрение на уровнях основного общего и среднего общего

образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений;

повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс;

обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;

формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими [7].

Цифровая экономика – это реалии сегодняшнего дня. Электронный журнал, электронный дневник, контентфилтрафия, цифровое пространство – это слова, которые еще недавно пугали современного учителя. Сегодня это объективная реальность урока, системы дополнительного образования, работы с одаренными детьми и учениками, которые находятся в зоне повышенного внимания педагогов [1, 6].

Развитие инфраструктуры цифрового образовательного пространства образовательных организаций требует от педагогов наличие умения проводить анализ цифровых образовательных платформ, которые существуют на российском рынке. В этом анализе современный педагог может опираться на данные онлайн-сервиса по обучению IT-профессий «Яндекс.Практикум», который в 2019 году подготовил исследования по рынку образовательных контентов (таблица 1, рисунок 1).

**Сравнение платформ для организации
электронного/дистанционного/мобильного обучения, а также для
реализации моделей смешанного обучения**

Платформа	Мобильное электронное образование	Московская Электронная школа	Якласс	Учи.ру	Национальная открытая школа openschool.ru	Фоксфорд	Интернет урок
Контент соответствует требованиям ФГОС	+	+	-	-	+	-	-
Контент соответствует требованиям создания цифрового образовательного пространства	+	+	+	+	+	+	+
Доступность, простая регистрация	-	-	+	+	+	+	+
Контент соответствует требованиям создания цифрового образовательного пространства на уроке	+	+	+	-	+	-	+
Наличие мультимедийных объектов	+	+	+	+	+	-	+
Наличие интерактивного взаимодействия	+	+	-	+	-	-	+
Присутствие цифровых образовательных коллекций	+	+	+	-	+	-	-
Наличие LMS (системы управления образовательной деятельностью) с возможностью реализации ИОТ	+	+	-	-	-	-	-
Обеспечение возможности синхронного взаимодействия учителя-обучающегося	+	+	-	-	-	+	-
Наличие режима удаленного присутствия на занятиях	+	+	-	-	-	-	+
Общий анализ и статистика результатов обучения за отчетный период	+	+	+	+	-	-	-
Возможность работы ПО портала с разными категориями потребителей (одаренность, мобильность, высокомотивированность, ОВЗ)	+	-	-	-	-	-	-
Стабильность и устойчивость работы при максимальной загрузке	+	+	+	+	+	+	+
Отсутствие особых технических требований для организации ДО	+	+	+	+	+	+	+
Возможность использования внешнего или внутреннего сервера ОО	+	+	-	-	-	-	-
Оперативность отклика технической поддержки и служб сопровождения	+	+	+	+	+	+	+

Платформа	Мобильное электронное образование	Московская Электронная школа	Якласс	Учи.ру	Национальная открытая школа openschool.ru	Фоксфорд	Интернет урок
Наличие ПООП по всем предметам (1-11 класс)	+	+	-	-	-	-	-
Возможность использования виртуальной интерактивной доски	+	+	-	-	-	-	-
Возможность выполнения исследовательских и творческих заданий	+	+	-	-	-	-	-



Рисунок 1 – Рейтинг цифровых образовательных платформ

При анализе цифровых платформ был использован метод анкетирования. Респондентами выступили независимые эксперты, зарегистрированные в открытых социальных сетях «Фейсбук», «ВКонтакте» и «Одноклассники». В опросе участвовали участники групп «Альтернативное образование», «Смешанное образование», «Цифровые технологии» – это более 28 тысяч человек.

Во-первых, респондентам было необходимо перечислить современные цифровые инструменты, которые использует современный ребенок и учитель. Давайте разберемся в инструментах, которые уместно использовать в классе, на уроке и на занятии. Данные инструменты должны быть знакомы как ученикам, так и учителям.

Активная жизнь в социальных сетях приучила нас к мессенджерам, видеосвязи и голосовым сообщениям. Из диаграммы, представленной на рисунке 2, видно, как современные учителя и ученики не похожи в выборе этих средств.

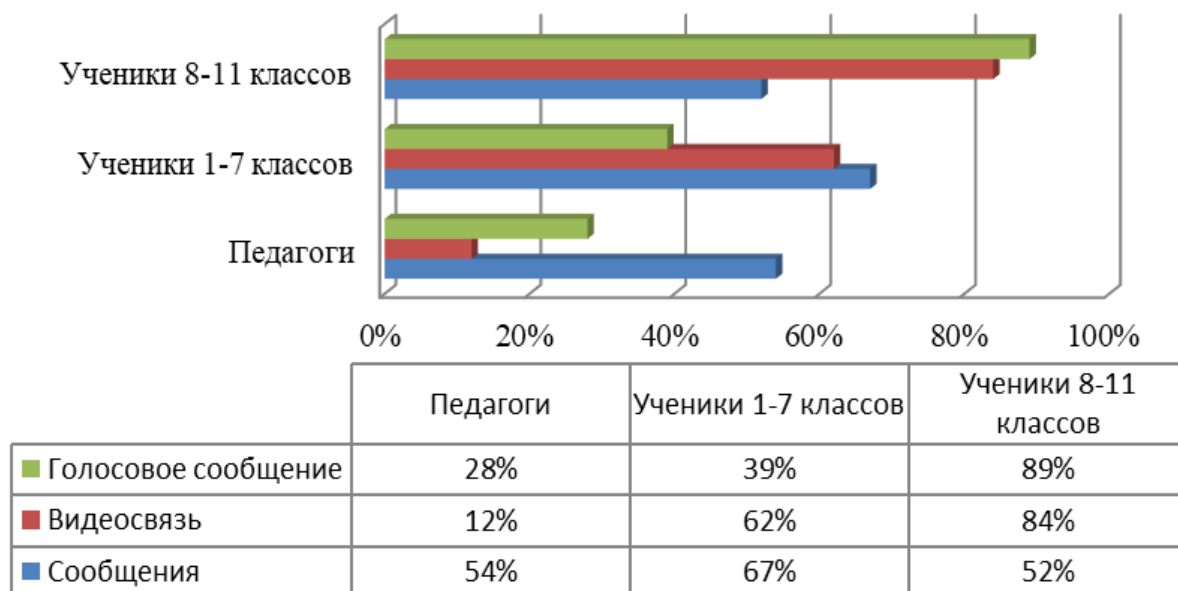


Рисунок 2 – Анализ использования средств коммуникации

Для учеников становится предпочтительнее голосовое сообщение, так как это упрощает ввод сообщения и получение ответа на него. Нам, педагогам, это необходимо поддерживать и развивать, так как данная компетенция помогает ученикам формировать навык устного ответа, который пригодится при сдаче устной части основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по предметам лингво-гуманитарного цикла [2]. Во время урока, как правило, учитель может опросить от 2 до 10 человек, при общей загруженности класса в 25-30 человек, эта незначительная часть «говорящих детей» может умело презентовать свои знания по данному предмету, остальные же ученики не имеют возможность приобрести навыки личностного роста, как лидера образовательных групп.

Во-вторых, респонденты анкеты должны были ответить на вопрос: «Как Вы сейчас осуществляете поиск информации в сети интернет?». Диаграмма на рисунке 3 показывает, что учителя и ученики используют и доверяют различным поисковым системам. Причем все эти системы сложно назвать «безопасное цифровое пространство».

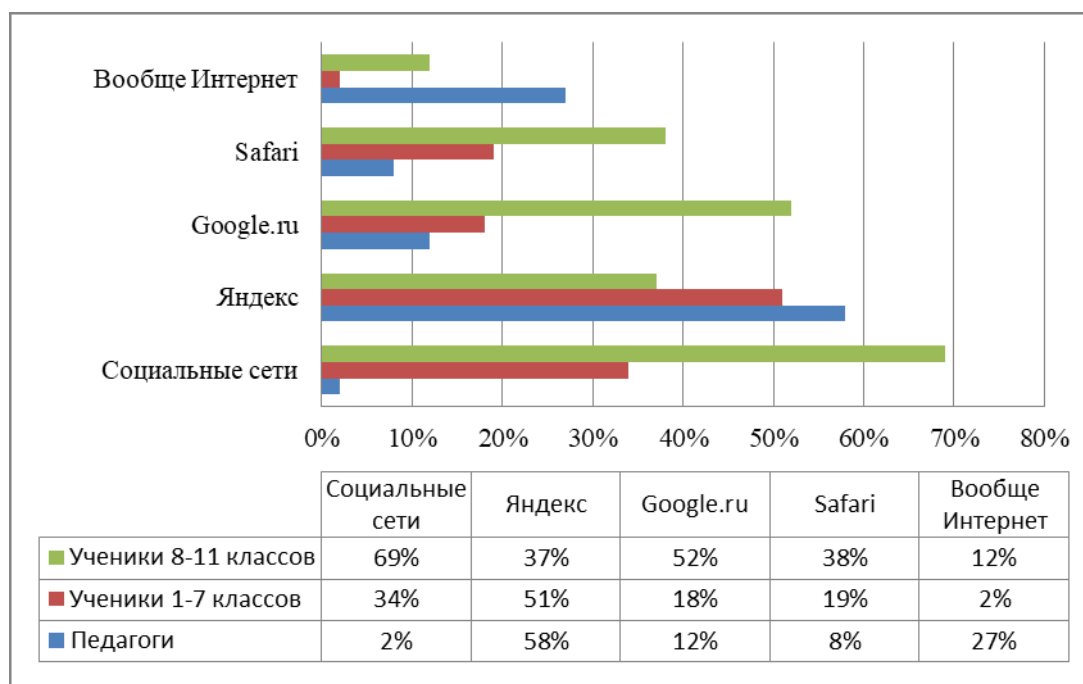


Рисунок 3 – Анализ использования поисковых систем

Родители, учителя и административный аппарат образовательной системы Российской Федерации вводят новые понятия «цифровая гигиена», «цифровая самоидентификация» и др., но стоят перед проблемой реализации этих понятий на уроке, дома, в системе дополнительного образования. Учителя боятся применять цифровые платформы на уроке, потому что это «может перенести ученика из образовательной активности на уроке, в пространство игр и иных развлекательных платформ», родители боятся за психологическое и физическое здоровье своих детей. Таким образом, гаджеты у подростков есть, интернет пространство есть, а применять их в образовательном пространстве не умеем и боимся.

Следовательно, для современной школы важно иметь контакт с учеником, развивать имеющиеся у него навыки и плодотворно реализовывать национальные образовательные проекты [8].

Согласно концепции «обучения будущего», предложенной Ж. Делором, индивид должен овладеть 5 навыками, чтобы отвечать запросам изменений во внешней среде:

1. учиться знать (learning to know) – осознание природы информации, овладение инструментами обучения, а не только приобретение структурированных знаний;

2. учиться действовать (learning to do) – развитие комплекса навыков для тех видов работ, которые необходимы сейчас и будут

необходимы в будущем, включая инновацию и адаптацию обучения к будущим условиям работы;

3. учиться жить в окружении других людей и сотрудничать (learning to live together, and with others) – конструктивно коммуницировать, мирно разрешать конфликты, открывать для себя других людей и их культуры, укреплять потенциал сообщества, индивидуальную компетентность и способности, экономическую устойчивость и социальную интеграцию;

4. учиться быть (learning to be) – образование, способствующее всестороннему и полноценному развитию человека: ум и тело, интеллект, чувствительность, эстетическая оценка, духовность и т. д.;

5. учиться учиться (learning to learn) и продолжать учиться в течение всей жизни.

Важной технологией, в «обучении будущего», становится перевернутое обучение (flipped learning) – это технология обучения, при которой прямая передача знаний перемещена из группового образовательного пространства в индивидуальное образовательное пространство, а групповое пространство обучения трансформировано в динамическое, интерактивное окружение, в котором преподаватель принимает роли фасилитатора, наставника, тьютора, консультанта и помогает обучающимся применить изученную теорию на практике, выработать навыки и глубоко рефлексировать предмет для дальнейшего самостоятельного обучения и развития [4].

Ключевыми составляющими технологии перевернутого обучения являются:

1. онлайн-платформа для коммуникаций в связи с учебным контентом; интерактивные инструкции и тренажеры по работе в типовых учебных контекстах;

2. обеспечение систем мониторинга для преподавателей и руководства с целью обратной связи с учениками;

3. формы обратной связи для студентов с целью оперативной коррекции обучающих программ;

4. внедрение технологии перевернутого обучения в образование напрямую связано с интеграцией с матрицей обучения (learning matrix) и управлением результативностью (performance management) и предполагает использование таких методов обучения, как симуляции, решение кейсов, электронные программы для каждого блока [3].

Как показывает таблица 1 для реализации технологии «перевернутый класс» в безопасном образовательном пространстве подходят только две цифровые образовательные платформы – Мобильное Электронное Образование и Московская Электронная Школа, которые и составят образовательный маркетплейс – онлайн-платформу со всеми доступными государственными и частными образовательными сервисами. Как объяснила заместитель министра просвещения Марина Ракова на конференции по технологиям в образовании EdCrunch, в России заработает «Маркетплейс», содержащий интерактивные задания в автоматическом режиме; данные платформы смогут наиболее эффективно помогать обучающемуся развивать свои компетенции и осваивать новый материал [5]. Также подчеркивается, что особенно актуальна платформа будет для педагогов сельских школ, вынужденных вести несколько предметов, где физически сложно одинаково хорошо готовиться к каждому уроку. Маркетплейс будет доступен уже в декабре. Пользователи смогут загрузить на платформу новую образовательную программу после ее проверки экспертами.

Список литературы:

1. Беркович М.Л. Принципы государственно-частного партнерства в рамках социально ответственного инвестирования в систему развития кадрового потенциала сферы образовательных услуг / М.Л. Беркович // Материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие». МАЙ 2019 : сборник избранных статей. - СПб, 2019. - С. 320-326.
2. Беркович М.Л. Стратегия маркетингового продвижения образовательных услуг: разработка и внедрение в образовательных организациях : учебно-метод. пособие / М.Л. Беркович. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. - 120 с.- URL : <https://ipk74.ru/upload/iblock/904/90406cf497759b859d4626c11fa70c5a.pdf>
3. Беркович О. А. Личностные особенности людей с высоким уровнем социальной тревожности. / О.А. Беркович, Н.В. Маркина // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2019. - № 1 (37). - С. 127-134.
4. Беркович О.А. Соотношение феноменов "социальная тревожность" и "родительская тревожность" / О.А. Беркович // Актуальные проблемы исследования массового сознания : материалы

V Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.В. Константинов. – Электрон. дан. и прогр. (2,24 Мб). - Пенза : Изд-во ПГУ, 2019. С. 25-28. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

5. В России готовятся запустить единую образовательную онлайн-платформу - URL: <https://regnum.ru/news/society/2735285.html> (дата обращения: 10.10.2019)

6. Маркина Н.В. Взаимосвязь профессиональной востребованности педагогов и особенностей их жизненных сценариев в контексте профессиогенеза / Н.В. Маркина, И.Р. Крамская, Ю.Г. Маковецкая // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2017. - № 3. - С. 147-155.

7. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 17.10.2019)

8. Тележинская Е.Л. Принципы использования инфографики при организации занятий с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Е.Л. Тележинская, А.А. Трифонов, Т.П. Артёмова // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. - 2016. - Т. 2. - № 5 (9). - С. 110-115.

РЕГЛАМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.В. Фадеев, А.Ф. Зубаиров, Челябинская обл., г. Кыштым

В течение последнего десятилетия информационно-коммуникационная инфраструктура системы образования активно развивалась, внедрялись информационные системы (государственная информационная система «Образование в Челябинской области», автоматизированная информационная система «Аттестация педагогических работников», автоматизированная информационная система «Управление качеством общего образования», «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации,

документах об обучении» (ФИС ФРДО), официальный сайт образовательной организации, системы региональных мониторингов).

В то же время, созданную информационно-коммуникационную инфраструктуру невозможно охарактеризовать как однородную, обеспечивающую эффективное управление качеством образования, в связи с тем, что каждая информационная система разрабатывалась и вводилась в эксплуатацию независимо от остальных. Их разрозненность, дублирование и противоречивость одних и тех же данных снижают эффективность управления качеством образования на всех уровнях.

Дальнейшее эффективное развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры невозможно без комплексного подхода к решению обозначенной проблемы. В связи с этим в 2018 году была разработана и утверждена Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (Концепция) [2].

Особый акцент в Концепции сделан на необходимость разрешения противоречий, присущих современному этапу развития информационных ресурсов, в числе которых – противоречие между объемами уже имеющейся информации в существующих базах данных и дополнительным сбором информации, дублирующим сведения о состоянии системы образования по конкретным тематическим оперативным задачам, что приводит к функциональным перегрузкам управленческих и педагогических кадров [2].

Одним из мероприятий, предусмотренных дорожной картой Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области, является разработка регламента интеграции региональных информационных систем (регламент).

Регламент призван закрепить порядок интеграции (информационного взаимодействия) функционирующих в Челябинской области информационных систем в сфере образования с целью четкого определения ответственности участников взаимодействия, перечня информационных объектов и способов организации взаимодействия.

В Челябинской области ранее было апробировано и показало свою эффективность межмуниципальное взаимодействие в совершенствовании региональной системы образования [3]. Имеющийся опыт показал, что привлечение различных участников информационного взаимодействия разного уровня в рамках образовательной агломерации позволяет решать проблемы комплексно, учитывая опыт работы и

проблемы организаций дошкольного, общего, дополнительного образования и органов управления образованием.

Целью работы межмуниципальной проектной группы, в состав которой входит наша образовательная организация [5] являлась регламентация информационного взаимодействия баз данных (объектов) информационных систем, относящихся к одной группе сведений:

сведения о муниципальных, государственных, частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих образовательную деятельность с привлечением педагогических работников;

сведения о педагогических и руководящих работниках муниципальных, государственных, частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

сведения о контингенте обучающихся;

сведения о родителях (законных представителях);

сведения об образовательных результатах обучающихся.

В процессе деятельности была поставлена задача проанализировать базы данных информационных систем по всем объектам (всего 600 видов данных), выявить дублирующиеся данные и определить, какая информационная система будет являться первоисточником сведений и варианты переноса данных в другие информационные системы.

Регламент интеграции информационных систем может выступать универсальным инструментом с той точки зрения, что этот процесс может использоваться как модельный для интеграции любых информационных систем в любой сфере деятельности, который состоит из нескольких этапов.

Первый этап. Составление реестра информационных систем. В настоящее время в Челябинской области в реестре представлено 14 информационных систем (федеральные и региональные информационные системы), в котором отражены основные сведения: полное и краткое наименование информационной системы, ее тип, роль образовательной организации в информационной системе. Также реестр содержит сведения о наличии персональных данных в системе и ссылки на нормативные документы, регламентирующие функционирование информационной системы. На рисунке 1 представлена форма реестра.

№	Полное наименование информационной системы	Краткое наименование информационной системы	Роль образовательной организации в информационной системе	Тип информационной системы (федеральная, региональная, муниципальная)	Наличие ПД	Нормативные основания
1.	Федеральная информационная система оценки качества образования	ФИС ОКО	Ответственное лицо по передаче данных	федеральная	нет	Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 г №13-41
2.	Федеральная информационная система доступности дошкольного образования	ФИС ДДО	Ответственное лицо по передаче данных из региональной системы в Федеральную систему доступности дошкольного образования	федеральная	нет	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.03.2015 г. № 01/603 «О назначении ответственного лица по передаче данных из региональных систем в Федеральную систему Электронной очереди»
3.	Федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о	ФИС ФРДО	Координатор	федеральная	да	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.05.2018 г. № 01/1400 «Об организации работы с

Рисунок 1 – Форма реестра информационных систем

Реестр может выступать «примерным документом» при создании реестра муниципальных информационных систем и систем, функционирующих в образовательной организации.

Второй этап. Формирование электронной базы данных о сведениях, обрабатываемых в информационных системах, которая имеет следующую структуру:

название данных;

название раздела, в котором размещаются соответствующие данные;

тип данных по каждой информационной системе;

сводная информация по пересечению объектов в информационных системах.

На рисунке 2 приставлен фрагмент базы данных.

№ ИД	Информационная система	Название данных	Объект	Раздел ИС	Тип данных
At42	Аттестация	Имя	Сотрудник	Работники - Данные работника - ФИО в именительном падеже	Текст
At43	Аттестация	Отчество	Сотрудник	Работники - Данные работника - ФИО в именительном падеже	Текст
At44	Аттестация	Фамилия	Сотрудник	Работники - Данные работника - ФИО в именительном падеже	Текст
At48	Аттестация	Адрес (почтовый)	Сотрудник	Работники - Данные работника - Контакты	Текст длинный
At49	Аттестация	Телефон	Сотрудник	Работники - Данные работника - Контакты	Текст
At50	Аттестация	Дата рождения	Сотрудник	Работники - Данные работника - Персональные данные	Дата
At51	Аттестация	Пол	Сотрудник	Работники - Данные работника - Персональные данные	Выбор одного из списка
At52	Аттестация	СНИЛС	Сотрудник	Работники - Данные работника - Персональные данные	Текст
At53	Аттестация	Имя	Сотрудник	Работники - Отметка о смене ФИО - в именительном падеже	Текст
At54	Аттестация	Отметка о смене имени	Сотрудник	Работники - Отметка о смене ФИО - в именительном падеже	Текст
At55	Аттестация	Прикрепить к организации	Сотрудник	Работники - Сведения о занимаемой должности - Организация	Выбор одного из списка
At56	Аттестация	Занимаемая должность	Сотрудник	Работники - Сведения о занимаемой должности - Организация	Выбор одного из списка
At57	Аттестация	Категория должности	Сотрудник	Работники - Сведения о занимаемой должности - Организация	Выбор одного из списка
At58	Аттестация	Основная/по совместительству	Сотрудник	Работники - Сведения о занимаемой должности - Организация	Выбор одного из списка

**Рисунок 2 – Фрагмент электронной базы данных
о сведениях, обрабатываемых в информационных системах**

Для создания такой электронной таблицы следует выбирать инструмент, позволяющий создать интерактивную и легко обновляемую базу данных, которую при необходимости можно дополнять информацией и выявлять новые пересечения между данными. Нами была использована программа для работы с электронными таблицами Microsoft Excel и её возможности по обработке данных (настройка Power Query, инструмент по созданию сводных таблиц, формулы условного форматирования). Так, сводная таблица по дублированию объектов формируются автоматически (рисунок 3).

Фильтр по объекту данных: Сотрудник					
Фильтр по ИС: Все					
Название данных	Образование	Аттестация	Сайт	ФИС ОКО	Итого
Фамилия	1	1	1	1	4
Отчество	1	1	1	1	4
Имя	1	1	1	1	4
Учёное звание	1	1	1		3
Специальность	1	1	1		3
Квалификация	1	1	1		3
Уровень образования	1	1	1		3
Учёная степень	1	1	1		3
Документы о переподготовке	1	1	1		3
Стаж общий	1		1		2
Стаж педагогический	1		1		2
Должность осн.	1		1		2
Документы о КПК	1		1		2
Награды	1	1			2
Документ об образовании	1	1			2
Телефон рабочий	1	1			2
Дата рождения	1	1			2
Должность доп.	1		1		2
Адрес проживания	1	1			2
СНИЛС	1	1			2

Рисунок 3 – Фрагмент сводной таблицы базы данных

Третий этап. Определение информационной системы как первоисточника данных. С 1 июля 2019 года в регионе функционирует государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (ГИС «Образование»), основными принципами функционирования которой являются [4]:

согласованная работа участников в информационной среде на основе единой базы данных;

централизация автоматизированного сбора и представления информации;

обеспечение полноты, актуальности и достоверности информации;

возможности интеграции ГИС «Образование» с другими (внешними) информационными системами.

Таким образом, данный региональный ресурс позиционируется как основной и официальный источник данных о системе образования Челябинской области.

Исходя из анализа баз данных, например, сведения о педагогических работниках должны быть внесены в пять

информационных систем: ГИС «Образование», АИС «Аттестация педагогических работников», часть информации должна быть опубликована на официальном сайте образовательной организации, часть внесена в Федеральную информационную систему оценки качества образования (ФИС ОКО), региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС ГИА). Такой объем работы приводит к ситуации, когда актуальная информация содержится не во всех информационных ресурсах.

Четвертый этап. Подготовка регламента интеграции информационных систем, который представляет собой общую схему порядка взаимодействия всех функционирующих в Челябинской области информационных систем в сфере образования. Для каждого вида информации указана информационная система, которая является первоисточником данных; указано, в какую систему необходимо переносить данные; определены сроки, в которые необходимо осуществить перенос информации и ссылка на документ, устанавливающий эти сроки (рисунок 4).

Вид информации	Информационная система, которая является первоисточником данных	Информационная система, в которую данные переносятся (автоматически или вручную)	Информация, которая переносится	Сроки внесения информации	Кто вносит информацию
<i>Сведения о педагогических и руководящих работниках муниципальных, государственных, частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность</i>					
1. Фамилия, имя, отчество 2. Дата рождения 3. Пол 4. Семейное положение 5. Воинский учёт 6. Документы личного хранения 7. Контактная информация 8. Образование 9. Дополнительное образование 10. Трудоустройство 11. Преподаваемые предметы 12. Стаж работы 13. Профессиональная деятельность 14. Аттестация 15. Награды	ГИС «Образование»	АИС «Аттестация»	1. Фамилия, имя, отчество 2. Дата рождения 3. Пол 4. Документы личного хранения 5. Контактная информация 6. Образование 7. Дополнительное образование 8. Трудоустройство 9. Преподаваемые предметы 10. Стаж работы 11. Профессиональная деятельность 12. Аттестация 13. Награды	В соответствии с регламентом функционирования ИС	Образовательная организация
		Официальный сайт	1. Фамилия, имя, отчество 2. Образование 3. Дополнительное образование 4. Трудоустройство	В течение десяти рабочих дней со дня получения или внесения соответствующих изменений ⁶	Образовательная организация

Рисунок 4 – Фрагмент общей схемы порядка интеграции (информационного взаимодействия) информационных систем

Согласно регламенту, порядок информационного взаимодействия при наступлении событий, требующих изменения (актуализации) данных в информационных системах предполагает два варианта.

Вариант 1: автоматический обмен данными между информационными системами по объектам информационного взаимодействия. Предполагается определение первоисточника информации (информационной системы), где вносятся данные (редактируются), которые затем в автоматическом режиме передаются в иные информационные ресурсы или системы. В данном случае необходимо провести унификацию и стандартизацию нормативно-справочной информации (набор справочников, словарей, классификаторов), которые обеспечат интеграцию данных.

Вариант 2: при отсутствии возможности автоматического обмена в связи с особенностями технологии обработки данных в информационных системах, разструктурированностью баз данных необходимо регламентировать информационное взаимодействие через организационные мероприятия (алгоритм действий).

Таким образом, регламент представляет собой эффективный механизм обеспечения информационного взаимодействия функционирующих в Челябинской области информационных систем в сфере образования.

Необходимость интеграции функционирующих в системе образования информационных систем и ресурсов, расширяющееся взаимодействие их между собой определяют необходимость формирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области с выделением объектов информатизации, требующих управленческих и технологических решений для их интеграции. Решение этой задачи возможно через определение единых концептуальных подходов к единой региональной информационной политике в сфере образования, а также через создание организационных, информационно-методических и технологических условий ее реализации [1].

Также важно отметить, что совместная работа в рамках межмуниципальной проектной группы при решении данной проблемы позволила оптимизировать работу, разделив ее большой объем между членами группы, и использовать имеющийся опыт участников. Модель образовательной агломерации, в данном случае, также является

эффективным инструментом организации совместной деятельности при решении широкого круга задач.

Список литературы:

1. Аспекты формирования единой информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования / Т.А. Орехова, И.С. Боровых [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2 (5). – С. 121-124.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск: РЦОКИО. - 74 с

3. Павлова Н.А. Практика применения механизма сетевого межмуниципального взаимодействия при разработке и организации проведения модельных муниципальных процедур оценки качества образования / Н.А. Павлова, Л.В. Пекарская. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017. - № 2 (3). – С. 95-102.

4. О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области»: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 г. № 01/1506 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/sgo/prikaz_1506.pdf. – (дата обращения: 17.10.2019).

5. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 21 с.

РЕЙТИНГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В.Е. Фрадкин, И.А. Богданова, А.С. Пронин, г. Санкт-Петербург

С 2016 года в целях реализации Комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 декабря 2016 года № 1598, совершенствования механизмов оценки и управления качеством образования, повышения открытости информации о системе образования Санкт-Петербурга в нашем городе проводится комплексная оценка качества образования государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих образовательные программы среднего общего образования, на основе рейтингования образовательных учреждений. В качестве участников данной процедуры распоряжением Комитета по образованию [2] утверждаются учреждения, реализующие образовательные программы среднего общего образования, за исключением образовательных учреждений, реализующих адаптированные программы среднего общего образования.

Методика формирования рейтингов [1] опирается на критерии Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования [3], утвержденные распоряжением Комитета по образованию. Получение данных, на основе которых выполняется мониторинг критериев, осуществляется без обращения в образовательные учреждения. Главным источником данных для рейтингования является автоматизированная информационная система управления «Параграф». В ней реализованы приложения, позволяющие автоматизировать различные процессы, происходящие в образовательном учреждении. Другими источниками данных являются региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших

основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, система результатов Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад школьников, базы данных о результатах федерального государственного контроля качества образования, а так же данные о результатах региональных диагностических работ, профессиональных конкурсов педагогов и руководителей, конкурсов инновационных продуктов, данные о перечне федеральных и региональных инновационных площадок.

В систему рейтингов входят пять рейтингов по следующим направлениям:

1. Результаты массового образования.
2. Высокие образовательные результаты и достижения.
3. Условия ведения образовательной деятельности.
4. Кадровое обеспечение.
5. Администрирование в образовательной организации.

Система рейтингов построена по уровневому принципу и основывается на компонентах рейтинга. Компоненты рейтинга – это баллы (от 0 до 10 баллов), из которых складывается сумма рейтинговых баллов, начисляемые по смысловым составляющим. Рейтинговые баллы для компонентов рейтинга начисляются следующим образом:

- диапазон вычисленных для образовательных организаций значений показателя делятся на 10 равных частей,
- организациям, значения показателя для которых попадают в первую часть², присваивается рейтинговый балл «10», во вторую часть – «9» и т.д.,
- организациям, в которых показатель равен нулю или данные отсутствуют в информационных системах Санкт-Петербурга, присваивается рейтинговый балл «0».

Положение образовательной организации в рейтинге определяется суммированием рейтинговых баллов соответствующих компонентов.

Методика расчёта рейтингов актуализируется каждый год и размещается на портале «Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования». По итогам проведения процедуры рейтингов публикации на портале подлежат 100 первых мест в каждом рейтинге (количество 100 – условное, при равенстве баллов оно может быть увеличено или уменьшено так, чтобы все образовательные

² Часть с наибольшими значениями показателя.

организации с одинаковым числом баллов попали в публикуемую часть рейтинга). Результаты рейтингования образовательных учреждений отражаются в ежегодном региональном сборнике, посвященном итогам работы системы оценки качества за год [5], [6], [7].

В 2018 году на основе результатов рейтингов 2017 и 2018 годов была исследована динамика результатов образовательных учреждений на районном уровне. Для оценки динамики учреждений района было подсчитано среднее значение разности количества школ, «улучшивших» и «ухудшивших» позицию по результатам мониторинга по показателю «Массовое образование», после чего результаты районов были представлены на диаграмме (диаграмма 1), разделенной на четыре области по динамике и уровню массового образования:

- «зеленая область» – районы, в которых уровень массового образования выше среднего, и динамика положительна;
- «синяя область» – районы, в которых уровень массового образования выше среднего, но динамика отрицательна;
- «желтая область» – районы, в которых уровень массового образования ниже среднего, но динамика положительна;
- «красная область» – районы, в которых уровень массового образования ниже среднего и динамика отрицательна.

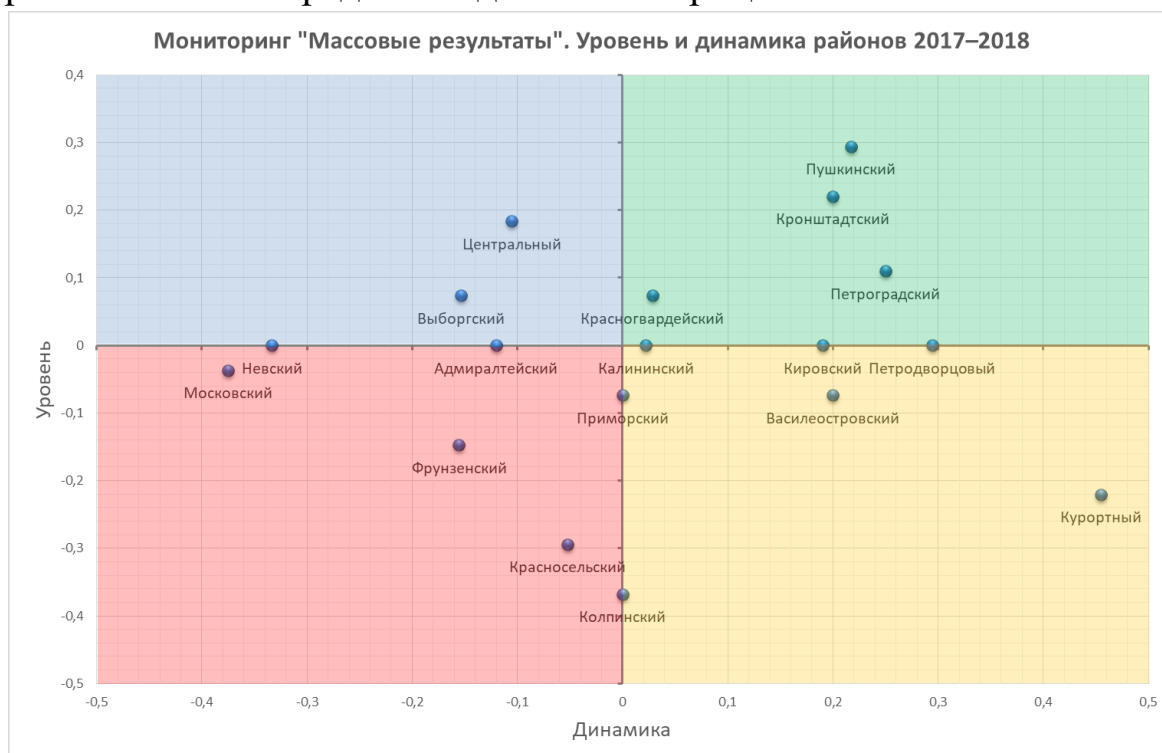


Рисунок 1 – Мониторинг «Массовые результаты». Уровень и динамика районов 2017-2018

При составлении методики рейтингов на 2019 год динамические показатели были добавлены в структуру рейтинга. Так, например, при оценке качества управления одним из компонент рейтинга выступает динамика образовательных результатов образовательного учреждения.

В 2018 году на основе данных рейтинга был проведён корреляционный анализ для выявления наиболее значимых компонент рейтинга и уточнения связи между различными рейтингами и их составляющими. Сила корреляции была оценена по шкале Чеддока [4].

По результатам данного анализа было выявлено, что значения рейтинга по массовому образованию дают сильную статистически значимую (при 5% уровне значимости) корреляцию с результатами рейтинга по высоким образовательным результатам и слабую, но статистически значимую корреляцию с результатами рейтинга по кадровому обеспечению. С данными двух оставшихся рейтингов (по условиям и по качеству управления образовательной организацией) корреляция очень слабая или отсутствует. Данные рейтинга по высоким образовательным результатам показывают сильную и статистически значимую корреляцию только с данными рейтинга по результатам массового образования, с другими рейтингами корреляция очень слабая или отсутствует. Баллы, полученные школами по результатам рейтингования по условиям ведения образовательной деятельности, слабо коррелируют со всеми остальными рейтингами. Данные рейтинга по кадровому обеспечению образовательной организации показывают средний статистически значимый уровень корреляции с данными рейтинга по качеству управления, который в свою очередь показывает слабую или отсутствующую корреляцию с первыми тремя рейтингами.

Эти результаты дают нам основание говорить, что массовые и высокие результаты в школах Санкт-Петербурга связаны между собой, также как связаны и кадровое обеспечение с качеством управления. Но при этом школы имеют различные условия: и школы с высокими образовательными результатами, и школы с высоким качеством управления могут иметь различные условия, равно как и школы с низкими образовательными результатами или с низким качеством управления.

При анализе корреляции компонентов каждого рейтинга с результатами оставшихся рейтингов положительная статистически значимая корреляция была получена во многих случаях, например,

количество ставок учителей и результативность их участия в профессиональных конкурсах коррелирует с результатами массового образования. Однако, в двух случаях была получена статистически значимая обратная корреляция: чем выше у учреждения обеспеченность специализированными кабинетами, тем меньше баллов получает учреждение в рейтинге высоких образовательных результатов и чем выше обеспеченность учеников службой сопровождения, тем меньше баллов получает учреждение в рейтинге высоких образовательных результатов. Возможное объяснение полученного результата заключается в том, что потребность школы в увеличении штата службы сопровождения вызвана особенностями контингента школы. Например, в школе обучаются дети, находящиеся в сложной социальной ситуации. Однако необходимо провести дополнительные исследования для изучения данного феномена.

Список литературы:

1. Методика формирования рейтингов государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих образовательные программы среднего общего образования 2018. - URL: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10074/>

2. О рейтингах государственных общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга в 2019 году: распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 11.04.2019 N 1117-р – URL: <http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/04/22/%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%85-2019.pdf>

3. Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО: Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 03.07.2019 N 1987-р. – URL : http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BF__1987%D1%80_%D0%BE%D1%82_03_07_2019_%D0%BE_%D0%A0%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E_compressed_2.pdf

4. Сизова Т.М. Статистика: учебное пособие / Т.М. Сизова. - СПб.: СПб ГУ ИТМО, 2005. - 190 с.

5. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге / под

ред. В.Н. Волкова, В.Е. Фрадкина. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2016. – 142 с.

6. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2017 году / под ред. В. Н. Волкова, В. Е. Фрадкина. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2017. – 114 с.

7. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2018 году / под ред. В.Н. Волкова, В.Е. Фрадкина. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2018. – 87 с.

РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Е.С. Хайретдинова, Е.В. Дамер, Челябинская обл., г. Копейск
Т.А. Орехова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области направлена на обеспечение эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, обеспечивающей конструктивное взаимодействие ее пользователей (органов управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) при принятии компетентных управленческих решений, направленных на обеспечение качества образования в регионе [2].

На уровне образовательной организации информационная политика представляет собой стратегию, обеспечивающую организацию и управление потоками информации с целью предоставления достоверной и доступной информации об образовательной организации всем заинтересованным потребителям (как внутренним, так и внешним).

Грамотно разработанная и действенная информационная политика школы способствует укреплению связей образовательной организации с различными категориями потребителей информации (с обучающимися и их родителями, педагогическими и руководящими работниками, организациями, осуществляющими управление и надзор в сфере образования, и иными внешними потребителями информации).

Для реализации информационной политики образовательной организации необходимо разработать общую стратегию распространения информации об учреждении, включающую в себя модель компетенций субъектов информационной политики образовательной организации и ряд локальных нормативных актов, определяющих и закрепляющих обязанности субъектов информационной политики. Такая упорядоченная работа на уровне образовательной организации позволит решить следующие задачи:

регламентировать работу с информационными системами федерального, регионального и институционального уровней (определение сведений, подлежащих внесению, а также сроков их внесения) с целью полноценного обеспечения информационного обмена между образовательной организацией и внешними и/или внутренними потребителями информации;

определить состав работников, ответственных за реализацию информационной политики в образовательной организации, и определить области их компетенций;

создать модель компетенций субъектов информационной политики образовательной организации;

разработать и утвердить локальные нормативные акты, регламентирующие порядок работы с информацией, сроки заполнения соответствующих информационных систем и обязанности субъектов.

Необходимо отметить, что на уровне образовательной организации на первоначальном этапе деятельности возникает ряд проблем, связанных с:

невозможностью равномерного распределения обязанностей между субъектами информационной политики, потому что зачастую ответственный за заполнение большей части информационных систем – это один человек в образовательной организации;

трудностями в овладении необходимыми компетенциями в области реализации информационной политики из-за отсутствия курсов повышения квалификации, семинаров/вебинаров по данной тематике или просто материалов, определяющих функционирование информационной политики в школе;

большим массивом данных, подлежащих внесению в информационные системы, и как следствие – трудности в своевременном мониторинге и контроле;

отсутствием комплексного подхода к интерпретации (анализу) баз данных, содержащихся в информационных системах;

отсутствием в образовательной организации достаточной нормативной базы, регулирующей реализацию информационной политики.

Для решения выше перечисленных проблем была направлена работа нашей образовательной организации (муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42» Копейского городского округа) как региональной инновационной площадки [4] по направлению разработки модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики на уровне образовательной организации в составе межмуниципальной проектной группы [5]. В процессе работы была проанализирована имеющаяся нормативная база по следующим направлениям: функционирование информационных систем, информационная безопасность, использование информационных ресурсов во внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) и осуществления мониторинга в организации.

Следует отметить, что по данным направлениям у большинства школ сформирован пакет нормативных локальных актов: положение о ведении электронного журнала, положение о ВСОКО, положение об аттестации педагогических работников, положение о ведении школьного сайта. К этим документам можно добавить ежегодные приказы о назначении ответственных за работу в информационных системах и циклограммы (планы) функционирования информационных систем, регламентирующие своевременное размещение и актуализацию информации: государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование») [3]; автоматизированная информационная система, сопровождающая процедуру аттестации педагогических кадров (далее – АИС «Аттестация»); федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (далее – ФИС ФРДО); региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС ГИА). Нами был составлен реестр информационных

систем и ресурсов различного уровня, проведён аудит локальной нормативной базы, который выявил проблему её недостаточности или неактуальности.

Важным локальным актом, основывающимся на документе регионального уровня, является модель компетенций, описывающая те компетенции, которыми должны обладать все субъекты информационной политики. Документ регионального уровня даёт развернутую картину межведомственного взаимодействия по реализации информационной политики, так как в приложениях прописаны нормативные документы трёх уровней: регионального, муниципального и институционального. В процессе работы попытались систематизировать нормативную базу образовательной организации в соответствии с объектами информационно-коммуникационной инфраструктуры (сформировать необходимый и достаточный комплект локальных нормативных документов, определяющих их функционирование на уровне образовательной организации).

Дальнейшая работа в данном направлении предполагает разработку типовых локальных нормативных документов, которые и будут определять нормы и правила информатизации в организации. Например, в части организации взаимодействия субъектов при работе в ГИС «Образование» необходима регламентация деятельности всех участников образовательных отношений. На уровне школы таким документом является положение об электронном журнале, которое разработано в большей части организаций, но требует корректировки и уточнения.

В процессе создания модели компетенций были определены основные компетентности, необходимые администрации и педагогическим работникам образовательной организации. Среди них организаторская, которая предполагает формирование общего информационного пространства в организации. Управленческая компетенция, позволяющая выявить проблемы в части реализации информационной политики и пути их решения. Она также проявляется в способности ставить стратегические цели для дальнейшего развития. Аналитическая компетенция предполагает анализ и интерпретацию имеющейся информации, правовая компетенция - формирование представлений о правовых аспектах реализации информационной политики, которые регулируют ответственность всех сторон

образовательных отношений. И, конечно, информационная, которая включает в себе умение работать в различных информационных системах, иметь представление о различных программных и методических продуктах, предназначенных для решения управленческих задач.

Для педагогов также были выделены компетенции в части реализации информационной политики. Так, информационная компетенция предполагает умение работать в информационных системах, аналитическая компетенция необходима для анализа данных, которые предоставляют информационные ресурсы. Правовая компетенция – необходимое условие реализации информационной политики, так как педагог должен понимать меру ответственности при работе с информацией, её своевременным и корректным размещением в информационных системах.

Необходимо отметить, что в процессе работы над моделью компетенции были обозначены и проблемы разрозненности функционирующих информационных систем, дублирования и противоречивости одних и тех же данных в разных информационных системах [1].

Таким образом, в процессе работы в составе межмуниципальной проектной группы проведена систематизация локальной нормативной баз образовательной организации на предмет формирования и реализации информационной политики. Определены компетенции руководителя, администрации, педагогических работников, обучающихся и родителей на уровне образовательной организации, а также ответственность всех субъектов образовательных отношений. В дальнейшем, данные позиции будут отражены регламенте взаимодействия по реализации информационной политики в школе. Необходимо отметить, что еще одним важным эффектом работы в составе межмуниципальной группы совместно с государственным бюджетным учреждением «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» является коллегиальный характер разработки модельных документов, которые регулируют отношения субъектов в рамках реализации информационной политики и в дальнейшем могут быть использованы как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном уровне.

Список литературы:

1. Интеграция информационных систем в контексте информационной политики в системе образования Челябинской области / Л.А. Молокостова, Л.В. Фадеев, А.Ф. Зубаиров [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. - № 1 (6). – С. 78 - 82.
2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск: РЦОКИО. – 74 с.
3. О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области» : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 г. № 01/1506 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/sgo/prikaz_1506.pdf. (дата обращения: 17.10.2019)
4. О признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, региональными инновационными площадками в Челябинской области на 2019 год : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.12.2018 г. № 03/3773 – http://www.uim5.ru/files/Prikaz_RIP_na_2019_god.pdf. (дата обращения: 17.10.2019)
5. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – с. 4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНТЕКСТНЫХ ДАННЫХ ПРИ АНАЛИЗЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЦЕДУР СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.М. Чудинский, А.С. Быканов, Воронежская обл., г. Воронеж

Реализация Единой системы оценки качества образования в Российской Федерации своей главной целью ставит оценку

образовательных результатов обучающихся. Одним из необходимых элементов оценки качества школьного образования на сегодняшний день является анализ влияния контекстных данных на уровень образовательных достижений обучающихся, что обеспечивает комплексный подход к анализу этих результатов.

Применение контекстных данных в оценке качества школьного образования получило свое развитие в отечественных и зарубежных исследованиях. Как отмечают Г.А. Ястребов, М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий «...в самом широком смысле под контекстом мы подразумеваем некоторую среду или систему обстоятельств, в которых тот или иной процесс или феномен приобретает особое содержание. ...Применительно к системе образования контекст можно определить как обстоятельства, в которых протекает образовательный процесс, но обстоятельства внешние по отношению к этому процессу, т.е. не являющиеся его непосредственной частью, и притом оказывающие на него существенное влияние. По существу, речь идет о наборе внешних, не всегда очевидных факторов, которые участники образовательного процесса контролировать не могут, но которые нельзя игнорировать, оценивая результаты этого процесса» [3, с. 62].

Необходимо отметить, что на практике анализ влияния контекстных данных на уровень образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках как международных сопоставительных исследований (PIRLS, PISA, TIMSS), так и отечественных исследований (Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), Национальные исследования качества образования (далее – НИКО).

Вместе с тем, проведенный анализ показал, что в отечественных исследованиях отсутствует анализ влияния контекстных данных, характеризующих муниципальные районы и городские округа субъекта Российской Федерации, на результаты Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) и Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) соответственно в форме Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и Основного государственного экзамена (далее – ОГЭ). Еще одним видом анализа является анализ влияния контекстных данных общеобразовательных организаций на результаты индивидуальных

учебных достижений обучающихся при оценке предметных и метапредметных результатов, взаимного влияния данных результатов в рамках проведения Всероссийских проверочных работ, региональных исследований качества школьного образования. При этом имеющиеся исследования не содержат оценки причинно-следственных, статистических или иных связей в исследуемой области.

В общем и целом, использование контекстных данных при анализе результатов процедур системы оценки качества школьного образования на территории Воронежской области нами были разделены на 2 части:

1. Влияние контекстных данных, характеризующих муниципальные районы и городские округа региона, на результаты ЕГЭ и ОГЭ.

2. Влияние контекстных данных общеобразовательных организаций на результаты индивидуальных учебных достижений обучающихся при оценке предметных и метапредметных результатов, взаимного влияния данных результатов в рамках проведения ВПР, региональных исследований качества школьного образования.

Анализ результатов Единого государственного экзамена и Основного государственного экзамена использует контекстные данные, характерные для муниципальных районов и городских округов Воронежской области. Для проведения анализа результатов ЕГЭ и ОГЭ используются следующие контекстные данные муниципальных районов и городских округов Воронежской области, которые были взяты из сборника статистических материалов государственной (итоговой) аттестации в образовательных учреждениях Воронежской области, открытых статистических данных, результатов рейтингования муниципальных общеобразовательных организаций Воронежской области, статистических данных образовательной системы Воронежской области, собираемых Департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области:

- процент расходов местного бюджета на образование, фактически исполненные, 2018 г., от общего расхода местного бюджета муниципального района или городского округа;
- плотность населения (человек на кв. км);
- процент учителей с высшей квалификационной категорией по соответствующим учебным предметам;
- средняя зарплата учителей в общеобразовательной организации

(процент от средней заработной платы учителей по Воронежской области);

- количество персональных компьютеров, приходящихся на 1 обучающегося;

- соотношение учитель-обучающийся;

- процент обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях;

- процент обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными;

- процент обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, где единственный родитель является безработным;

- процент обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель) не имеют высшего образования;

- процент обучающихся, проживающих в неблагоустроенных условиях;

- количество обучающихся 9, 11 классов с ограниченными возможностями здоровья;

- количество обучающихся, для которых русский язык не является родным;

- процент победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;

- процент 100 балльников (ЕГЭ);

- процент обучающихся, не набравших минимального количества баллов (ЕГЭ и ОГЭ);

- процент обучающихся, набравших максимальное количество баллов (ОГЭ).

Кроме того, в рамках данных исследований проводится сопоставление результатов Единого государственного экзамена и Основного государственного экзамена, которые проводились ранее на единой выборке обучающихся Воронежской области.

В свою очередь, анализ результатов предметных и метапредметных результатов в рамках проведения Всероссийских проверочных работ, региональных исследований качества школьного образования проводится с использованием контекстных данных, характерных для общеобразовательных организаций. Для проведения анализа предметных и метапредметных результатов в рамках проведения Всероссийских проверочных работ, региональных исследований качества школьного образования использовались следующие

контекстные данные общеобразовательных организаций, которые были взяты из соответствующих отчетов по процедурам исследований качества школьного образования на территории Воронежской области, результатов рейтингования муниципальных общеобразовательных организаций Воронежской области, статистических данных образовательной системы Воронежской области, собираемых Департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области:

- процент обучающихся 4-9 классов, воспитывающихся в неполных семьях, от общего количества обучающихся в 4-9 классах;

- процент обучающихся 4-9 классов, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование, от общего количества обучающихся в 4-9 классах;

- процент обучающихся 4-9 классов, воспитывающихся в семьях, где хотя бы один родитель имеет высшее образование, от общего количества обучающихся в 4-9 классах;

- процент учителей начальных классов, имеющих высшую квалификационную категорию, от общего количества учителей начальных классов;

- процент учителей русского языка и математики, имеющих высшую квалификационную категорию, преподающих в 5-9 классах, от общего количества русского языка и математики, преподающих в 5-9 классах;

- процент учителей начальных классов в возрасте до 35 лет, от общего количества учителей начальных классов;

- процент учителей 5-9 классов в возрасте до 35 лет от общего количества учителей, преподающих в 5-9 классах;

- процент учителей в возрасте свыше 60 лет от общего количества учителей в общеобразовательной организации;

- процент учителей, которые ведут учебные предметы, соответствующие первому диплому о высшем педагогическом образовании, от общего количества учителей в общеобразовательной организации;

- средняя зарплата учителей в общеобразовательной организации (процент от средней заработной платы учителей по Воронежской области);

– значение входящей скорости Интернета в общеобразовательной организации.

Вместе с тем, для проведения более глубокого анализа результатов проводится исследование взаимного влияния различных результатов региональных исследований качества школьного образования – мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся на территории Воронежской области (МИУД):

– зависимость метапредметных и предметных результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 4-9 классов на уровне начального общего и основного общего образования;

– зависимость метапредметных и предметных результатов обучающихся 4-9 классов от предметных результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений по русскому языку на уровне начального общего и основного общего образования;

– зависимость предметных результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 9 классов по математике, физике и химии на уровне основного общего образования.

Для проведения оценки влияния контекстных данных общеобразовательных организаций на результаты мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 4-8 классов по оценке метапредметных результатов при реализации ФГОС начального общего и основного образования нами использованы статистические методы – корреляционный, регрессионный и кластерный анализы [1, 2]. Корреляционный и регрессионный анализы в своей совокупности позволяют выявить внутренние связи и закономерности влияния контекстных данных муниципальных районов и городских округов, общеобразовательных организаций на результаты Единого государственного экзамена, Основного государственного экзамена, результаты индивидуальных учебных достижений обучающихся при оценке предметных и метапредметных результатов, взаимного влияния данных результатов в рамках проведения Всероссийских проверочных работ, региональных исследований качества школьного образования.

Использование кластерного анализа позволяет упорядочить результаты и контекстные данные в сравнительно однородные группы таким образом, чтобы входящие в одну группу элементы были максимально схожими, а элементы из разных групп были максимально отличными друг от друга, для их последующей интерпретации. Это

позволяет выделить как общее, так и особенности образовательных систем муниципальных районов и городских округов Воронежской области, общеобразовательных организаций для последовательного принятия педагогических и управленческих решений на уровне общеобразовательной организации, муниципального района/городского округа и региона в целом.

Список литературы:

1. Бараз В.Р. Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей коммерческой деятельности с использованием программы Excel: учебное пособие / В.Р. Бараз – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2005. – 102 с.

2. Елисеева, И. И. Общая теория статистики : учебник / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев; под ред. И. И. Елисеевой - 4-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.

3. Ястребов Г.А. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария / Г.А. Ястребов, М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий // Вопросы образования. – 2014. – № 4. – С. 58-95.

ОБ АКТУАЛЬНОМ ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕТЕВОГО ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ)

*А.А. Щёва, Челябинская обл., г. Аша
В.В. Николаева, М.Ю. Школьникова, О.В. Вострякова, Е.И. Соколова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Управление качеством образования в современных условиях предполагает интеграцию региональной системы оценки качества образования в единую систему качества образования. Следствием развития региональной системы оценки качества образования стало формирование Реестра региональных экспертов в сфере оценки качества образования (далее – Реестр) [1].

Ключевым этапом создания Реестра является утверждение Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации [2]. Вместе с тем, управление региональным сетевым экспертным сообществом не представляется возможным без формирования нормативных и методологических оснований, а также без создания на региональном уровне эффективных механизмов. С целью формирования механизмов эффективного функционирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования была создана межмуниципальная проектная группа, задачей которой являлась разработка следующих документов:

Порядок формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования;

Положение об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере оценки качества образования.

Межмуниципальная проектная группа объединила специалистов 14 муниципалитетов Челябинской области: Копейского, Кыштымского, Карабашского, Южноуральского, Магнитогорского и Челябинского городских округов; Ашинского, Верхнеуральского, Коркинского, Сосновского, Саткинского, Нагайбакского, Троицкого и Кусинского муниципальных районов. В рамках каждой территории взаимодействие специалистов осуществлялось муниципальными координаторами, которые формировали группу управления проектом. Руководителем межмуниципальной проектной группы была назначена Петрова Галина Борисовна, заместитель директора по научно-методической работе МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска. Работа группы также координировалась специалистами ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

В рамках межмуниципальной проектной группы взаимодействие внутри группы происходило с помощью интерактивного ресурса, что позволило членам группы активно включаться в разработку проектов документов, своевременно вносить дополнения и поправки.

Члены межмуниципальной проектной группы приняли участие в двух очных сессиях образовательной агломерации по развитию региональной системы оценки качества образования Челябинской

области. В ходе работы первой сессии 19 апреля 2019 г. состоялось профессионально-общественное обсуждение проектов научно-прикладных продуктов по развитию региональной системы оценки качества образования. Результатом данной работы стала конкретизация и детализация технического задания группы; было принято решение о разделении на две подгруппы, каждая из которых должна была работать над конкретным документом. Вторая встреча межмуниципальной проектной группы прошла в рамках сессии образовательной агломерации 16 мая 2019 г. Члены группы продолжили работу по формированию проектов документов, регламентирующих функционирование регионального сетевого экспертного сообщества; также в рамках сессии состоялась презентация и обобщение результатов работы группы.

Документы, разработанные группой, были утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 05.07.2019 г. № 01/2038 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования и Положения об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере оценки качества образования».

Порядок формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования (далее – Порядок) был разработан в соответствии с Концепцией регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации. Порядок определяет цель, задачи, принципы, а также основные аспекты формирования и функционирования Реестра; ключевые понятия, направления деятельности, организацию функционирования, функции субъектов на уровне оператора, пользователя, участника Реестра.

Отличительная особенность Реестра заключается в том, что он является открытым информационным ресурсом, который размещается на виртуальной информационно-методической площадке, функционирующей на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

Кроме того, Порядок включает в себя перечень экспертов Челябинской области, структурированный по направлениям деятельности. Статус эксперта определяется распорядительными актами федерального или регионального уровней.

В настоящий момент в Реестр, сформированный на основании приказов Министерства образования и науки Челябинской области, внесены эксперты в соответствии с направлениями деятельности, определенными Концепцией (таблица 1).

Таблица 1

Информация о количестве экспертов, внесенных в Реестр

Категория экспертов (по направлениям)	Количество
Эксперты, осуществляющие всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников при проведении аттестации педагогических работников	1850
Эксперты по процедуре «Информационные системы» при проведении профессионально-общественной экспертизы	6
Эксперты всероссийской и областной олимпиады школьников	676
Эксперты оценки качества образовательных результатов, из них:	175
экспертов РИКО	11
экспертов РИКО (разработка КИМ)	9
экспертов НИКО (проверка)	70
экспертов МСИ, ВПР, НИКО, РИКО	15
экспертов ВПР, НИКО, РИКО	65
экспертов TIMSS	5
Эксперты оценки качества образовательных программ, привлекаемые к профессионально – общественной экспертизе	60
Эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности (Федеральный государственный контроль качества образования, лицензионный контроль)	15
Эксперты, привлекаемые к профессионально-общественной экспертизе (научно-методические материалы)	225
Эксперты, привлекаемые к экспертизе работ участников государственной итоговой аттестации	1021
в рамках основного государственного экзамена	597
в рамках единого государственного экзамена	424

Таким образом, общий количественный состав экспертов, внесенных в Реестр (по данным на 20 сентября 2019 года), составляет 4 028 человек, что является одним из условий для управления деятельностью регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, в том числе в рамках профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы.

Положение об экспертной площадке профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере оценки качества образования (далее – Положение)

создано для решения проблем эффективной работы экспертного сообщества в сфере оценки качества образования. Положение определяет цель, задачи, формы и содержание функционирования экспертной площадки профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы, обеспечивающей деятельность регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования.

Здесь необходимо обратить внимание на различия процедур профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы. Профессионально-общественное обсуждение подразумевает под собой формирование общественного мнения по вопросам региональной системы оценки качества образования; профессионально-общественная экспертиза проводится в виде экспертной оценки проектов научно-методических материалов в сфере оценки качества образования.

Экспертная площадка является информационно-методическим ресурсом регионального сетевого экспертного сообщества, посредством которого обеспечивается организация единого пространства для взаимодействия экспертов, эффективно решаются вопросы организации и модерирования профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы в сфере качества образования.

Таким образом, результатами деятельности межмуниципальной проектной группы стали проекты Порядка и Положения, которые позволяют сетевому экспертному сообществу в сфере оценки качества образования, объединяющему экспертов Челябинской области, эффективно функционировать и осуществлять взаимодействие при обсуждении актуальных вопросов в сфере оценки качества образования.

В рамках подготовки к презентационному проекту «День образовательной агломерации по управлению развитием систем оценки качества образования», проходившему 24 сентября 2019 года в Верхнеуфалейском городском округе, было организовано профессионально-общественное обсуждение и профессионально-общественная экспертиза материалов, разработанных межпредметными муниципальными группами по реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, а именно:

Модель компетенций в области формирования и реализации

информационной политики;

Паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктура) системы образования Челябинской области;

Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Положение о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области;

Положение об информационном портале «Образование Челябинской области»;

Регламент интеграции информационных систем.

Стоит отметить, что в процедурах профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы названных выше материалов приняли участие более 657 представителей педагогической общественности, экспертов Челябинской области.

Таким образом, в образовательном пространстве Челябинской области сформировано региональное сетевое экспертное сообщество, которое является действующим и управляемым объединением специалистов, призванных обеспечить реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования в части экспертной деятельности.

Список литературы:

1. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества как эффективный ресурс развития региональной системы оценки качества образования / М.Ю. Школьникова, В.В. Николаева, О.В. Вострякова, Е.И. Соколова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 1(6). – С. 7-9.

2. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 № 03/3758 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiya_rses.pdf.

РАЗДЕЛ II.

ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н. Антонова, Н.А. Кочутина, Челябинская обл., г. Озерск

В контексте стремительных изменений, происходящих в стране, к системе дополнительного образования предъявляются новые требования. Дополнительное образование детей сегодня позиционируется как сфера специфических услуг, связанных с формированием личности человека, воспроизводством интеллектуальных ресурсов, передачи ценностей культуры. Процесс модернизации системы образования способствовал тому, что учреждения дополнительного образования детей стали субъектами рынка образовательных услуг. Следовательно, в современных условиях особое значение для нас приобретает проблема оценки качества дополнительного образования детей [2].

Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и(или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [3]. Иными словами, качество дополнительного образования – это совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков на дополнительное образование.

Наиболее распространенной оценкой качества образования является его соответствие принятым образовательным стандартам. Юридический парадокс дополнительного образования детей состоит в

том, что оно, как составная часть общей системы образования, подчиняется государственным требованиям, но как самостоятельный тип образования отменяет силу стандарта общего образования. Так, содержание дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ определяется не стандартами, а самой организацией, осуществляющей образовательную деятельность [4]. Отсутствие единых образовательных стандартов осложняет оценку качества обучения по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам. Для каждой программы педагогу необходимо разработать свои комплекты диагностических методик, которые в полной мере могли бы учесть особенности образовательной среды, дополнительных общеобразовательных программ той или иной направленности, запросы и потребности участников образовательных отношений.

Оценка качества дополнительного образования в условиях закрытого административно-территориального образования является основополагающей для роста имиджа и повышения позиции в рейтинге учреждений дополнительного образования закрытого административно-территориального округа. Актуальность работы по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), таким образом, для нас очевидна.

Администрация и педагогический коллектив Дворца творчества детей и молодёжи основной задачей обновления системы оценки качества образования учреждения видит:

в достижении нового качества образования, которое заключается в приобретении обучающимися системы универсальных ключевых компетентностей, позволяющих реализовать себя в условиях современного общества;

во внедрении в процесс образования инновационных педагогических технологий;

в развитии системы поддержки талантливых детей;

в формировании культуры здорового и безопасного образа жизни.

Мониторинг состояния образовательной системы Дворца за 2014-2017 гг., которому подвергались дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, условия их реализации и результаты освоения обучающимися, позволил отметить определённые достижения:

высокий уровень освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ по шести

направленностям (по итогам аттестации обучающихся и результатам участия в конкурсных мероприятиях различного уровня);

высокая степень удовлетворенности условиями организации образовательной деятельности обучающимися и их родителями/законными представителями (по итогам обратной связи);

высокий уровень готовности педагогических работников учреждения к инновационной деятельности (по итогам институциональных исследований, результатам участия в профессиональных педагогических конкурсах, методических событиях, научно-прикладных проектах).

Вместе с тем, данные анализа мониторинговых исследований позволили сделать вывод о наличии ряда проблем, решение которых будет способствовать повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

Проблемы касались сформированности образовательных компетенций обучающихся в различных сочетаниях (метапредметные–личностные–предметные), системы оценки эффективности труда педагогических работников, малоэффективных форм обратной связи от участников образовательных отношений.

Полученные данные стали объективной информационной основой для оптимизации действующей внутренней системы оценки качества образования. Во Дворце творчества детей и молодёжи такими направлениями были определены:

управление качеством образования учреждения на основе результатов ВСОКО;

формирование единого оценочного пространства образовательной деятельности на уровнях: учреждение – отделы – объединения – педагоги-дети и их родители;

совершенствование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с региональной и муниципальной системами оценки качества образования, а также с учётом специфики образовательной организации (реализация дополнительных общеобразовательных программ шести направленностей, организация образовательной деятельности на площадке Дворца, одиннадцати клубов по месту жительства, трех загородных оздоровительных лагерей, Новогорненского филиала «Дружба»);

активизация деятельности педагогов по реализации модели

ВСОКО;

привлечение родительской общественности к функционированию ВСОКО.

Условиями для успешной реализации модели внутренней системы оценки качества образования были определены:

организационное сопровождение (систематическая работа членов временной творческой группы по обновлению и реализации мероприятий ВСОКО);

мотивационное обеспечение (материальное поощрение по результатам личного вклада работников учреждения в достижение показателей модели ВСОКО);

методическое сопровождение (ориентация на повышение квалификации педагогических работников в части оценки качества образования, тематические заседания методических объединений Дворца, педагогические советы, темы самообразования педагогических работников, курсы повышения квалификации административных и педагогических работников, публичное предоставление результативной практики ВСОКО);

информационное сопровождение (расширение открытости и публичности через использование Интернет-пространства, привлечение заинтересованных родителей (законных представителей обучающихся) к разработке и реализации процедур ВСОКО).

Объектами ВСОКО выступили:

дополнительные программы, реализуемые учреждением (дополнительные общеобразовательные общеразвивающие, адаптивные, программы-деятельности);

условия реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;

результаты освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [1].

Процессная карта реализации внутренней системы оценки качества образования представлена последовательными шагами: определение показателей и индикативов, мотивация участников образовательных отношений на достижение целей ВСОКО, подбор процедур и инструментария, реализация мероприятий ВСОКО, обработка результатов, принятие управленческих решений.

Реализация функций управления системой оценки качества

образования осуществлялась в рамках организационной структуры, представляющей все уровни взаимодействия участников образовательных отношений: администрации, педагогических работников, обучающихся и их родителей/законных представителей.

Реализация механизмов оценки качества дополнительного образования проводилась посредством комплекса процедур: постоянных и периодических; инвариантных и вариативных.

Инвариантная составляющая обеспечивала интересы вышестоящего уровня (федерации, региона, муниципалитета) в вопросах управления качеством образования; вариативная составляющая – собственные приоритеты развития качества образования.

Периодические процедуры ВСОКО включают:

1. Инвариантные процедуры, обеспечивающие определение соответствия объектов оценки федеральным и региональным требованиям к оценке качества дополнительного образования. К инвариантным процедурам оценки качества дополнительного образования относятся: лицензирование, государственный контроль (надзор) в сфере образования, аттестация педагогических работников учреждения.

2. Вариативные процедуры, направленные на определение соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества образования в части контроля выполнения социального заказа муниципальной системы образования. К вариативным процедурам оценки качества дополнительного образования относятся: промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, конкурсы, экспертизы, образовательные и педагогические проекты, диагностики, мониторинги, смотры, фестивали, традиционные акции, марафоны и др.

Постоянные процедуры ВСОКО включали: мониторинг системы дополнительного образования, функционирование федеральных и региональных информационных систем.

Объективную информацию, учет которой будет способствовать росту качества образования, дало использование следующих процедур:

оценка качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: мониторинговые карты, экспертизы программ, институциональные профессиональные конкурсы методической продукции, самообследования, независимая экспертиза в рамках конкурсов программ муниципального и областного уровня;

оценка качества условий реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: активное участие в инновационных научно-прикладных проектах, мониторинговые карты учреждения, рейтинговые системы в отделах Дворца, очные и дистанционные конкурсы профессионального мастерства муниципального, областного и всероссийского уровней, опросники в формате Google-форм на страницах социальных сетей учреждения;

оценка качества результатов освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: мониторинговые карты, отчеты, самоанализ педагогической деятельности, портфолио достижений детских коллективов, аттестация обучающихся, социологические и психолого-педагогические, санитарно-гигиенические, экономические, статистические исследования, опросники в формате Google-форм на страницах социальных сетей учреждения.

Апробация обновленной ВСОКО на первом этапе способствовала достижению следующих результатов:

принятые управленческие решения, способствовали повышению уровня удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг (по данным мониторинговых карт);

обновление локальной базы учреждения с учетом нормативных документов федерального, областного и муниципального уровней в части ВСОКО;

внедрение новых (для учреждения) диагностических и оценочных процедур для педагогических работников и обучающихся, единых форм фиксации результатов мероприятий ВСОКО (Google таблицы);

повышение компетентности педагогических работников в области ВСОКО;

привлечение родителей (законных представителей обучающихся) к формированию и функционированию ВСОКО через социальные сети;

стабильное выполнение индикативных показателей муниципального задания.

Таким образом, реализация обновленной ВСОКО в МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» позволила:

спрогнозировать приоритетные направления развития учреждения, способствующие росту конкурентного статуса учреждения;

определить рациональные границы новых подходов к оценке качества в системе дополнительного образования детей Озерского городского округа;

оптимизировать работу с педагогическими кадрами, родительской общественностью, сделать её системной, целенаправленной, позволяющей решать задачи модернизации современного образования.

Список литературы:

1. Актуальные аспекты совершенствования внутренних систем оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей : методические рекомендации для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования детей / Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова, А.А. Авдашкин [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 136 с.

2. Малыхина Л.Б. Проблемы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей / Л.Б. Малыхина // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. - 2009. - № 2 (13). - С.88-96.

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

4. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам: приказ Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 г. № 196. – URL: <https://img.rg.ru/pril/162/44/79/52831.pdf>

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Е. Б. Беляева, Ю.А. Яковлева, Челябинская обл., г. Коркино
Д.А. Югова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Современное образование – это прежде всего образовательная среда, сформированная в рамках культурных образовательных традиций

[5]. Образовательная среда в школах представлена не только электронными средствами, не только широкополосным выходом в Интернет и не только дистанционным образованием. Это и индивидуальные пространства внутри школы, это пространства-трансформеры (т.е. те, где дети сами могут выбирать способы их организации, исходя из потребностей на конкретный момент времени), это пространства-экспериментариумы, в которых школьники сами формируют исследовательские проекты, формируют группы и организуют активный познавательный процесс [5]. Таким образом, в современной школе созданы все условия для реализации информационной политики. Основа информационной политики – грамотное и целенаправленное использование информационных технологий, информатизация образовательного процесса и процесса управления образовательным учреждением [3]. Информационная политика образовательного учреждения представляет собой построение собственной траектории распространения доступной и достоверной информации об учреждении для участников образовательного процесса и для социума [2]. Возможно кто-то скажет, что ничего особенного в этом нет, и школы и раньше писали статьи о своих учреждениях в различные средства массовой информации, выпускали школьные газеты, буклеты, брошюры, информационные справочники, а также принимали активное участие в различных соревнованиях и конкурсах для того, чтобы заявить о себе.

Однако информатизация образования, подключение всех образовательных учреждений к сети Интернет, а также возникновение и освоение новых технологий работы с информацией, включает в себя и появление новых форм внешней самопрезентации образовательного учреждения. Стоит подчеркнуть, что сайт является не единственным инструментом для распространения информации о школе, но несмотря на это, именно сайт, при грамотном наполнении содержания может предоставить участникам образовательного процесса те данные, которые школа готова сообщить о себе в отрытом доступе [1].

Концепция Государственной информационной политики (ГИП) РФ особенно выделяет принцип социальной ориентации, который предполагает, что основные мероприятия ГИП должны быть направлены на обеспечение социальных интересов граждан России, в том числе на решение задач, связанных с обеспечением граждан общественно

значимой информацией и подготовкой человека к жизни и работе в информационном обществе [4]. Таким образом, создавая школьный сайт, происходит развитие идей государственной информационной политики, поставляя в сеть сведения о своем образовательном учреждении, которые будут способствовать удовлетворению информационных запросов всех категорий граждан.

Главное достоинство официального сайта – доступность информации, открытость для реализации взаимодействия участников образовательных отношений.

Среди участников образовательного процесса и социума можно выделить 4 основных группы потенциальных посетителей школьного сайта: родители, ученики, учителя и партнеры. Чем же может быть интересен сайт общеобразовательной организации для каждой категории посетителей? Для ответа на этот вопрос рабочая группа МБОУ «СОШ № 9» провела анкетирование среди родителей и учеников (30 опрошенных в каждой категории), провела опрос потенциальных партнеров (также из числа родителей школы). Результаты анкетирования родителей и учеников представлены в диаграммах (Рисунок 1, Рисунок 2).

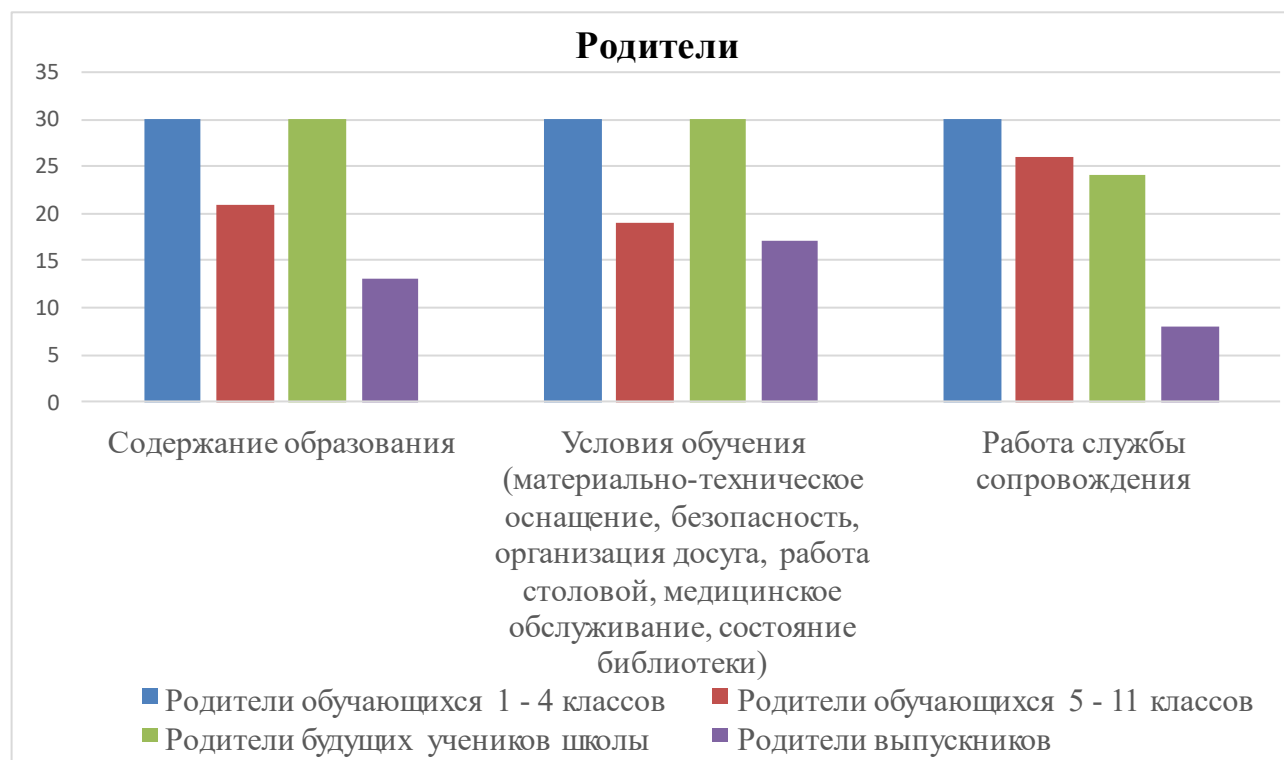


Рисунок 1 – Результаты анкетирования родителей



Рисунок 2 – Результаты анкетирования обучающихся

Учителям МБОУ «СОШ № 9» и другим образовательным учреждениям могут быть полезны программы учебных курсов, внеурочной деятельности и объединений дополнительного образования, методические разработки, аннотации к рабочим программам, профессиональные конкурсы и олимпиады. Учителей, находящихся в поиске работы, заинтересует раздел «Вакансии». Потенциальных партнеров школы интересует имидж школы в целом, достижения школы, учеников и учителей.

Теперь рассмотрим каждую группу посетителей школьного сайта подробнее. По результатам опроса можно сделать выводы, что информационные запросы родителей, разных возрастных категорий обучающихся, отличаются друг от друга. Родителей, чьи дети учатся на начальной ступени обучения интересуют вопросы безопасности и комфортности. Для родителей, обучающихся на средней и старшей ступенях интересуют вопросы, связанные с поступлением в вышестоящие учебные заведения, а также результаты прошлых лет обучения и ГИА (государственная итоговая аттестация). Родителей, различных возрастных категорий детей, интересуют и общие вопросы, такие как содержание образования, условия обучения, воспитание в школе, организация досуга, медицинское обслуживание, обеспеченность учебного процесса техникой, расписание дополнительного образования, правила, требования, которые предъявляются к детям и пр. Для родителей также важным вопросом является понимание структуры управления общеобразовательной организацией, а точнее, понимание направления вида деятельности заместителя директора (какие вопросы

курирует), каким образом налажена служба сопровождения обучения (психолог, логопед, социальный педагог).

К категории посетителей «Ученики» в первую очередь можно отнести тех, кто непосредственно учится в общеобразовательной организации. Для учеников сайт школы служит возможностью получения разнообразной информации, в том числе информации о дополнительном образовании: фотографий, отзывов тех, кто занимается в различных объединениях, увидеть их достижения и результаты деятельности. Размещённая информация помогает обучающимся выбрать более осознанно направление дополнительного образования на основании имеющейся информации. Для старшеклассников актуальной информацией являются размещённые на сайте ссылки вышестоящих образовательных учреждений.

К сожалению, полученные данные опроса позволяют утверждать, что на сегодняшний день учителя – не входят в категорию активных пользователей современных информационных технологий. Поэтому, сайт школы для учителей может служить точкой входа в информационное пространство. Повысить статистику посещений сайта учителями можно в том случае, если на нём систематически размещать актуальную информацию, адресованную классным руководителям и учителям-предметникам: ссылки на интересные образовательные или информационные ресурсы, словари, энциклопедии, справочники, а также ссылки на конкурсы, в которых учитель может участвовать самостоятельно или со своими учениками. Также учителю необходим доступ к учебно-методическому комплексу (образовательным программам, учебным планам, учебникам, формам организации экзаменов и пр.) и нормативным документам образовательной организации. Открытый доступ к вышеперечисленной информации способствует повышению профессиональной компетентности учителя – как основы для самообразования и для стимуляции творческой активности, создания условий для участия в профессиональных конкурсах, подготовки публикаций и пр. Школа заинтересована не только в «своем» ученике, но и в «своем» учителе, который легко вольется в коллектив и будет обладать соответствующими профессиональными качествами.

Пользователей, относящихся к категории партнеров, прежде всего, интересует статусная информация, а именно – достижения школы, ее

имидж, то, насколько сотрудничество с ней может способствовать повышению статуса самого партнера. Однако у партнеров могут быть и иные интересы – в частности, связанные с совместной реализацией культурно-образовательных и коммерческих проектов. Для таких организаций школа будет интересной в качестве партнера – площадки, для апробации тех или иных технических средств обучения или программных продуктов, для проведения обучающих семинаров и пр. Именно поэтому важно на сайте, выразительно и конкретно представить возможности образовательной организации, результаты, идеи и достижения.

При создании сайта следует определиться с целевой аудиторией пользователей, на кого будет направлено размещение материала, следует учесть информационные запросы пользователей сайта, а также учесть потребности людей, не принадлежащих к профессиональному сообществу и не владеющих специфической терминологией. Соответственно, при создании сайта, размещать контент следует на общедоступном языке. Для этого необходимо создать команду по ведению школьного сайта, в которую войдут все категории участников образовательных отношений (таблица 1).

Таблица 1

**Состав команды по ведению официального сайта
общеобразовательной организации**

Функция	Направления деятельности	Реализаторы
Менеджер проекта	Организует деятельность и решает все текущие задачи	Заместитель директора
Программист	Создает необходимые модули для сайта, способные решать поставленные задачи	Учитель информатики, Учащиеся 9-11 классов
Верстальщик	Занимается наполнением сайта информацией	Зам. директора, учитель
Поставщики информации, корреспонденты	Обеспечивают наличие необходимой информации по раз делам, формируют ленту новостей, отражающую жизнь школы	Учащиеся, педагог дополнительного образования по данному направлению.
Редактор	Обеспечивает адекватность языка в соответствии с разделами сайта, обеспечивает грамотность текстов	Учитель русского языка и литературы, учащиеся

Функция	Направления деятельности	Реализаторы
Модератор	Организует общение субъектов образовательного процесса, анализирует работу сайта, доводит информацию до заинтересованных лиц	Зам. директора

Сайт – это коллективный детско-взрослый проект. Разумеется, организация работы детской команды – дело много более трудоемкое, нежели работа над сайтом усилиями взрослых людей – администраторов и учителей. Но и результат в случае удачи качественно другой: сайт становится не только официальным представительством школы, но ее живым зеркалом, действительно отражающим жизнь всего коллектива взрослых и детей. Хорошо организованная работа над сайтом может стать своеобразным интегрирующим стержнем школьной жизни, вокруг которого объединятся те, кто живет в школьном доме.

Главное, о чем мы должны помнить: грамотная информационная политика образовательного учреждения определяет его успешность и конкурентоспособность в конечном счете – его авторитет в глазах участников образовательных отношений и социума.

Список литературы:

1. Вальдман И.А. Информационная открытость общеобразовательного учреждения как условие его взаимодействия с социумом : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Вальдман Игорь Александрович; [Место защиты: Ин-т управления образования РАО].- Москва, 2010.- 230 с.

2. Возможности информационных систем при формировании единого образовательного пространства челябинской области / И.С. Боровых, Т.А. Орехова, Д.А. Югова, И.А. Белоносова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – № 2 (3). – С.73-76.

3. Информационная политика образовательного учреждения: методическое пособие / сост. В.М. Цывин, – СПб.: ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2008. – 104 с.

4. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (Приказ Министерства образования и науки

Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 74 с.

5. Российская школа: начало XXI века / под редакцией Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 415 с.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ИНВАЛИДНОСТЬ, КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА

О.Г. Галанова, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

В настоящее время количество инвалидов чрезвычайно велико не только в нашей стране, но и во всем мире. По данным Федерального реестра инвалидов [5] в Российской Федерации насчитывается более 11 млн. граждан с инвалидностью, в Республике Бурятия более 74 тыс. чел.

Такое большое количество инвалидов неизбежно создает проблемы их трудоустройства и занятости, так в Российской Федерации в 2019 году доля работающих инвалидов в общей численности составляет всего 26,48%, а в Республике Бурятия – 18,59%, Правительство Российской Федерации ставит целью повысить трудоустройство граждан, имеющих инвалидность до 50% [3].

Трудоустройство граждан, имеющих инвалидность имеет ряд проблем, основные из них:

низкая мотивация инвалидов трудоспособного возраста к трудоустройству;

низкий уровень конкуретоспособности на рынке труда;

недостаточное количество рабочих мест, подходящих для трудоустройства инвалидов, включая выпускников коррекционных школ, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

низкое качество рабочих мест, выделяемых работодателями в счет квоты для приема на работу инвалидов и незаинтересованность работодателей в приеме на работу инвалидов.

Часть этих проблем может быть решена только при объединении

усилий исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия, органов местного самоуправления, работодателей и образовательных учреждений. Внимание всех государственных служб и организаций занимают трудности в трудоустройстве граждан, связанные с обеспечением доступной среды, наличием оборудованных специальных рабочих мест, но проблемами выявления личностных барьеров и затруднений в трудоустройстве инвалидов занимаются единицы. Так социальные службы, службы занятости пытаются выявить различные трудности и единично решать их через проведение реабилитационных мероприятий (консультации, психологическая поддержка) [2], проводятся курсы ПК для пенсионеров по работе с компьютером, но целостного подхода не выработано.

В последние годы не маловажный фактор в развитии личности, преодолении социальных барьеров и успешного трудоустройства и адаптации на рабочем месте занимает информационно-коммуникативная компетентность. Интенсивное развитие информационно-коммуникативных технологий, переход средств массовой информации на цифровую основу, распространение глобальных компьютерных сетей приводит к тому, что человек попадает в качественно новую информационную среду, составляющую социокультурный контекст общества [1]. Отсутствие или дефицит информационно-коммуникативной компетенции, а в частности умения работать с информацией могут приводить к информационному неврозу, низкой устойчивости к манипулятивным воздействиям, информационной агрессии или информационной зависимости.

Был проведен опрос среди безработных граждан, имеющих инвалидность и обратившихся в Центр занятости населения города Улан-Удэ в поиске подходящей работы. В опросе участвовало 83 человека, из них 62% – женщины, у 64% возраст 35-55 лет. Имеют основное общее образование – 22%, среднее профессиональное образование – 54%, высшее профессиональное образование – 18%, не имеют образования – 6%.



Рисунок 1 – Использование различных информационно-коммуникативных технологий (чел.)

Граждане, которые умеют пользоваться компьютером, используют его в основном для набора и распечатки текстов, просмотра фотографий и фильмов, чтения скачанных книг и игр. На вопрос «Хотели бы Вы обучиться пользоваться информационно-коммуникативными технологиями для использования в общении, в работе?», 100% ответили положительно. Причем отметили, что если здоровые граждане самостоятельно и быстро осваивают любые новые гаджеты, ресурсы, программы и т.д., то граждане, имеющие инвалидность, испытывают трудности в освоении и им необходимо обучение. Причем, все респонденты отмечают, что быстрая смена и обновление информационных технологий требует и более частого обучения или знакомства с новинками.

На вопрос «Когда Вы приходили к работодателю для трудоустройства вас спрашивали о владении ИКТ?» 87 % ответили утвердительно. При этом 93% ответили утвердительно и на вопрос «Является ли владение информационно-коммуникационными технологиями конкурентным преимуществом при трудоустройстве?».

Таким образом, перед нами возникает необходимость непрерывного образования, формирование убеждения в том, что всякое знание относительно и основу успешности создает лишь обновление и приращение знаний, длящиеся всю сознательную жизнь.

Встает задача перед профессиональными образовательными

организациями в организации повышения информационно-коммуникативной компетентности не только выпускников, но и различных категорий граждан. Особенно стоит обратить внимание на граждан, имеющих инвалидность, так как для них владение информационно-коммуникативной компетенцией является фактором успешности и высокой конкурентности при трудоустройстве и адаптации на рабочем месте.

В качестве рационального способа решения этой проблемы предлагается проведение краткосрочных курсов повышения квалификации, создание клубов по интересам и других форм повышения информационно-коммуникативной компетентности [4] для граждан, имеющих инвалидность в профессиональных образовательных организациях Республики Бурятия.

Список литературы:

1. Алексеенко В.В. Нормативное обеспечение современного этапа информатизации образования / В.В. Алексеенко // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2018. - № 2 (19). - С. 99 - 102.

2. Информационные технологии в реабилитации инвалидов: методическое пособие / В.А. Чеха, В.Г. Сухих, М.В. Степанова; КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения». - Красноярск, 2011 - 150 с.

3. Об утверждении показателей для оценки эффективности деятельности органов службы занятости по содействию занятости инвалидов на 2019 год: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.12.2018 № 863н - URL : <https://rg.ru/2019/02/25/mintrud-prikaz-863n-site-dok.html> (дата обращения: 16.10.2019)

4. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова, Ю.В. Уленко. – М., Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. - 2006. – 512 с.

5. Численность инвалидов по полу в разрезе субъектов РФ. – URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost/chislennost-polu?territory=1> (дата обращения: 15.10.2019)

ИНТЕГРАТИВНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.Р. Гараева, И.Г. Галяткина, Челябинская обл., г. Челябинск

Формирование единой системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования Российской Федерации. Она призвана обеспечивать всех заинтересованных субъектов – обучающихся и их родителей, педагогические коллективы, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

Этот приоритет нашел отражение как в федеральных, так и региональных нормативных и программных документах, в том числе, в государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы (раздел «Развитие системы оценки качества образования»). Особого внимания, в этой связи, заслуживает ключевой аспект развития региональной системы оценки качества образования – формирование единого «оценочного пространства» в системе образования Челябинской области.

Формирование современной единой системы оценки качества образования предполагает:

- проведение национальных экзаменов;
- проведение мониторингов результатов обучения и социализации школьников;
- подготовку кадров в области педагогических измерений;
- разработку и экспертизу современных измерительных материалов;
- современное аналитическое обеспечение процедур оценки (кластерный анализ результатов, контекстная информация, социологические методы сбора информации) и др.;
- наличие процедур оценки результатов обучения на уровне школы.

Основными процедурами, установленными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и обеспечивающими оценку

качества образования, являются федеральный государственный контроль качества образования и независимая оценка качества образования. Кроме этого, статья 28 этого же закона к компетенции образовательной организации относит обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) [3]. При этом ВСОКО должна стать подсистемой региональной системы оценки качества образования, а далее и общероссийской. единой системы оценки качества образования.

Содержательную основу ВСОКО Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы № 108 г. Челябинска имени героя Российской Федерации А.В. Яковлева» (далее – МАОУ «СОШ № 108 г. Челябинска») составляют:

1. оценка качества деятельности ОО по реализации образовательных программ, включающая в себя:

оценку качества самих образовательных программ (содержание, условий реализации и т.д.);

оценку качества их непосредственной реализации.

2. оценка качества достижения учащимися результатов освоения образовательных программ с использованием промежуточной оценки, включающая в себя:

индивидуальную оценку предметных достижений, на уровне «ученик научится»;

индивидуальную оценку метапредметных результатов, на уровне «ученик научится»;

оценку системы образования (неперсонифицированная оценка) предметных достижений, личностных и метапредметных результатов, уровень «ученик получит возможность научиться».

В целом структура ВСОКО представлена на рисунке 1.

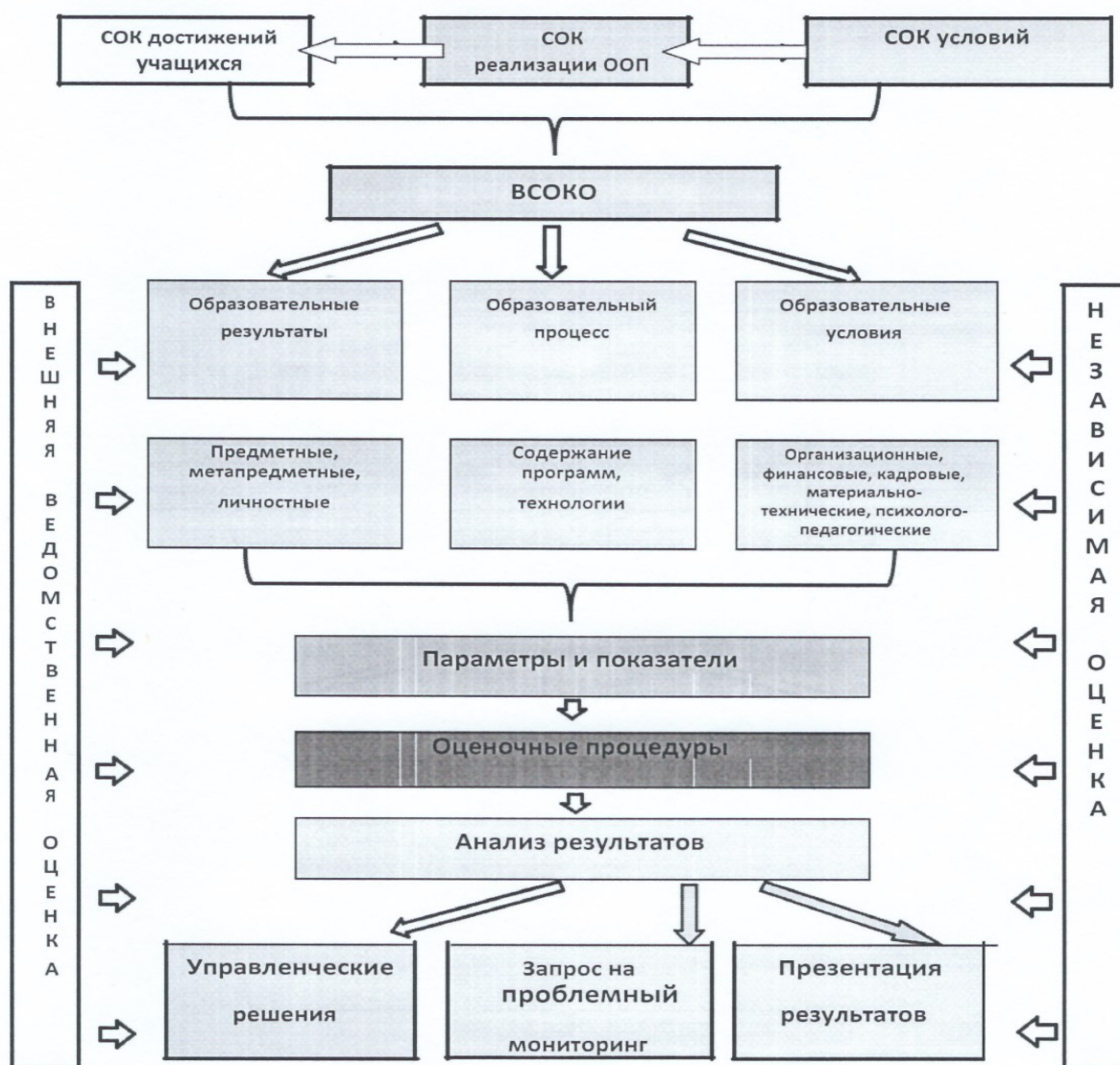


Рисунок 1 – Структура ВСОКО

Дошкольное развитие и обучение детей, как и первые годы начального образования в школе, – это важный период для ребенка, когда закладываются основы знаний.

Соответственно школа и детский сад делают все возможное, чтобы обучение детей было построено не только правильно, но и интересно.

Школа и детский сад – два уровня в системе образования. Успехи в школьном обучении во многом зависят от качества знаний и умений, сформированных в дошкольном детстве, от уровня развития познавательных интересов и познавательной активности ребенка, т.е. от развития его умственных способностей [2, 6].

В законодательстве об образовании отмечается, что образовательные программы дошкольного образования направлены на достижение необходимого и достаточного уровня развития для

успешного освоения детьми образовательных программ начального общего образования [1, 3].

Работу по оценке качества образования в рамках реализации основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования наша школа организовала в соответствии с нормативными локальными актами. Для этого нами были разработаны:

положение о ВСОКО;

регламент проведения оценочных процедур в рамках ВСОКО;

положение о создании рабочей группы по оценке качества образования с указанием ответственных лиц за конкретное направление;

распоряжения, приказы.

В положении о ВСОКО указали цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в рамках реализации основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования, ее организационную и функциональную структуру, реализацию и общественное участие в оценке и контроле качества образования. Внесли изменения в устав МАОУ «СОШ №108 г. Челябинска».

В состав рабочей группы по реализации ВСОКО мы включили представителей администрации, членов педагогического совета, родительского комитета, методической службы, творческих групп педагогов.

Рабочая группа определила:

методики оценки качества образования;

показатели, которые характеризуют состояние и динамику развития системы образования в образовательной организации;

критерии оценки результативности профессиональной деятельности педагогов.

Закрепили полномочия по оценке качества каждого из направлений (организация, содержание и результаты образования) за конкретными участниками рабочей группы.

Рабочая группа по реализации ВСОКО также готовит работников образовательной организации (далее – ОО) к оценочным процедурам; оценивает качество организации, содержания и результатов образования; формирует по результатам оценки предложения по принятию управленческих решений для администрации школы.

Как разрабатывали критерии и показатели для оценки.

Цель ВСОКО – установить уровень соответствия образовательной деятельности детского сада требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Поэтому критерии и показатели оценки качества дошкольного образования рабочая группа должна разрабатывать на основе требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО).

Дошкольное отделение организует ВСОКО в соответствии:

с Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3];

постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновлении информации об образовательной организации» [5];

приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» [4].

В основу ФГОС ДО и федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) положена единая теоретическая основа – системно-деятельностный подход, который предполагает – воспитание и развитие качеств личности, формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; активную познавательную деятельность детей; построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Мы исследовали содержательные стороны ФГОС ДО и ФГОС НОО и убедились в наличии преемственности между областями на дошкольном уровне и уровне начального образования.

Пять образовательных областей, обозначенных во ФГОС ДО, имеют прямую проекцию на предметы основной образовательной программы начального общего образования (рисунок № 2).



Рисунок 2 – Образовательные области ДО и предметные области НОО

В ходе оценки качества образования рабочая группа также оценивает степень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования, степень их участия в образовательной деятельности детского сада и начального общего образования. ФГОС ДО предполагает вовлечение родителей (законных представителей) детей в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи так же, как и в начальном общем образовании. Кроме того, ФГОС ДО предусматривает психолого-педагогическую и консультативную поддержку семьи, и повышение компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Методы оценки.

Для оценки качества образования рабочая группа организует:

мониторинг (целенаправленное систематическое наблюдение, собеседование, анализ документации, анкетирование, сравнение и анализ);

контроль (оперативный, тематический, фронтальный, итоговый, взаимоконтроль).

Инструмент оценки члены рабочей группы выбирают в зависимости от критериев и показателей, которые необходимо оценить и проанализировать. Если это касается педагогической диагностики воспитанников, то приоритетный метод – наблюдение за деятельностью детей в разные моменты их пребывания в группе и в разных видах активности (режимные моменты, свободная деятельность,

организованная деятельность и пр.). Для этого рабочая группа самостоятельно разрабатывает инструмент (диагностику) или использует готовые варианты диагностики, которые предлагают авторы комплексных программ дошкольного образования.

Если рабочая группа оценивает качество условий, в том числе развивающую предметно-пространственную среду, то использует количественные и качественные методы. Они позволят оценить и зафиксировать результат в специальных ведомостях (оценочных листах). В данном случае возможна балльная (уровневая) оценка. Инструмент оценки рабочая группа также может разработать самостоятельно или использовать готовый. Измеряет показатели в баллах.

Рабочая группа использует общепринятую балльную шкалу от 1 до 5, при этом нужно подробно описать, в каком случае и сколько баллов члены рабочей группы будут присваивать конкретному показателю. Такие индикаторы сделают процесс анализа объективным.

Использование полученных результатов.

На основе полученных результатов оценки качества образования рабочая группа разрабатывает план действий по приведению ситуации в оптимальное состояние. Если рабочая группа выявила проблемную зону в деятельности детского сада или начального общего образования, то предлагает конкретные шаги по ее ликвидации. Кроме того, негативные результаты оценки качества образования рабочая группа использует, чтобы сформулировать задачи программы развития ОО.

В результате реализации ВСОКО в МАОУ «СОШ № 108 г. Челябинска» рабочая группа должна:

- получить объективную информацию о функционировании и развитии системы образования в ОО;

- выявить позитивные и (или) негативные факторы, которые влияют на качество образования в ОО;

- предоставить достоверную информацию о качестве образования в ОО всем участникам образовательных отношений и общественности;

- сформулировать управленческие решения, как совершенствовать качество образования, и проинформировать потребителей образовательных услуг о принятии таких решений;

- составить прогноз и перспективный план развития системы образования в ОО, в том числе определить актуальные задачи и

включить их в программу развития детского сада.

В итоге мы планируем получить достижение следующих результатов:

1. Обеспечение успешности ребенка на начальных этапах обучения.

2. Снижение процента первоклассников с высоким уровнем дезадаптации к школьному обучению.

3. Положительную динамику освоения основных общеобразовательных программ каждым ребенком.

4. Общую положительную динамику психического и физического здоровья детей.

5. Мотивационную готовность детей к обучению в школе.

6. Создание системы преемственности ДООУ и школы как необходимое условие непрерывного образования.

Список литературы:

1. Должикова Р.А. Реализация преемственности при обучении и воспитании детей в ДООУ и начальной школе / Р.А. Должикова, Г.М. Федосимов – М, 2008. – 273 с.

2. Новоселова С.Ю. Качество образования как важнейший приоритет в развитии управления общеобразовательными учреждениями и организациями / С.Ю. Новоселова // Информатика и образование. – 2011. - № 11.– С. 87-90.

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

4. Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Минобрнауки от 14.06.2013 № 462 – URL: <http://base.garant.ru/70405358/>

5. Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной организации»: постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 – URL: <http://base.garant.ru/70413268/>

6. Пуденко Т.И. Доступность качественного дошкольного образования: риски современного этапа / Т.И. Пуденко // Управление образованием: теория и практика. – 2013. - № 2.- С.25-36.

**ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА ДЕТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ
ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
В ГИС «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(МОДУЛЬ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ»)**

*В.Ю. Генералова, А.И. Гладкова, Н.С. Ильинова, Т.А. Ищенко,
Л.Г. Муравьева, Челябинская обл. г. Магнитогорск
Д.А. Югова Челябинская обл. г. Челябинск*

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статьи 41, 66) обучение на дому может быть организовано для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации [1]. Основанием для организации обучения на дому или в медицинской организации является заключение медицинской организации и в письменной форме обращение родителей (законных представителей) [1]. То есть, образовательная организация должна создать условия для организации учебного процесса для особых детей – полноценных участников образовательного процесса. При этом образовательная организация издает распорядительный акт об организации обучения ребёнка, обучающегося на дому, а также заключает договор с родителями (законными представителями). Договор содержит права и обязанности сторон, порядок и сроки прохождения промежуточной и итоговой аттестации, расписание занятий и др. Обучение осуществляется в соответствии с утвержденным индивидуальным учебным планом [4].

Обучение детей, с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, осуществляется на основе индивидуального учебного плана (ИУП) образовательной организации, с учетом индивидуальных и психофизических возможностей здоровья [2]. ИУП предусматривает изучение предметов (дисциплин, курсов, модулей) как в очной, так и в других формах обучения (очно-заочной, заочной и комбинированной), с использованием сетевых форм обучения, с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [4]. Для разработки ИУП образовательная организация с письменного согласия родителей (законных представителей) направляет

обучающегося на обследование в психолого-медико-педагогическую комиссию.

В рамках развития информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области встал вопрос о разработке механизма учёта детей, обучающихся на дому, в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование») [5]. Так как обучение на дому относится к форме обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, данных детей следует учитывать в контингенте образовательной организации и закрепить за конкретным классом. Ранее такой учёт вёлся традиционным способом на бумажных носителях. Каждый учитель вёл отдельный журнал очных индивидуальных занятий с обучающимся, в котором отмечались дата проведенного урока, тема занятия, домашнее задание, выставлялись отметки.

Участники областной опорной площадки, созданной на базе МОУ СОШ № 6 г. Магнитогорска, совместно со специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО и МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска разработали механизм учета детей, обучающихся на дому, в информационной системе.

В образовательном учреждении МОУ СОШ № 6 был переработан созданный ранее пакет документов, регламентирующих организацию обучения на дому:

1) Положение об индивидуальном обучении на дому больных детей, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья временно или постоянно не могут посещать образовательную организацию (внесены изменения в соответствии с электронным механизмом учёта детей, обучающихся на дому);

2) Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (внесены изменения в соответствии с электронным механизмом учёта детей, обучающихся на дому);

3) Положение о порядке обучения по ИУП;

4) Форма заявления об организации обучения, обучающегося на дому;

5) Типовой приказ об организации обучения, обучающегося на дому;

б) Типовой договор об организации обучения, обучающегося на дому.

Апробированы два способа учета детей, обучающихся на дому, с помощью ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование»).

Первый способ.

Образовательное учреждение в качестве технического решения в модуле «Сетевой город. Образование» использует классический учебный план. При использовании этого варианта для каждого предмета ИУП ребёнка создается как минимум две подгруппы (количество подгрупп зависит от количественного состава детей, обучающихся на дому). В одной подгруппе находится ребёнок, обучающийся на дому, в другой – основной состав класса. Для любой подгруппы можно назначить отдельного учителя по любому предмету. Данный способ позволяет фиксировать для каждого занятия фактическую дату проведения, тему урока в соответствии с календарно-тематическим планом, выставлять как текущие отметки, так и отметки за учебные периоды. Сложность заключается в том, что предложенный вариант не отображает реальной картины обучения ребёнка на дому. Риск возникает в том случае, если количество часов в учебном плане обучающегося на дому, не совпадает с количеством часов в учебном плане всего класса.

Второй способ.

Образовательное учреждение в качестве технического решения в модуле «Сетевой город. Образование» использует возможности ИУП. Возможности ИУП способствуют овладению образовательной программой на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося» [1]. В модуле «Сетевой город. Образование» ИУП интерпретируется в качестве технического решения и в данном способе для всего класса в меню «Обучение» – «Классы» в графе «Учебный план» выбирается параметр – «Индивидуальный». Этот подход позволяет составить учебный план с перечнем определённых предметов в подгруппах класса, а также назначить различное количество часов на изучение одного предмета для каждой подгруппы. При таком техническом решении все занятия фиксируются в электронном журнале с указанием темы и фактической даты проведения урока, в строгом

соответствии с календарно-тематическим планом, созданным для конкретного ученика. Используя этот вариант, в журнале отображается реальная картина обучения, учащегося на дому, если даже количество часов в его ИУП не совпадает с количеством часов учебного плана класса, в котором обучается ученик на домашнем обучении.

При составлении ИУП для ученика, обучающегося на дому, распределение количества часов по предметам, изучаемым в очной форме, осуществляется по согласованию с родителями (законными представителями) в пределах установленной недельной нагрузки на одного обучающегося: в 1-4 классах – до 8 часов; в 5-7 классах – до 10 часов; в 8-9 классах – до 11 часов; в 10-11 классах – до 12 часов в неделю [2]. Остальные предметы учебного плана изучаются в очно-заочной или заочной форме.

Календарно-тематическое планирование по предмету составляется с учетом формы проведения занятия. Темы занятий, осваиваемые в заочной форме, в календарно-тематическом планировании модуля «Сетевой город. Образование» педагоги могут отметить записью «on-line».

После окончания срока действия заключения медицинской экспертной комиссии лечебно-профилактического учреждения, рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии о прекращении индивидуального обучения ребенка на дому, обучающийся в модуле «Сетевой город. Образование» переводится из отдельной подгруппы в общую подгруппу своего класса (если такое заключение выдано не на весь учебный год).

Список литературы:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (ред. от 27.07.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.10.2019).

2. Об утверждении приказа организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования: приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 10.06.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152890/ (дата

обращения: 03.10.2019).

3. Об образовании в Челябинской области: Закон Челябинской области от 29.08.2013 года № 515-ЗО (ред. 04.07.2019). – URL: https://rcokio.ru/files/upload/oofis/zakon_515.pdf (дата обращения: 07.10.2019).

4. Об утверждении порядка регламентации и оформления отношений областной государственной или муниципальной образовательной организации, расположенной на территории Челябинской области, с обучающимися и (или) их родителями (законными представителями) в части организации обучения обучающихся по образовательным программам начального, общего и среднего общего образования на дому или в медицинских организациях, а также организации обучения обучающихся, нуждающихся в длительном лечении и детей–инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях : постановление Правительства Челябинской области от 19.11.2014 № 599-П – URL: <https://pravmin74.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoj-oblasti-ot-19-noyabrya-2014-goda-no599-p-ob> (дата обращения: 21.10.2019 года)

5. Роль и место информационных систем в системе оценки качества образования / Т.А. Ищенко, Н.С. Ильинова, Т.А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. –2018.- № 1. – С.106-108.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*А.В. Гнедков, А.Б. Захаров, Е.С. Мухаметьева,
Челябинская обл., г. Челябинск
С.В. Соловьева, Челябинская обл., г. Аша
И.В. Худорожков, Челябинская обл., г. Челябинск*

Одним из направлений деятельности по созданию, функционированию и совершенствованию цифровой образовательной среды в образовательной организации является обеспечение информационной безопасности. Информатизация и цифровизация процедур оценки качества образования, связанная с использованием информационных систем, компьютерных сетей и цифровых устройств несет все большую нагрузку на защиту от потенциальных угроз безопасности информации [5].

Если проанализировать перечень информационных систем, применяемых в деятельности Министерства образования и науки Челябинской области для получения, передачи, производства и распространения информации [4], то можно увидеть, что к 70% информационных систем доступ осуществляется через сеть Интернет, и в половине таких систем содержатся персональные данные. Это ведет к необходимости использования защищенного канала связи для передачи, производства и распространения конфиденциальной информации.

На территории Челябинской области развернута защищенная ViPNet-сеть № 3660 Министерства образования и науки Челябинской области, оператором которой является ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) на основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области. Данная защищенная сеть служит для нейтрализации актуальных угроз информационной безопасности как несанкционированный доступ к конфиденциальным данным передаваемым через сеть Интернет, для повышения эффективности управления образовательной организацией и проведения процедур оценки качества образования.

Для выполнения требований по обеспечению информационной безопасности в образовательной организации необходимо построить такую систему управления информационной безопасностью, которая будет основана на нормативных актах различного уровня: Федеральных законах, Указах Президента, Постановлениях Правительства, ведомственных приказах и методиках Федеральной службы по техническому и экспортному контролю России, Федеральной службы безопасности и Роскомнадзора. Одним из ключевых направлений системы управления информационной безопасностью образовательной организации является использование защищенного канала связи Министерства образования и науки Челябинской области ViPNet № 3660 и применением правовых, организационных и технических мер по защите конфиденциальной информации [1] передаваемой по защищенному каналу.

В рамках формирования цифровой культуры в области обеспечения информационной безопасности и на основании договора о взаимодействии опорной площадки № 6701 от 14.11.2016 года отдел обеспечения информационной безопасности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» и Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя России Конопелькина Евгения Николаевича» города Аши Челябинской области провели ряд мероприятий по внедрению системы управления информационной безопасностью организации:

– организовано повышение квалификации работников МКОУ «СОШ № 4 им. Героя России Конопелькина Е.Н.» г. Аши, которое содействует совершенствованию нормативно-правовых и теоретических представлений слушателей, практических навыков эффективной организации обработки персональных данных в организации, а так же использования программного обеспечения ViPNet Client Деловая почта для повышения эффективности управления образовательной организацией при взаимодействии с другими образовательными организациями и муниципальными органами управления образованием. После прохождения данных курсов и успешно принятых зачетов по программе обучения слушатели получили удостоверения о повышении квалификации и заключения об уровне подготовке пользователей

средств криптографической защиты информации, которое дает право работать с данными средствами;

– ГБУ ДПО РЦОКИО оказала помощь в разработке организационно-распорядительных документов в области обеспечения информационной безопасности путем предоставления шаблонов документов, которые требуются для реализации мер по защите информации Федеральным законом от 27.07.2006 № 152 «О персональных данных» и требований закрепленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;

– оказание консультативной помощи в использовании программного обеспечения VipNet Client Деловая почта, с помощью которого МКОУ «СОШ № 4 им. Героя России Конопелькина Е.Н.» г. Аши осуществляет обмен конфиденциальной информацией с образовательными организациями и муниципальными органами управления образования по защищенному каналу связи, соблюдая требования законодательства, повышая эффективность управления образовательной организацией и процедуру оценки качества образования.

В соответствии с п. 21 приказа ФАПСИ от 13 июня 2001 г. N 152 "Об утверждении Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну" [3] непосредственно к работе с СКЗИ пользователи допускаются только после соответствующего обучения. Обучение пользователей правилам работы с СКЗИ осуществляют сотрудники соответствующего органа криптографической защиты. ГБУ ДПО РЦОКИО является лицензиатом ФСБ России, что позволяет проводить обучение пользователей работы с криптосредствами. Документом, подтверждающим должную специальную подготовку пользователей и возможность их допуска к самостоятельной работе с СКЗИ, является заключение, составленное комиссией соответствующего органа криптографической защиты на основании принятых от этих лиц зачетов по программе обучения.

Система обеспечения информационной безопасности

образовательной организации при проведении процедур оценки качества образования и при защите конфиденциальных данных в том числе персональных данных должна носить системный характер [2], а работники образовательной организации допущенные к работе с информационной системой персональных данных учреждения или к средствам криптографической защиты информации должны обладать соответствующей квалификацией и иметь заключения об уровне подготовки пользователя средств криптографической защиты информации.

Список литературы:

1. Ильин А.С. Роль образовательной организации в обеспечении информационной безопасности учащихся / А.С. Ильин, А.В. Гнедков, И.В. Худорожков // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2017 – № 2(3). – С.77 – 79.

2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р - URL: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk>. (дата обращения: 31.10.2019)

3. Об утверждении Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну: приказ ФАПСИ от 13 июня 2001 г. N 152 - URL: <http://base.garant.ru/183628/> (дата обращения: 31.10.2019)

4. Перечень информационных систем, применяемых в деятельности Министерства образования и науки Челябинской области для получения, передачи, производства и распространения информации – URL: <http://www.minobr74.ru/Upload/files/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C%20%D0%B8%D1%81.pdf> (дата обращения: 31.10.2019)

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед.ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.В. Евмененко, М.М. Панасенкова,
Ставропольский край, г. Ставрополь*

Происходящие в последние десятилетия изменения в области образовательной политики, направленные на повышение качества общего образования, невозможны без совершенствования профессиональной компетентности педагогов, без появления новых содержательных и процессуальных характеристик педагогической деятельности, без изменения профессионального портрета учителя настоящего и определения механизмов для становления учителя будущего.

С целью формирования эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогов решается задача модернизации системы методической поддержки педагогических работников путем создания правовых, организационных и финансовых механизмов перехода на новые модели организации повышения квалификации, в том числе активно использующие дистанционные формы обучения.

Однако заданный темп введения новаций в образовательный процесс в реальных условиях работы учителя далеко не всегда соответствует его возможностям, что сегодня определяет ряд противоречий.

С одной стороны, потребностью современной школы в педагоге, способном компетентно организовать и сопровождать обучающегося в условиях введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО), концепций отдельных предметных областей, профессиональных стандартов, национальной системы учительского роста, федеральных проектов Национального проекта «Образование», а с другой стороны, недостаточным уровнем развития соответствующих профессиональных компетенций педагога.

Кроме того, не вызывает сомнений необходимость непрерывного процесса повышения квалификации педагогов, обеспечивающего высокую степень индивидуализации профессионального развития. В то

же время современная модель системы учительского роста, основанная на принципиально новых организационных и содержательных подходах фактически не разработана.

И поскольку выполнение поставленных задач ориентировано в первую очередь на высокое качество общего образования и предусматривает вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по этому показателю, то институты развития образования уже сегодня призваны обеспечить готовность учителя работать в новых условиях.

В Ставропольском крае в настоящее время в системе общего образования работает около двадцати тысяч педагогических работников, из которых более восьми тысяч ежегодно повышают квалификацию в рамках реализуемых программ дополнительного профессионального образования в ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (институт).

Для обеспечения эффективности деятельности института и в связи с посылками образовательной политики в Российской Федерации происходит обновление содержания программ дополнительного профессионального образования: по актуальным вопросам реализации ФГОС ОО, в том числе для детей с ОВЗ, с учетом результатов оценочных процедур, требований профессиональных стандартов в сфере образования, технологий преподавания предметов, предметных концепций, методического инструментария для повышения эффективности образовательного процесса, основных образовательных программ, обновленных учебно-методических комплексов.

При определении содержания дополнительного профессионального образования учитываются не только профессиональные запросы педагогов, руководителей методических служб муниципальных районов и городских округов края, результаты исследований компетенций учителей, результаты оценочных процедур в системе общего образования, а также идеи федеральных проектов национального проекта «Образование».

О создании условий для непрерывного образования и самообразования россиян говорится и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года. Там же указывается на необходимость «формировать инновационные

педагогические комплексы, объединяющие педагогические сообщества, науку, эффективные педагогические практики, которые составят конкуренцию действующим формам повышения квалификации или будут интегрированы в модернизированные формы» [1].

В этом направлении мы уделяем особое внимание организации эффективных форм распространения лучших практик учителей и образовательных организаций в системе педагогического образования края, консолидации ресурсов образовательных организаций для решения множества задач, направленных на совершенствование качества образования. С этой же целью институт, стал членом Национальной ассоциации организаций дополнительного профессионального педагогического образования, которая уже объединяет более 55 организаций.

Одной из эффективных форм обмена лучшими практиками в крае остается деятельность Учебно-методического объединения в системе общего образования Ставропольского края, ассоциаций учителей–предметников, в которые так же входят и ведущие ученые из вузов края.

На сегодняшний день в крае так же продолжают свою деятельность 14 сетевых сообществ, среди них сообщества руководителей образовательных организаций (далее – ОО), педагогов – предметников, педагогов дошкольных ОО, педагогов – психологов, школьных библиотекарей, педагогов коррекционных ОО, детских домов. Участие в профессиональных сетевых объединениях позволяет педагогам Ставропольского края решать профессиональные вопросы, реализовывать себя, и повышать свой профессиональный уровень.

Сегодня в крае сложилась региональная система оценки и управления качеством общего образования, на основе которой определяется содержание деятельности института и векторы, направленные на дальнейшее профессиональное совершенствование педагогов с учетом данных международных сравнительных исследований, достижений обучающихся, результатов комплексного мониторинга региональной системы образования.

При этом на протяжении последних лет мы не применяем обычную интерпретацию результатов ГИА, поскольку понимаем, что решение остро стоящей задачи управления качеством образования, возможно лишь при абсолютной ее приоритетности на всех уровнях образования, в том числе и дошкольного.

Совместно с региональным центром обработки информации, научно-методическим центром инновационного развития и мониторинга, рабочими группами экспертов предметных комиссий ежегодно проводится комплексный анализ результатов таких оценочных процедур как НИКО, ВПР, РПР, ОГЭ, ЕГЭ с учетом преемственности и степени освоения обучающимися отдельных модулей и тем на каждом уровне образования.

На основе проведенного комплексного анализа для педагогических работников разрабатываются методические материалы, которые направлены на совершенствование преподавания отдельных предметов.

На протяжении ряда лет в Ставропольском крае реализуется «Комплексный проект-программа по выравниванию условий для получения качественного образования обучающимися Ставропольского края».

В качестве основополагающего элемента в программе был предложен проектно-целевой подход, благодаря которому возможно достижение более высокого уровня мотивации и ответственности всех участников образовательной деятельности, а также внедрение механизмов «обратной связи», экспертного, методического, аналитического сопровождения.

Работа по реализации программы осуществляется при участии министерства образования Ставропольского края, института, педагогов края, имеющих опыт экспертов предметных комиссий, опыт в подготовке детей к участию в олимпиадах, научных мероприятиях, учителей-победителей ПНПО посредством проведения мероприятий и комплексных проектов, направленных на создание условий для повышения качества общего образования.

Научно-исследовательская составляющая этого направления – мониторинги, анализ условий, влияющих на качество образования, определение системных и частных закономерностей процесса повышения качества образования являются одним из предметов деятельности лаборатории развития региональной системы образования института.

Организационная и учебно-методическая составляющие обеспечиваются в результате партнерских взаимоотношений и сетевого взаимодействия института с членами Национальной ассоциации организаций дополнительного профессионального педагогического

образования, вузами РФ, с муниципальными методическими службами, администрациями ОО и педагогическими коллективами образовательных организаций и иными заинтересованными субъектами образовательных отношений.

Практическим результатом профессионального взаимодействия должны стать количественные и качественные изменения в уровне профессионализма педагогов края и, как следствие, повышение качества общего образования края, в целом.

Список литературы:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.В. Загорина, Челябинская обл., г. Челябинск

В современных условиях развития системы дошкольного образования в Российской Федерации к руководителям и педагогам дошкольных образовательных организаций (ДОО) предъявляются высокие требования. В ст. 51 Федерального закона «Об образовании в РФ» подробно раскрываются требования к современному руководителю так, например, «руководитель образовательной организации несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации» [4, п. 8]. Современный руководитель также должен быстро и гибко реагировать на происходящие изменения, анализировать проблемы, составлять прогнозы, отраженные в программе развития образовательной организации. Решая конкретные задачи, руководитель также должен

своевременно определять оперативные и перспективные цели, управлять организацией на основе полученных результатов с учетом существенных инновационных изменений, происходящих в образовании и в дошкольном, в частности.

Система образования на современном этапе должна быть ориентирована на рост качества образования, педагогу в решении данной задачи отводится ключевая роль, поскольку именно его профессионализм и компетентность во многом определяют качество образования.

В связи с ежегодным притоком в МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска» молодых специалистов, только начинающих входить в профессию, был разработан педагогический мониторинг как средство управления совершенствованием профессиональных компетенций молодых специалистов дошкольной образовательной организации.

С одной стороны, современный молодой специалист отличается креативностью мышления, коммуникабельностью, компетентностью в области компьютерных технологий, мобильностью и др., но, с другой, ему зачастую не хватает практических навыков в организации образовательного процесса. То есть отсутствие практического опыта у молодых педагогов может стать проблемной зоной в реализации основной образовательной программы дошкольного образования. Для решения задач по сопровождению и контролю за деятельностью молодых специалистов используется педагогический мониторинг, в рамках которого проводится сбор информации о молодом педагоге и выявление затруднений. При этом обеспечивается обратная связь, откровенный обмен мнениями, содействие развитию профессионального кругозора, творческих способностей и профессионального мастерства молодых специалистов. Таким образом, педагогический мониторинг является неотъемлемым условием качества образования.

Согласно статье 97 закона «Об образовании в Российской Федерации». мониторинг «представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменения его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность...» [4, п.3]. При этом главным условием

любого мониторинга является то, что наблюдение должно быть систематическим и непрерывным [2].

Таким образом, мы понимаем, что педагогический мониторинг должен охватывать не только сам образовательный процесс в ДОО, качество предоставляемых услуг, но и кадровые условия – коллектив, в том числе и молодых специалистов. Следовательно, роль последних не должна оставаться без должного внимания. В МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска» педагогический мониторинг используется не только для изучения образовательного процесса, но и для отслеживания динамики профессиональных компетенций молодых специалистов. После проведения мониторинга становится возможным составить персонифицированную программу педагога.

Проанализировав сущность, структуру, подходы педагогического мониторинга, представленные в работах И. В. Коваленко, становится очевидным, что в педагогической практике есть достаточное количество подходов к определению мониторинга [1]. Так, например, по мнению А.Н. Майорова и др. под педагогическим мониторингом следует понимать определенную форму организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую постоянный контроль над ее состоянием и прогнозированием ее развития [2]. Изучив научно-методическую литературу, мы выявили стадии, методы и формы проведения педагогического мониторинга. Так, например, по мнению И. Н. Щепиной, при реализации педагогического мониторинга в ДОО необходимо учитывать следующие стадии:

1. Исходно-диагностическая: изучение исходного уровня профессионального развития педагогов. Предполагает ознакомление молодых педагогов с результатами диагностирования.

2. Установочно-перспективная или подготовительный: определение целей и задач повышения уровня квалификации, исходя из результатов профессиональных карт педагогов, годовых задач дошкольной организации. Предполагает создание программы повышения уровня профессиональной квалификации молодого педагога.

3. Содержательно-деятельностная: заполнение профессиональных карт молодых педагогов по итогам работы за определенный период времени (квартал, полугодие и т. д.), проведение индивидуальной коррекционной работы по решению задач, в которых возникают

затруднения.

4. Оценочно-прогностическая. Обобщение результатов профессиональной карты молодого педагога в форме таблиц, графиков, диаграмм, гистограмм; определение перспектив для дальнейшего повышения уровня квалификации, итоговый отчет руководителя ДОО о результатах проведения педагогического мониторинга [7].

В работе также можно учесть методические рекомендации по организации и проведению мониторинга, разработанные авторским коллективом Южно-Уральского Государственного Гуманитарного Педагогического Университета. В соответствии с ними руководителю ДОО становится возможным проводить мониторинг по оценке:

удовлетворенности условиями работы молодых специалистов в образовательной организации;

эмоциональной комфортности молодых специалистов;

готовности молодых специалистов к дальнейшей деятельности в образовательной организации;

сформированности планов профессионального роста молодых специалистов;

профессионально значимых личностных качеств молодых специалистов [3].

Стоит также обратить внимание на алгоритм педагогического мониторинга. Он должен состоять из двух периодов:

Первый период – опытно-поисковый. Цель – теоретическое обоснование, практическая реализация и доказательство педагогической значимости. Данный период характерен тем, что включает в себя несколько этапов: подготовительный, адаптационный, исходно-диагностический, содержательно-технологический, итогово-диагностический.

Второй период – конструктивно-организационный. Цель – обеспечение реализации педагогических мониторинговых процедур в образовательной деятельности. Он содержит в себе следующие этапы: нормативный, организационный, научно-методический. В ходе проведения нормативного этапа разрабатываются конкретные положения по реализации технологии педагогического мониторинга в образовательном процессе ДОО.

Наиболее эффективными методами сбора информации будут считаться анкетирование, интервьюирование, педагогическое

наблюдение, анализ деятельности молодого специалиста. Данные методы позволяют выявить уровень профессионального и личностного развития молодого специалиста.

Учет всех вышеперечисленных компонентов при реализации педагогического мониторинга, а также анализ результатов позволяют определить дальнейшие формы и методы работы с молодыми специалистами. Одной из таких форм работы является составление персонифицированной программы педагога. Персонификация, по мнению А. Б. Орлова, рассматривается как процесс, в котором происходит увеличение зон актуализации человека и проявляются его сущностные (самостные, индивидные) черты [5]. Стоит учесть, что под персонифицированной программой также следует понимать определенную систему мероприятий, направленных на реализацию повышения квалификации и переподготовки педагогов ДОО [6]. Программа, своего рода, стратегический инструмент профессионального образования молодых специалистов, позволяющий в творческую инициативу направить интеллектуальную и духовную энергию человеческих ресурсов для эффективной реализации основной образовательной программы, а также программы развития ДОО. Такая индивидуальная программа позволяет проводить мониторинг профессиональных компетенций молодых специалистов и в дальнейшем составлять план работы с ними, определять проблемы в уже имеющихся знаниях, умениях и навыках и разрабатывать перспективный план работы на последующие года.

Освоение метода педагогического мониторинга является одним из слагаемых овладения педагогической культурой, а также формирования конструктивно-деятельностной позиции молодого специалиста. Система педагогического мониторинга позволяет МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска» отслеживать уровень профессионального развития молодых специалистов, осуществлять корректировку актуальных проблем, выявлять динамику личностного развития. Кроме того, система мониторинга и мониторинговых данных способствует профессиональному развитию коллектива ДОО, что находит свое отражение в качестве предоставляемых услуг населению, в организации образовательного процесса и миссии ДОО.

Благодаря подходам, методам, срокам проведения педагогического мониторинга происходит повышение уровня квалификации

педагогического состава и образовательной системы детского сада, уменьшается текучесть кадров образовательной организации. Поэтому систему мониторинга можно признать эффективной не только для проверки профессиональной подготовки молодых специалистов, но и для качества образования в целом. Для этого нами запланирована работа по разработке инструментария для педагогического мониторинга, который позволит сделать его системным, алгоритмированным, позволяющим получать объективную информацию о состоянии профессиональных компетенций молодых специалистов для принятия соответствующих управленческих решений.

Список литературы:

1. Коваленко И.В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования / И.В. Коваленко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2012. - № 1-2. - С. 262-271.

2. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. – 3-е изд. – М. : Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.

3. Методические рекомендации по организации и проведению мониторинга профессиональной социализации молодых специалистов – выпускников педагогического вуза в образовательном учреждении / под ред. В.В. Садырина. - Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 101 с.

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

5. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов / А. Б. Орлов. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 272 с.

6. Управление качеством профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: Основные положения и подходы. / под ред. Ф. Д. Демидова [и др.] – М.: РАГС, 2002. – 52 с.

7. Щепина И.Н. Программа мониторинга профессиональной деятельности педагогов / И.Н. Щепина // Вопросы дошкольной педагогики. - 2018. - №5. - С. 6-10.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

О.А. Запорожан, М.Н. Баган, Челябинская обл., г. Челябинск

Указом президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации до 2024 года, в том числе предполагается, что Россия к данному периоду войдет в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [1]. Выполнение поставленной задачи возможно при условии создания механизмов объективного оценивания образовательных результатов обучающихся для выявления комплекса причин и принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования на всех уровнях образовательной системы, в том числе и на уровне муниципалитета [1].

В муниципальную систему оценки качества образования города Челябинска с 2016 года внедрен модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – модуль МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО).

Модуль МСОКО разработан компанией АО «ИРТех» (г. Самара) на основе авторской инновационной методики кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессионального развития Московского городского педагогического университета Надежды Борисовны Фоминой и предназначен для автоматизации процедур оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждой общеобразовательной организации и муниципалитета в целом. Модуль МСОКО дает возможность объективно оценивать предметные результаты обучающихся на уровне класса, школы, муниципалитета на единых критериях позициях [2].

Внедрение модуля МСОКО в систему муниципальной оценки качества образования осуществлялось поэтапно, на каждом этапе определялись свои задачи и ожидаемые результаты.

Основным преимуществом использования модуля МСОКО в муниципальной системе оценки качества образования города

Челябинска стало создание целостной системы мониторинговых исследований, что позволило объединить все структурные элементы: диагностические, оценочные и аналитические процедуры, обеспечивающие оценку качества, и процесс принятия управленческих решений, за которым последовали конкретные действия, способные повлиять на качество образования.

С использованием модуля МСОКО ежегодно проводятся муниципальные диагностические работы в целях определения уровня подготовки обучающихся на разных уровнях образования.

В работах принимают участие обучающиеся практически всех параллелей классов по таким предметам, как русский язык, математика, окружающий мир, биология, история, иностранный язык, обществознание.

В результате использования информационных технологий в системе управления качеством образования:

- удалось увеличить скорость обработки информации по результатам диагностических работ;

- использование программы с простым интерфейсом позволило увеличить количество ее пользователей;

- использование одного программного обеспечения в разных образовательных организациях предоставило возможность унифицировать формы требуемых документов, а также быстро реагировать на запрашиваемую информацию из вышестоящих организаций;

- стало возможным контролировать учебный процесс на всех стадиях и получать при этом общую (объективную) картину на единых требованиях к оценке качества обучения.

Отчеты модуля МСОКО АИС СГО для анализа контрольной работы предоставляют следующие данные:

- результативность выполнения работы каждым обучающимся и классом в целом;

- состояние работы учителя с «сильными» и слабоуспевающими учащимися;

 - уровень реализации учебных возможностей обучающегося;

 - уровень объективности выставленных оценок;

 - наличие/отсутствие типичных ошибок на уровне класса, параллели, образовательной организации.

Эти данные формируются по полученным и прогнозируемым показателям модуля МСОКО. Учитывая, что показатели считаются в программе автоматически, можно объяснить и высокую объективность в конечных отчетах. При этом сравнение определенных показателей дает полную информацию о завышении или занижении оценок как отдельным педагогом, так и можно определить необъективность оценивания на уровне школы. На основе полученной из отчетов модуля МСОКО информации можно принимать эффективные управленческие решения в целях изменения ситуации. Н. Б. Фоминой предложена математическая модель оценки качества образовательных результатов, позволяющая сделать объективные выводы об уровне подготовки обучающихся и на их основе принять эффективные управленческие решения в целях повышения качества образования в целом [2].

В модуле МСОКО на уровне муниципалитета предоставляется возможность формирования 25 видов отчетов. Муниципальный отчет «Анализ контрольной работы» формируется в МСОКО по позициям:

- количество обучающихся, выполнявших работу;
- количество обучающихся, не освоивших стандарт образовательной программы по предмету;
- количество обучающихся в разрезе полученных оценок;
- процент выполнения по каждому заданию;
- а также общие показатели качества по городу.

Эти данные дают возможность выявить проблемные зоны по каждому предмету в целях организации комплексной методической поддержки педагогов и учащихся.

На уровне муниципалитета можно получить информацию о результатах выполнения контрольных работ по каждой образовательной организации и по каждому классу. При этом в отчете наглядно отображается низкий уровень выполнения контрольных работ с помощью цвета.

На уровне муниципалитета в модуле МСОКО есть возможность формирования отчета за полугодие и за год. Данные отчеты предоставляют информацию о количестве аттестованных, неаттестованных, не освоивших стандарт образования, процент качества образования и иные данные по каждой школе.

Использование модуля МСОКО АИС СГО в муниципальной образовательной системе формирует единое образовательное

пространство между всеми участниками образовательных отношений.

Так, специалисты органов управления образованием на муниципальном уровне с помощью отчетов модуля МСОКО АИС СГО получают информацию для анализа состояния качества образования по территориям и видам образовательных учреждений.

Обучающиеся через модуль МСОКО включаются в открытое образовательное пространство, формирующее объективность оценивания образовательных результатов, единые критерии оценивания.

Родители (законные представители) обучающихся посредством модуля МСОКО также включаются в открытое образовательное пространство, формирующее объективность оценивания образовательных результатов, единые критерии оценивания, при этом получают возможность удаленного просмотра образовательных результатов своих детей.

Для учителей-предметников, классных руководителей – это открытое образовательное пространство, возможность выстраивать групповые и индивидуальные образовательные маршруты с учетом общегородских и общешкольных показателей качества образования на основе данных мониторинговой системы модуля МСОКО.

Для администрации школы – получение информации по образовательным результатам обучающихся в разрезе различных предметов и классов для анализа работы учителей и уровня подготовки обучающихся. Получение квалиметрических данных, необходимых для принятия результативных управленческих решений в целях повышения качества образовательных услуг, совершенствования технологий обучения, определения направления повышения квалификации педагогических работников.

После внедрения модуля МСОКО на уровне муниципалитета, появилась потребность включения данного ресурса на уровне каждой общеобразовательной организации города. МБУ ДПО ЦРО разработан инициативный инновационный проект «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», который с 2018 года стал федеральной инновационной площадкой по реализации данного проекта.

Стратегической целью реализации проекта стало внедрение модуля МСОКО АИС СГО в систему внутренней оценки качества образования каждой образовательной организации города.

На уровне образовательных организаций проект реализуется через создание сетевого взаимодействия опорных площадок по четырем основным направлениям:

1. Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (через муниципальные исследования качества).

2. Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся.

3. Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО.

4. Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации.

Основная цель реализации проекта в образовательной организации – разработать модель внедрения модуля МСОКО АИС СГО в систему внутренней оценки качества образования на уровне школы с целью формирования информационной платформы для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образовательных результатов обучающихся.

В рамках реализации федерального инновационного проекта в 2018/2019 учебном году в статусе опорных площадок приняли участие 35 образовательных организаций города Челябинска по 4 направлениям. Результаты деятельности по внедрению модуля МСОКО в муниципальную систему оценки качества образования отразилась в следующих аспектах:

– сформирована нормативная база по использованию модуля МСОКО в муниципальной системе оценки качества образования;

– отчеты, автоматически формируемые в модуле МСОКО, дали возможность специалистам Комитета по делам образования города Челябинска провести аналитическую работу по многоуровневому сопоставлению результатов выполнения диагностических работ и выделить группы школ, показывающие стабильно низкие образовательные результаты, и школы с высокими образовательными результатами. Формирование подобных кластеров позволило начать работу по обеспечению школ с низкими образовательными результатами методической и иной помощью со стороны МБУ ДПО ЦРО и созданию

сетевого взаимодействия со школами – ресурсными центрами;

- проведена работа по повышению объективности текущего и итогового оценивая на уровне образовательных организаций;

- проявилась заинтересованность образовательных организаций в использовании возможностей модуля МСОКО в системе внутренней оценки качества образования в целях повышения качества подготовки обучающихся.

В рамках реализации федерального инновационного проекта за 2018/2019 учебный год проведен комплекс мероприятий, в том числе:

- городской онлайн-педсовет по теме «Результаты ВПР за 2017/2018 учебный год на уровне муниципалитета. Возможности модуля МСОКО как ресурса для подготовки обучающихся к проверочным работам»;

- онлайн-вебинар «Ревизия нормативной локальной базы общеобразовательной организации по использованию модуля МСОКО в оценке качества образования»;

- онлайн-вебинар «Внедрение средневзвешенного балла в школьную систему оценивания: первые шаги»;

- онлайн-вебинар «Педагогическая диагностика на основе модуля МСОКО как ресурс внешней оценки образовательных результатов»;

- онлайн-вебинар «Модель апробации и внедрения технологий формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования: цели, задачи, условия, механизмы, процессуальный и результативный компоненты»;

- онлайн-вебинар для родителей и обучающихся по теме «Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования»;

- онлайн-вебинар для родителей и обучающихся по теме: «Влияние формирующего и критериального оценивания в ОО на личностные характеристики учащихся»;

- онлайн-вебинар по теме: «Управление внедрением системы формирующего и критериального оценивания в образовательных организациях разных типов: опыт МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты»;

- онлайн-вебинар по теме: «Анализ и интерпретация результатов диагностической работы на основе модуля МСОКО АИС СГО»;

– онлайн-педсовет «Итоги пробных ОГЭ по информатике и обществознанию»;

– онлайн-педсовет «Итоги пробных экзаменов по математике»;

– онлайн-педсовет «Итоги пробных экзаменов по математике».

В вебинарах приняли участие более 1200 представителей образовательных организаций города и области.

Проведено пять очных мероприятий: семинар, дискуссионная площадка, круглый стол, инструктивно-методические совещания.

В марте 2019 года организована IV Международная научно-практическая интернет-конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем», по итогам проведения которой издан сборник материалов конференции.

В течение учебного года проводилось обучение педагогических работников опорных площадок и иных образовательных организаций города Челябинска на курсах повышения квалификации по программе: «Возможности модуля многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы "Сетевой город. Образование" для организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в условиях реализации ФГОС».

Специалисты МБУ ДПО ЦРО в целях диссеминации опыта выступили с докладами на:

дистанционном семинаре «Новое качество содержания образования», г. Москва (24 сентября 2018 года);

межрегиональном семинаре «Создание федеральной площадки: от идеи к воплощению», г. Екатеринбург (18 октября 2018 года);

на межрегиональном научно-практическом семинаре «Современная оценка учебных и воспитательных достижений: опыт ФГОС», организатор – федеральная стажировочная площадка ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования СП «Институт общего образования» (31 октября 2018 года).

По итогам реализации проекта издан сборник практико-ориентированных материалов по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования»: из опыта работы опорных площадок МБУ ДПО ЦРО в рамках реализации федерального инновационного проект, опубликовано пять статей в сборниках

конференций по направлению оценки качества общего образования.

За 2 года реализации инновационного проекта определены следующие внешние эффекты:

1. Все общеобразовательные организации г. Челябинска используют модуль МСОКО для проведения и внесения результатов муниципальных диагностических работ.

2. Более половины общеобразовательных организаций г. Челябинска используют модуль МСОКО АИС СГО для формирования внутренней системы оценки качества образования.

3. 90% обучающихся принимают участие в муниципальных диагностических работах для оценки качества образовательных достижений.

4. На уровне муниципалитета изменен вектор оценивания обучающихся на индивидуальный подход.

5. 100% сформирована электронная база контрольно-измерительных материалов за 2018/2019 учебный год.

6. На 100% сформирована электронная база аналитических материалов по результатам каждой диагностической работы за 3 учебных года.

7. Сформирован и апробирован механизм оценки качества предметных результатов обучающихся на основе модуля МСОКО АИС СГО на уровне образовательной организации и муниципалитета в целом.

На уровне муниципалитета реализация федерального инновационного проекта продолжается, в новом учебном году определены новые задачи, в том числе представлены новые направления в рамках проекта – использование практик международных исследований в системе оценки качества образования, а также средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся. Освоение данных возможностей в оценочной деятельности на уровне образовательной организации и муниципалитета даст возможность соответствовать современным вызовам, представленным в национальном проекте «Образование».

Список литературы:

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента

Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 18.10.2019 г.)

2. Фомина Н.Б. Внутренняя система оценки качества образования. Внутришкольный мониторинг. метод. пособие / Н. Б. Фомина. – М.: Дом Федорова. - 2017 – 128 с.

ДОГОВОРНАЯ ПЛОЩАДКА КАК НОВАЯ ФОРМА СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.В. Иванова, Ивановская обл., г. Иваново
Н.С. Казнина, Ивановская обл., г. Фурманов*

В соответствии со 2 статьей 273-ФЗ от 29.12.2012 "Об образовании в Российской Федерации" качество образования трактуется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [2]. В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» педагогам предлагается совершать лишь трудовое действие по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей [5]. Таким образом, на наш взгляд, сужается профессиональная задача педагогов по оценке планируемых результатов обучающихся, если только на уровне образовательной организации не определены локальные нормы в положении о функционировании внутренней системы оценки качества образования в соответствии с 28 статьей 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». Согласование педагогических позиций по данной проблеме

требует иных форм работы с персоналом. По нашему мнению, наиболее эффективными являются организационные формы в рамках корпоративного обучения сотрудников общеобразовательной организации.

А.М. Новиков определяет корпоративное повышение квалификации как систематический, планируемый процесс, основанный на принципах непрерывного образования [4].

Теория и практика психологии утверждает, что корпоративное обучение имеет ряд преимуществ: наиболее продуктивное развитие человека происходит не в индивидуальной деятельности, а в групповом взаимодействии, что позволяет не только повышать уровень подготовленности педагогов, но и минимизировать риски при вовлечении педагогов в инновационную деятельность [3].

Росту эффективности корпоративного повышения квалификации способствуют интерактивные формы работы с педагогами (тренинг, деловая игра, педагогический ринг, технология открытого пространства и др.), использование которых позволяет организовать процесс взаимодействия, при котором практически все педагогические работники оказываются вовлеченными в процесс обсуждения, согласования позиций, формирования новых ценностных установок и реализации трудовых действий в рамках оценки качества образования. Интерактивная деятельность предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимодействию, взаимопониманию, исключая конфликтные ситуации, к совместному решению и принятию значимых для каждого участника задач. Педагоги имеют возможность рефлексировать, обмениваться знаниями, собственными идеями и способами деятельности; этот процесс происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки.

Одной из наиболее эффективных форм корпоративного повышения квалификации педагогов по проблемам оценочной деятельности, по нашему мнению, является *договорная площадка* – интерактивная форма совместной деятельности участников договорного процесса, основанная на сотрудничестве и приводящая к согласованию их позиций [1].

В рамках деятельности региональной инновационной площадки (далее – РИП) в МОУ СОШ № 3 г. Фурманова была разработана система договорных площадок с целью обеспечения соответствия работников

современным квалификационным требованиям, связанным с оценочной деятельностью.

Договорная площадка как форма методической работы в МОУ СОШ № 3 г. Фурманова по согласованию интересов участников образовательных отношений используется в том числе и при разработке локальных нормативных актов, поскольку позволяет обеспечить право педагогов на участие в управлении образовательной организацией, а также преодолеть возникшие противоречия и нивелировать возможные конфликтные ситуации с родителями и обучающимися.

Например, работа договорной площадки по согласованию проекта положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ СОШ № 3 города Фурманова» проходила с презентацией норм федерального законодательства, которые в обязательном порядке включаются в локальный нормативный акт. Педагоги познакомились со следующими документами:

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (гл. 6, статья 58 «Промежуточная аттестация обучающихся»);

письмо Министерства образования и науки РФ «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения» от 03.06.2013 г. № 13-51-120/13;

письмо Министерства образования и науки РФ «Об организации обучения в первом классе четырёхлетней начальной школы» от 25.09.2000 № 2021\11-13;

письмо Министерства образования и науки РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» от 19.11.1998 № 1561/14-15).

На втором этапе учителя работали в творческих группах над согласованием предложений по внесению дополнений в положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ СОШ № 3 города Фурманова» с последующим предъявлением результатов работы для коллективного обсуждения. На этом этапе как раз и необходимо договориться (прийти к соглашению после переговоров и обсуждения с коллегами). Например, необходимо обсудить внесение изменений в перечень форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в рамках подготовки к реализации

инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности» и мониторинга Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по модели PISA. Это тесты формирующего характера, определяющие уровень функциональной грамотности обучающихся.

На третьем этапе работы был подготовлен пакет предложений для включения в локальный нормативный акт школы. Так, например, нашедшие отражение в положении «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ СОШ № 3 города Фурманова» формы проведения промежуточной аттестации определяются с учетом предложений педагогов, а в формах текущего контроля успеваемости появился формирующий тест.

Следует также отметить, что договорная площадка является универсальной формой повышения уровня профессиональной компетентности педагогов и может использоваться при проведении внутришкольных методических мероприятий по оценке качества образования.

Важнейшим условием развития внутренней системы оценки качества образования является согласование требований и ожиданий участников образовательных отношений (педагогов, родителей обучающихся) по планируемым результатам и системе их оценки. Новое качество образования требует высококвалифицированных кадров, отвечающих требованиям профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Оба эти требования позволяет реализовать договорная площадка как инновационная форма методической работы с педагогами, обеспечивающая развитие внутренней системы оценки качества образования на новом уровне.

Список литературы:

1. Иванова Е.В. Договорная площадка как форма согласования интересов педагогических работников в рамках реализации государственно-общественного управления школой / Е.В. Иванова, Н.С. Казнина // Государственно-общественное управление в образовательной организации: от социального партнерства к

гражданскому обществу: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции. – Иваново: ИРОИО, 2015. – 148 с.

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.35297664626990244#03616987439663977>. – (дата обращения 1.11.2019).

3. Повышение профессионального уровня педагогических работников в рамках реализации профессионального стандарта педагога / Е.В. Иванова, Л.Ю. Иваненко, Н.С. Казнина, А.К. Калинин – Иваново: ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», 2018. – 106 с.

4. Постиндустриальное образование / А.М. Новиков. – М.: «Эгвес», 2008. – 136 с.

5. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. – URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>. – (дата обращения 1.11.2019).

РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ

*И.Ю. Кокаева, Республика Северная Осетия – Алания,
г. Владикавказ*

К сожалению, количество правонарушений, совершенных детьми и подростками в последнее время значительно возросло. Причиной этого является социально-экономическая нестабильность, безработица, отрицательное влияние средств массовой информации, безнадзорность и, конечно же, отсутствие правовой культуры.

Современное общество, немислимо без людей с высоким уровнем правовой культуры, без понимания ими своих прав и обязанностей. Правовую культуру, в соответствии с Федеральным государственным

образовательным стандартом [2] можно считать необходимым личностным универсальным действием младшего школьника (УУД). С правовой культурой человек не рождается. Он приобретает ее в процессе воспитания. Первый опыт правовой культуры ребенок получает в начальной школе. Именно на начальном уровне общего образования младшие школьники получают представление о таких базовых ценностях современного общества как «закон», «право», «обязанность», «демократия», «гражданственность», «мораль», «государство» и других.

Начальная школа – это время формирования человеческой личности, а правовое воспитание является одной из важнейших ее составляющих. Однако, потенциал интегративного курса «Окружающий мир» не в полной мере используется учителями начальной школы в формировании правовой культуры. Недостаточно изучены методические условия, формирования правовой культуры у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Анализ проблемы формирования правовой культуры у младших школьников позволил выявить противоречия между:

- необходимостью формирования законопослушных и грамотных обучающихся и отсутствием предметов, обеспечивающих формирование правовой культуры в начальной школе;

- потребностью формирования правовой культуры как универсального учебного действия и не разработанностью алгоритмов и условий ее реализации на уроках «Окружающий мир»;

- необходимостью разработки педагогических условий и методов формирования правовой культуры на уроках «Окружающий мир» недостаточной научно–методической проработанностью данной проблемы.

Современные процессы правового обучения и воспитания нуждаются в коррекции и должны исходить из гуманистических, компетентностных тенденций развития начального образования [5].

Цель исследования – определить условия и современные способы формирования правовой культуры младших школьников на уроках «Окружающий мир» в начальной школе.

Гипотеза исследования: формирование правовой культуры младших школьников на уроках «Окружающий мир» будет эффективным, если:

правовая культура младших школьников будет рассматриваться как важная личностная компетенция (УУД), которая формируется с учетом возрастных особенностей обучающихся;

используются современные методы обучения, ориентирующие обучающихся на усвоение начальных правовых знаний и правового поведения.

В начальной школе учитель должен познакомить детей с Конституцией РФ – основным законом нашей страны; с Декларацией прав человека – документом, защищающим права и свободы человека; Декларацией прав ребенка – регламентирующим права и обязанности детей и другими нормативно-правовыми документами.

Правоведы понимают под правовой культурой состояние жизни общества, обусловленное всей социальной, духовной, политической и экономической системой [4]. Правовая жизнь выражается в достигнутом уровне развития правовой деятельности, правовых актах, правосознании личности, различных групп, всего населения, а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека [3]. Правовая культура выступает как социальное явление, которое формируется у человека с раннего возраста. Она включает в себя ценностную оценку правовых институтов, процессов, форм, деятельности конкретного общества.

Педагоги под правовой культурой понимают процесс приобретения правовых знаний, умений, навыков, компетенций, результатом которых становится «высокий уровень правового мышления и восприятия правовой реальности».

Среди различных подходов формирования правовой культуры мы придаем особое значение гуманистическому компетентностному и системно-деятельностному подходам.

Сторонники деятельностного методологического подхода рассматривают правовую культуру, прежде всего, как результат и способ правовой деятельности. Так, например, Н.Л. Гранат и В.В. Панасюк отмечают, что «правовая культура не только результат, но и способ деятельности, и в этом смысле правовая культура понимается как образ мышления, нормы и стандарты поведения, выражаются в ее менталитете» [1].

Под *правовой культурой младшего школьника* мы понимаем сформированность духовно-нравственных, морально–правовых и

общественно–социальных компетенций, без которых невозможно жить в демократическом обществе. Особенностью правовой культуры является то, что она представляет собой комплекс представлений о праве, правовой деятельности людей. В связи с этим, при оценке уровня сформированности правовой культуры младших мы использовали два критерия: когнитивно-познавательный (правовые знания) и поведенческий (правовое поведение).

Анализ данных констатирующего этапа эксперимента позволил выявить низкий уровень правовой культуры у первоклассников. Это обусловлено тем, что у младших школьников недостаточный объем знаний и представлений о мире; недостаточный жизненный опыт, отсутствуют мотивы, обуславливающие возможность осуществлять контроль над своими поступками. Достаточный уровень правовой культуры по когнитивно–познавательному критерию зафиксирован у 25% младших школьников, по поведенческому – у 33%.

Интегративный курс «Окружающий мир» (система «Школа 2100») состоит из двух содержательных блоков: «Человек и природа» и «Человек и общество». Все темы блока «Человек и общество» важны для формирования правовой культуры младшего школьника. Например, «Общество – люди, которых объединяет общая культура и которые связаны друг с другом совместной деятельностью во имя общей цели». «Человек – член общества. Взаимоотношения человека с другими людьми. Культура общения. Уважение к чужому мнению». «Друзья, взаимоотношения между ними. Ценность дружбы, согласия, взаимной помощи. Правила взаимоотношений со взрослыми, сверстниками, культура поведения в школе и других общественных местах».

Нами были разработаны уроки: «Что такое Родина?», «Ты – первоклассник», «Права и обязанности школьника», «Мы – граждане России», «Родная страна», «Красная книга», «Ты и твои друзья». На этих уроках мы использовали проблемный диалог, анализ проблемной ситуаций, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, дискуссии и другие методы. Провели дискуссии на тему: «Интересы государства превыше всего»; «Не в деньгах счастье». Младшим школьникам предлагали обсудить различные ситуации по рисункам, определить правомерное и неправомерное поведение человека и аргументировать свое решение. Дети оценивали поступки с позиции общепринятых нравственных правил «кто поступает хорошо», а «кто –плохо?».

На уроках учащимся было предложено пояснить, что для них означают слова «Моя большая Родина – Россия», «Моя малая родина – Осетия». По ответам судили об умении младших школьников осознавать себя гражданином России, испытывать чувство гордости за свой народ, свою Родину, республику.

На всех уроках «Окружающего мира» проводили беседы, дискуссии в ходе которых можно было оценить уважительное отношение к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе; нравственному поведению по двум уровням: достаточный и низкий.

На всех уроках активно использовались различные средства: опорные сигналы, учебник, интерактивная доска. Большое значение на занятиях мы уделяем играм. Ролевая игра помогает имитировать правовую жизнь. А игра «Разрешается – запрещается» формирует у детей способность критически воспринимать информацию.

На занятиях «Защити свои права, я гражданин России», «Мои права и обязанности» и другие широко используются ролевые игры с воспитательно-правовыми ситуациями, компьютерные технологии. Интернет помогает обучающимся найти законы, чтобы аргументировать решение проблемных ситуаций и обсудить возможность использования своих прав и обязанностей.

После проведения занятий с использованием активных и интерактивных методов повторно проверили уровень сформированной правовой культуры у учащихся. Результаты исследования показали, что разработанные и проведенные нами уроки способствовали положительной динамике сформированности правовой культуры младших школьников, о чем свидетельствуют результаты предметных и личностных правовых компетенций. Число младших школьников, соблюдающих правила поведения в школе и на улице, достигло 95%. В 2 раза возросло число детей, в поведении которых выражено уважительное отношение к сверстникам и всем окружающим людям. Зафиксировано проявление осознанной необходимости следовать правовым предписаниям, правилам поведения, к уважению прав и интересов других людей, ответственности за свое поведение.

Таким образом, результаты свидетельствуют, что даже за небольшой промежуток времени уровень правовой культуры у учащихся стал достоверно выше. В ходе исследования сделаны выводы:

1. правовая культура младших школьников является важной личностной компетенцией обучающихся, которая может успешно формироваться в начальной школе в процессе изучения интегрированного курса «Окружающий мир»;

2. эффективными средствами формирования правовой культуры младших школьников являются игры, ориентирующие их на усвоение начальных правовых знаний и правового поведения.

Список литературы:

1. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура / Н.Л. Гранат, В.В. Панасюк // Юрист. - 1998. - № 11/12. - С. 2-8.

2. Кокаева И.Ю., Суанов С.В. Подготовка студентов педагогических вузов к формированию культуры здоровья у школьников. Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2019. – № 3. – С.41-45.

3. Петрова Л. Н. Формирование правовой культуры у учащихся начальной школы / Л. Н. Петрова, Н. Е. Мокиевская // Развитие личности в процессе обучения и воспитания. – Пенза. – 2015. – вып. 2. – С. 133 – 139.

4. Правовое воспитание школьников: начальные классы: конспекты занятий / сост. О. В. Летнева. – Волгоград: Учитель, 2012. – С. 119.

5. Правовое воспитание школьников: учебное пособие / сост. З.В. Бочкарева. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 236 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index>. дата обращения (13.11.2018).

АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С.В. Корчагина, М.В. Панфилова, Челябинская обл., г. Златоуст

Современная образовательная политика характеризуется внедрением новаций, способствующих повышению качества образования: изменения в содержании образования, в организации

образовательного процесса, в отношении его участников и в образовательном пространстве. В результате инноваций происходят изменения и в процессах управления, и в профессионально-педагогической квалификации педагогов.

В условиях конкуренции, быстро меняющейся ситуации у руководителя образовательного учреждения возникает необходимость не только выполнять функциональные обязанности и управлять образовательным процессом, но и выработать стратегию долгосрочного развития, которая позволит коллективу адаптироваться к изменениям, происходящим в окружении. Стратегия развития организации зависит от динамики её развития, потенциала, конкурентоспособности на образовательном рынке, характеристик оказываемых ею образовательных услуг, уровня квалификации коллектива, культурной среды и ещё многих других факторов.

Одним из таких факторов является информационно-управленческая культура педагогов и руководителя образовательной организации, которая подразумевает способность выполнять управленческо-педагогические функции в соответствии со стандартами, нормами и требованиями времени.

Информационно-управленческая культура педагога является частью его общей профессиональной культуры и представляет собой комплекс личностных качеств, значимых для педагогической деятельности, и знаний, умений и навыков, позволяющих управлять педагогическим процессом с использованием наиболее эффективных методов [2]. Также свободно ориентироваться в пространстве служебной информации, способствовать информационному взаимодействию участников образовательного процесса, реализовывать принятые управленческие решения с использованием информационных технологий. Другими словами, современный педагог должен обладать управленческо-педагогической компетентностью, быть мастером своего дела.

Управленческая культура руководителя образовательного учреждения складывается из таких составляющих, как информационно-управленческая компетентность и индивидуальный стиль управленческой деятельности, направленный на создание и освоение технологий управления учреждением и передачу целей и ценностей в управлении реализацией образовательного процесса.

Формирование качеств личности высокопрофессионального педагога в педагогическом коллективе напрямую зависит от управленческой культуры, организаторских способностей, качеств личности руководителя образовательного учреждения и организации системной работы с педагогами по повышению их педагогического мастерства и профессиональной компетентности.

Профессиональное мастерство каждого педагога в образовательной организации является немаловажным фактором качества образовательного процесса и потенциала развития образовательной организации в целом [3]. Поэтому для руководителя возникает необходимость изучения, анализа компонентов информационно-управленческой культуры педагогов, выбора методов и средств, создания условий для её развития.

В управленческой деятельности МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 73» г. Златоуста особое внимание уделяется следующим аспектам формирования информационно-управленческой культуры педагогов:

- формирование благоприятного психологического климата, обеспечивающего рост творческой активности педагогов;

- создание традиций и организация досуговых мероприятий вне учреждения;

- обеспечение оперативного доступа педагогов к современным нормативным документам и актуальной научно-педагогической информации;

- разграничение и нормативное закрепление полномочий между руководителем и непосредственными участниками образовательного процесса [1];

- координация содержания, форм и методов работы с педагогами по повышению уровня их профессиональной компетентности;

 - прохождение курсов повышения квалификации;

- определение содержания и основных направлений инновационной педагогической деятельности, способствующей раскрытию творческого потенциала педагогов;

- расширение прав и ответственности педагогов, осуществляющих реализацию образовательного процесса в инновационном режиме;

- создание условий для изучения, обобщения и внедрения передового педагогического опыта;

поддержка и оказание помощи начинающим педагогам, осуществляющим образовательную деятельность; организация наставничества;

целенаправленное развитие проектных, конструктивных, коммуникативных и организаторских умений педагогов;

использование интерактивных методов для повышения профессиональных компетенций педагогов внутри учреждения (коллективный анализ проблемных ситуаций, метод мозгового штурма, дидактические и операционные упражнения и игры), помогающие реализации методик и технологий в образовательном процессе;

моральная и материальная мотивация педагогов к творческой и научной деятельности;

осуществление систематического контроля за соблюдением законов, норм и правил, регламентирующих деятельность педагогов;

аттестация педагогов-новаторов на более высокую категорию [4];

организация участия педагогов в семинарах, конференциях, конкурсах педагогического мастерства и т.д.;

использование информационных технологий для получения и обработки информации о технологиях реализации образовательного процесса, соответствующего современным требованиям.

В результате управленческих действий, направленных на формирование информационно-управленческой культуры педагогов и руководителя, на данном этапе:

повысились мотивация и активность педагогов в инновационной образовательной деятельности.

постоянное самообразование и трансляция опыта педагогов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;

активное и результативное участие педагогов в исследованиях, проектах, конкурсах профессионального мастерства.

развитие проектировочных умений педагогов и реализация проектов различной направленности;

высокий уровень квалифицированных педагогических кадров;

взаимодействие и обмен опытом с педагогами дошкольных образовательных организаций страны: городов Санкт-Петербурга, Самары, Челябинска, Химки Московской области;

принятие и поддержка педагогами позиции администрации в вопросах организации образовательного процесса;

организовано сетевое взаимодействие педагогов и специалистов с родителями воспитанников;

в рамках сетевого взаимодействия с Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования (ГБУ ДПО ЧИППКРО) на базе детского сада осуществляется разработка научно-прикладного проекта по теме «Управление проектированием развивающей предметно-пространственной среды как условие реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образовательного учреждения».

Реализация указанных выше аспектов даёт реальную возможность развивать личностные качества педагогов, их профессиональный уровень, формирует готовность к осуществлению инновационной деятельности и помогает соответствовать запросам современного общества.

Таким образом, развитие управленческой культуры педагогов и руководителя с помощью целенаправленных управленческих действий способствует развитию образовательного учреждения в целом.

Список литературы:

1. Гончаров М.А. Основы менеджмента в образовании: учебное пособие / М.А. Гончаров. – 3-е изд. – М.: КНОРУС, 2016. – 476 с.

2. Поташник М.М. Управление развитием школы / М.М. Поташник, В.С. Лазарев. – М.: «Новая школа», 1995. – 464 с.

3. Третьяков П.И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. / П.И. Третьяков – М.: Новая школа, 2001. – 320 с.

4. Яковлева Г.В. Управленческое содействие педагогам в осуществлении инновационной деятельности / Г.В. Яковлева // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2017.– № 1–1. – С.128-134.

ОТРАЖЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

О.Н. Куприянова, Е.В. Федотова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Программа развития Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Магнитогорска (далее – МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска) проектировалась в 2018-2019 годах, когда принципиально вопрос о реализации информационной политики в конкретно взятом учреждении не стоял. Однако уже летом 2019 года пришло понимание того, что при реализации национального проекта «Образование» без информационной политики не обойтись [3]. Казалось, с информатизацией всё понятно: курсы по повышению ИКТ-компетентности, ведение учебных занятий с использованием ИКТ-технологий и т.д. Однако национальный проект «Образование» и заявка Правительства на цифровую образовательную среду позволили по-новому взглянуть на ставшие привычными вопросы информатизации. Мы считаем, что ценность опыта МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска как раз и состоит в том, что руководство школы вовремя «разглядело» необходимость введения дополнительного проекта в уже существующий портфель проектов, лежащий в основе Программы развития: «Всегда рядом – всегда вместе», «Кадры решают всё» [5]. И этот дополнительный проект, имеющий такое звучное название – «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка» – оказался во многом интегрирующим и определяющим зону ближайшего развития организации.

Надо заметить, что в проектировании Программы развития мы опирались на внутреннюю систему оценки качества образования (далее – ВСОКО), ставшей для нас ориентиром того, в каком ключе развиваться дальше, поскольку мы воспринимаем ВСОКО как всеобъемлющее понятие, включающее в себя всю образовательную деятельность организации [4, 6]. Объекты ВСОКО (структура и содержание образовательных программ, условия реализации образовательных программ, результаты освоения образовательных программ) охватывают деятельность всех участников образовательных отношений, а встроенность ВСОКО в единую систему оценки качества

определяет вектор развития этих отношений [1]. Таким образом, мы пришли к выводу, что современная школа, имеющая свою институциональную и специфическую систему оценки качества образования, нацеливает нас на то, чтобы стратегия и тактика её развития осуществлялись именно по результатам ВСОКО.

Проанализировав свою ВСОКО, мы пришли к выводу, что она только тогда будет полноценной системой, когда каждая процедура будет иметь оцифрованную форму и когда все эти оцифрованные формы станут согласованными и повлекут за собой объективный результат. Для решения этой глобальной задачи нужно сформировать информационную политику в организации. Мы начали решение с Программы развития и, в частности, с проекта «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка». Цели данного проекта «работают» на получение достаточных образовательных результатов обучающихся и создание условий для формирования у пользователей ИК-инфраструктуры информационно-управленческой культуры, включающей ценности, знания, умения, отношения и нормы поведения в рамках информационной безопасности. Теперь, по прошествии времени, анализируя региональные документы, направленные на реализацию мониторинга ИК-инфраструктуры, мы задаемся вопросом: насколько мы «вписываемся» в региональный мониторинг [2]. И отвечаем себе, что цели нашего проекта и цели регионального мониторинга сходятся, так как оба в итоге преследуют цель – обеспечение качества образования. Значит, уже сейчас, не дожидаясь официального утверждения документов регионального уровня, через Программу развития мы можем находиться в состоянии стабильного внедрения и развития информационной политики МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска.

Мы считаем, что все 5 объектов региональной информационной политики (информационные ресурсы, информационные системы, нормы и правила информатизации управления образованием, информационно-управленческая культура пользователей и система обеспечения информационной безопасности) так или иначе отражены в нашем проекте «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка» [2]. Может быть, в меньшей степени проект отражает такой объект, как информационные системы. Однако, когда мы говорим об оцифрованных формах, которые должны быть согласованными и давать школе объективный результат на институциональном уровне, мы имеем

в виду именно информационные системы, на которых будут различные результаты ВСОКО.

Для достижения нашей цели в проекте «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка» мы ставим перед собой несколько задач:

1. Содействовать формированию информационной культуры всех участников образовательного процесса.

2. Создать информационно-ресурсный центр (далее – ИРЦ), отвечающий высоким информационным потребностям обучающихся, их родителей, учителей на базе школьной библиотеки.

3. Обеспечить информационную безопасность при использовании ИК-инфраструктуры и формирование информационной культуры у различных категорий пользователей.

4. Внедрить механизмы обеспечения оценки качества результатов промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с использованием онлайн-ресурсов независимо от места нахождения обучающихся.

Именно региональные документы по разработке информационной политики позволят администрации школы создать условия для формирования информационно-управленческой культуры. Беря за основу эти региональные документы, мы начинаем реализацию подпроекта «Киберпатруль. От слов – к безопасности». Привлекая ресурсы школьной библиотеки, мы не просто меняем ее вывеску, а реализуем еще один подпроект «Библиомания. Через библиотеку – в большой мир!» Оба подпроекта входят в проект «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка». Кроме того, мы надеемся на поддержку региональных и муниципальных властей в реализации четвертой задачи. Не секрет, что в нынешнем учебном году более 100 тысяч школьников не сели за парту, а предпочли дистанционное обучение. Но оценка их результатов все равно лежит на школе, и в этом отношении мы ставим задачу найти такие ресурсы в учреждении, чтобы каждый школьник, независимо от своего места нахождения, смог успешно пройти промежуточную и итоговую аттестацию.

Таким образом, один из трех проектов, лежащих в основе Программы развития учреждения – «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка», позволяет достичь согласованных с региональным мониторингом целей через два направления:

«Библиомания» и «Киберпатруль».

Обратимся к ожидаемым результатам реализации нашего проекта и к индикативным показателям регионального мониторинга ИК-инфраструктуры, представленным в таблице.

Таблица

Сопоставление индикативных показателей регионального мониторинга ИК-инфраструктуры и Программы развития МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска

№ п/п	Индикативные показатели регионального мониторинга ИК-инфраструктуры (институциональный уровень)	Индикативные показатели (Программа развития МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска)
1.	Доля разработанных и утверждённых распорядительных документов образовательной организации, обеспечивающих реализацию информационной политики	Доля разработанных и утверждённых локальных документов образовательной организации, обеспечивающих реализацию ВСОКО
2.	Доля разработанных и утверждённых распорядительных документов образовательной организации, обеспечивающих организацию информационной безопасности образовательной организации	-
3.	Доля информационных ресурсов, включённых в муниципальный реестр информационных систем	Увеличение фонда медиаресурсов, направленных на формирование информационной культуры
		Обновление цифровых образовательных ресурсов на 20%, ежегодно
4.	Количество руководящих и педагогических работников в образовательной организации, прошедших обучение по программе повышения квалификации по совершенствованию информационной компетентности	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам информационной политики
5.	Количество статей (методических материалов), отражающих опыт пользователей ИК-инфраструктуры, опубликованных в региональных изданиях по направлению оценки качества и на виртуальной информационно-методической площадке	Доля педагогических работников, включённых в разработку процедур оценки качества результатов реализации образовательных программ в рамках ВСОКО

Нам важно проследить, в какой степени согласованности находится школа, если проектирование Программы развития происходило на год раньше, чем проектирование региональных документов по информационной политике.

Первый индикативный показатель внешне разнится, но если утверждать, что информационная политика – неотъемлемая часть ВСОКО, то показатели уравниваются по своему содержанию. Второй индикативный показатель отсутствует в Программе развития, но требует своего активного внимания. Третий показатель представлен, но в разрезе школы, из чего, собственно, и складывается впоследствии муниципальный реестр. Четвёртый показатель адекватно «вписывается» в региональный мониторинг ИК-инфраструктуры, понятно, что время ИКТ-курсов уже прошло и необходимо становиться действующими пользователями ИК-инфраструктуры. Пятый показатель также согласуется с региональным мониторингом ИК-инфраструктуры с той лишь разницей, что точкой отсчёта выбрано не количество статей, а доля работников, написавших эти статьи.

Таким образом, проектирование Программы развития МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска позволило правильно оценить стратегию и тактику развития учреждения. А, поскольку проекты, лежащие в основе Программы, являются относительно гибкими, то мы предполагаем, что достижение целей региональной информационной политики и отражение этих целей в Программе развития МОУ «СОШ № 47» г. Магнитогорска со стороны учреждения станет вполне осуществимым.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В. Латыпова [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.
2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 № 03/3669) – Челябинск: РЦОКИО. - 74 с.

3. Паспорт национального проекта «Образование» (утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 года № 16). – URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35566/> – (дата обращения: 28.09.2019).

4. Подходы к проектированию Программы развития образовательной организации по результатам внутренней оценки качества образования / Е.А. Солодкова, Д.С. Ильина, А.А. Авдашкин, О.Н. Куприянова, И.Н. Воронина, Г.В. Измайлова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования: – 2018. - № 2 (5) – С.34-44.

5. Практика управления разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: методические рекомендации / О.Н. Куприянова, Е. Ю. Котова, Т. В. Шарова [и др.]. - Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 84 с.

6. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Д.С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 155 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*М.Г. Мартынова, Челябинская обл., г. Сим
Т.А. Орехова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Все преобразования, происходящие в системе образования сегодня, направлены на обеспечение его соответствия требованиям государства, общества, семьи, то есть на повышение качества образования.

Как правило, модель внутренней системы оценки качества

образования включает в себя несколько компонентов: целевой, содержательный, процессуальный, результативный и управленческий. Эти компоненты определяют три основных объекта, по которым осуществляется оценочная деятельность: оценка качества образовательных программ, оценка качества условий реализации образовательных программ, оценка качества результатов освоения образовательных программ.

Так, *качество условий* включает в себя следующие составляющие: качество управления образовательными системами и процессами (управленческие технологии в образовании);

качество потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;

качество ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического обеспечения, информационного);

качество медицинского обслуживания, питания, физкультурно-оздоровительной работы;

качество потенциала обучающихся;

качество психолого-педагогического сопровождения;

уровень безопасности.

Качество образовательных программ включает в себя:

качество основных образовательных программ;

качество дополнительных образовательных программ;

качество реализации учебных планов и рабочих программ;

качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;

качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);

удовлетворённость учеников и их родителей качеством образовательной деятельности в школе.

Качество результатов включает в себя:

предметные результаты обучения;

метапредметные результаты обучения;

личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация);

здоровье обучающихся;

достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

уровень воспитанности обучающихся;

достижения педагогических работников;
уровень общественно-государственного управления.

В связи с увеличением информационных потоков, необходимостью осуществления обратной связи особую роль играет внедрение информационных технологий. Использование их возможностей позволяет быстро обрабатывать большие массивы данных, обеспечивает наглядность результатов, понятную учителям, родителям, учащимся, а также выстраивать систему индивидуальной работы с учеником.

Кроме того, в соответствии с федеральными требованиями перед образовательными организациями стоит задача формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, на которых размещается информация о деятельности общеобразовательной организации [5].

Основой концептуализации ключевых аспектов развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (объектами являются информационные ресурсы; информационные системы; система обеспечения информационной безопасности; информационно-управленческая культура; нормы и правила, регулирующие отношения объектов) и региональной системы оценки качества образования выступает Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (Концепция), принятая в 2018 году [1].

На уровне образовательной организации информационная политика обеспечивает информационную открытость и создает информационные ресурсы, содержащие информацию о деятельности образовательной организации.

В настоящее время успешно формируется практика управления качеством образования посредством создания и обеспечения функционирования информационных систем. На текущий момент накопленные и хранящиеся в этих информационных системах (включая официальные сайты) данные имеют комплексный и объективный характер, и все активнее используются как легитимные источники информации при решении задач управления качеством образования. В таблице представлено соотношение информационных систем в зависимости от объекта оценки качества образования.

**Соотношение информационных систем
в зависимости от объекта оценки качества образования**

Качество условий	Качество образовательных программ	Качество результатов
<p>1. Информационная система обеспечения процедуры аттестации педагогических работников (АИС «Аттестация»)</p> <p>2. Информационная система мониторинга количества руководящих и педагогических работников образовательных организаций Челябинской области, обученных по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации и профессиональной подготовки) (ИС КПК)</p> <p>3. Информационная система мониторинга состояния библиотек общеобразовательных организаций Челябинской области (ИС МСБ)</p> <p>4. Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области (Информационная система «Мониторинг ФГОС»)</p>	<p>Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (ГИС «Образование»)</p>	<p>1. Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО)</p> <p>2. Федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений документов об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО)</p> <p>Автоматизированная информационная система «Управление качеством общего образования» (АИС УКОО)</p> <p>3. Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (ГИС «Образование»)</p> <p>4. Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС ГИА)</p>
<p align="center">Сайт образовательной организации</p>		

В то же время, разрозненность информационных систем, дублирование одних и тех же данных в разных информационных системах снижают эффективность управления качеством образования на всех уровнях.

Поэтому, на первом формирующем этапе реализации Концепции одним из ведущих направлений является развитие информационных систем (информационных ресурсов) как наиболее активного компонента информационно-коммуникационной инфраструктуры с целью решения задач, связанных с разрозненностью информационных систем, дублированием и противоречивостью одних и тех же данных в разных информационных системах [2].

Именно в данном направлении осуществлялась работа нашей образовательной организации (муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.В. Курчатова») как региональной инновационной площадки [4] по направлению разработки регламента интеграции информационных систем в составе межмуниципальной проектной группы [3].

В процессе работы проведен анализ, в ходе которого был определен перечень информации, содержащийся в каждой информационной системе по объектам, которые дублируются.

Сопоставлением полученных сведений, выявлены дублирующие данные, определены информационные системы, которые должны стать первоисточником, определены ответственные за внесение данных и способ обмена информацией.

Такая упорядоченная работа с информационными системами позволяет более детально анализировать сведения, которые вносятся в систему и использовать их в управлении образовательной организацией и образовательным процессом. Таким образом, работа в этом направлении обеспечит функционирование и развитие целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, то есть формирование ее информационной политики. Что в свою очередь обеспечит эффективное взаимодействие всех ее пользователей в совместном решении государственных, социальных и личностно-ориентированных задач достижения современного качества образования.

Список литературы:

1. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова, Е.Н. Смирнова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. - № 1 (6). – С.18 - 23.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск: РЦОКИО. - 74 с.

3. Об утверждении перечня и составов межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2019 год: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.04.2019 г. № 01/1213 – Челябинск: Министерство образования и науки Челябинской области. – 21 с.

4. О признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, региональными инновационными площадками в Челябинской области на 2019 год : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.12.2018 г. № 03/3773 – URL http://www.uim5.ru/files/Prikaz_RIP_na_2019_god.pdf. (дата обращения: 17.10.2019).

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный Закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.04.2018).

КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Е.В. Мещерякова, Е.Д. Кузнецова, Челябинская обл., г. Аша
О.Н. Подвилова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Стремительный прогресс современной фундаментальной науки, пересмотр устоявшихся научных взглядов, социальные требования к содержанию и качеству образования предполагают наличие у

выпускника школы таких качеств, как мобильность, гибкость, креативность, инициативность. Будущий специалист должен владеть новыми технологиями, понимать возможность их использования, уметь принимать самостоятельные решения и работать в команде. Современное школьное образование должно удовлетворить новый социальный заказ общества. В связи с этим необходимо изменить образовательный процесс и поменять образовательные технологии. Важно понять на каких этапах обучения оценивать уровни освоения учащимися предметных и метапредметных результатов, какими должны быть контролирующие материалы. Подход к решению некоторых из перечисленных проблем может формироваться через разработку нового инструментария для оценки достижений предметных и метапредметных результатов учащихся.

В МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)» учителями химии и биологии была предпринята попытка сформировать подходы к заданиям, организации диагностической процедуры и к анализу результатов выполнения контрольных работ, ориентированных на современное понимание образовательных достижений.

Создание такой системы оценивания ключевых компетенций учащихся на уроках естественнонаучного цикла, построенной на принципах единства требований к диагностическим материалам и процедурам, потребовало решения некоторых задач.

На подготовительном этапе:

1) проанализировать возможные подходы, основанные на идеологии федерального государственного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) к построению системы оценки метапредметных результатов обучения в соответствии с требованиями к результатам [7];

2) выявить уровень сформированности ключевых компетенций обучающихся на начальном этапе;

3) изучить требования к созданию компетентностно-ориентированных заданий.

На основном этапе:

1) разработать диагностический инструментарий для оценки предметных и метапредметных результатов обучения по предметам естественнонаучного цикла;

2) апробировать данные материалы, получить результаты.

На аналитическом этапе:

- 1) провести анализ полученных результатов;
- 2) при необходимости скорректировать задания, и процедуру;
- 3) познакомить педагогическое сообщество с результатами деятельности;
- 4) создать учебно-методическое пособие, содержащее компетентностно-ориентированные задания по предметам естественнонаучного цикла.

Обязательным компонентом процесса обучения является проверка образовательных результатов. ФГОС ООО предлагает трактовать понятие «образовательные результаты» как «приращения» в личностных ресурсах обучаемых и уточняет, что эти приращения могут быть использованы при решении значимых для личности проблем [7]. Для комплексной диагностики образовательных результатов подходят компетентностно-ориентированные задания продуктивного характера. Задания такого типа были подобраны по предметам биология и химия [1, 2, 3, 4, 5]. В ходе подготовительного этапа были выбраны элементы ключевых компетенций, подлежащие оцениванию. За основу диагностических работ нами была взята методика А.А. Вахрушева, координатора направления «Естествознание» (таблица 1).

Таблица 1

**Общие компетентности, выбранные для оценивания
у учащихся, в ходе проведения диагностических работ**

№	Название компетенции	Основное содержание действий	Метод оценивания	Оценочные средства, критерии
1	Образовательная: универсальные учебные умения и способы деятельности	Навыки анализа, синтеза, сравнения, классификации, систематизации, установления причинно-следственных связей, формулировка гипотез и выводов	Входное тестирование	Диагностические работы по предметам; критерии диагностики предметных и метапредметных результатов
2	Учебно-познавательная	Уровень усвоения учебных программ по предметам естественнонаучного направления	Диагностические работы по предметам	

№	Название компетенции	Основное содержание действий	Метод оценивания	Оценочные средства, критерии
	Решение проблем	Определять последовательность действий при решении конкретных задач, учитывать временные затраты	Решение задач исследовательского характера	

Каждая составляющая компетентностно-ориентированного задания направлена на организацию деятельности учащегося, на развитие его естественнонаучных умений. В результате поисков, коррекции традиционных формулировок, создания новых заданий, нами был собран банк заданий, в котором каждое задание оформлялось по компетентностно-ориентированной структуре. В таблицах 2, 3 приведены примеры этих заданий. В дальнейшем учителями химии и биологии МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)» планируется издание учебно-методического пособия, содержащего компетентностно-ориентированные задания по учебным предметам «Химия» и «Биология».

Таблица 2

Пример компетентностно-ориентированного задания по биологии

Введение в проблему	В конце учебного года в школе всегда проходит спортивный праздник. Завтра после уроков легкоатлетическая эстафета. Ты в команде. Синоптики обещают теплую, солнечную погоду.
Формулировка задания	Недавно тебе подарили новую модную футболку. Она яркая, с логотипом любимой спортивной команды, не мнется, так как из синтетического материала. Какую футболку ты выберешь для участия в соревнованиях – новую или «обычную», белую, из хлопка? Для обоснования своего выбора воспользуйся предложенной информацией текста, графика №1, таблицы «Показатели гигроскопичности тканей».
Источник информации	<i>График № 1 «Одежда из хлопка служит хорошей защитой от ультрафиолета»</i>

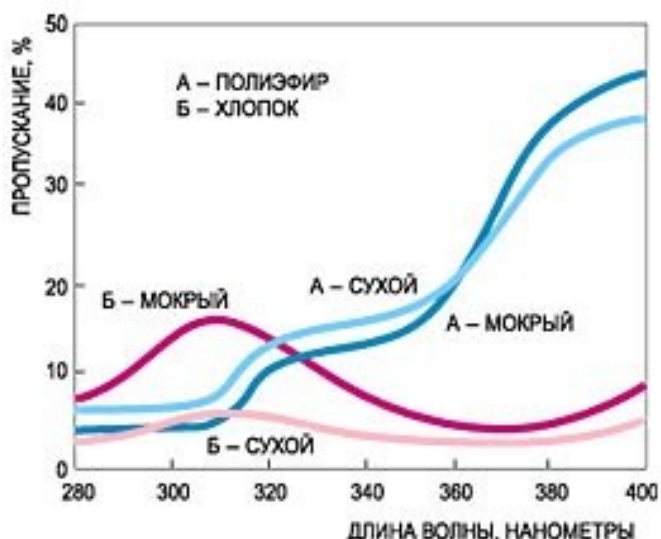


Таблица №1: «Показатели гигроскопичности тканей»

Вид ткани	Скорость впитывания воды
Лен (100 %)	(менее 1 секунды)
Лен с синтетическими добавками (95 % лен, 5 % п/э)	3 минуты
Хлопок	20 секунд
Поликоттон (80 % хлопок 20 % полиэстер)	7 минут
Сорочечная ткань (35 % хлопок 65 % полиэстер)	более 10 минут

Основными показателями физических свойств тканей являются их гигроскопичность, намокаемость, водоупорность, воздухопроницаемость, теплозащитные свойства, пылепроницаемость. Эти свойства определяют гигиеничность тканей и одежды из нее. **Воздухопроницаемость** — свойство ткани пропускать воздух и обеспечивать вентилируемость одежды. Воздухопроницаемость тканей зависит от наличия пор. **Гигроскопичность** - это способность ткани впитывать влагу. В настоящее время более 50 % различных видов одежды изготавливаются из синтетических тканей или с примесью синтетических волокон, и этот показатель имеет очевидную тенденцию к увеличению. Синтетические ткани обладают многими достоинствами — механической прочностью, устойчивостью к истиранию, к воздействию химических и биологических факторов, антимикробными свойствами, эластичностью и др.

код/ модельный ответ	1) Вид ткани (1,5 балла) 2) Свойства ткани (1,5 балла) 3) Терморегуляция кожи/физическая активность (2 балла)
Шкала оценивания	Правильно названы все компоненты ответа -5баллов Итого – 5 баллов 56 – «5»

	4б – «4» 2-3 б – «3» 1б – «2»
--	-------------------------------------

Таблица 3

Пример компетентностно-ориентированного задания по химии

Проблемные ситуации	Оказание первой медицинской помощи, применение антисептических средств в зависимости от ситуации
Источники	
Ключевые компетентности	Информационная компетентность, извлечение первичной информации. Компетентность решение проблем, планирование ресурсов.
Стимул	Делая домашние дела, вы поранились. Рана небольшая, но требует обработки. У вас под рукой перекись водорода и раствор перманганата калия, которые используют в качестве бактерицидных растворов. Чем вы будете обрабатывать рану? Ответ обоснуйте.
Задачная формулировка	Написав уравнения реакций разложения перекиси водорода и перманганата калия, выясните какой продукт (продукты) обладают противомикробным действием. Почему перекись водорода оставляет на теле белые следы, а перманганата калия – коричневые? Для ответа используйте интернет источники
Источник	
Бланк ответа	1) 2) 3) 4) 5)
Модельный ответ	1) $2H_2O_2 \xrightarrow{t, hv} 2H_2O + O_2 \uparrow$ 2) $2KMnO_4 = K_2MnO_4 + MnO_2 + O_2$ 3) Перманганат калия, и перекись водорода разлагаясь, выделяют активный кислород, а это ярый враг микробов. Поэтому антибактериальный эффект двух растворов зависит только от их концентрации. 4) Перманганат калия, попадая на кожу, разлагается с выделением бурого осадка диоксида марганца MnO_2 . В зависимости от концентрации раствора, а значит, – от количества осадка, диоксид марганца оказывает вяжущее либо прижигающее действие и вступая в реакцию с органическими веществами кожи, оставляет на ней бурые следы - продукты окисления. 5) Перекись водорода разлагаясь выделяет только один активный продукт-кислород, который вступая в реакцию с органическими веществами и кровью, образует продукты окисления, при этом обесцвечивая их.

Шкала оценивания	Правильно названы все пункты -5б (по 1 б за каждый пункт)
	Итого – 5б
	4б – «5»
	3б – «4»
	2б – «3»
1б – «2»	

Основной этап эксперимента заключался в формировании пакета диагностических материалов по ряду ключевых тем и разделов изучаемого курса, включающий в себя следующие элементы: кодификатор, спецификация, обобщенный план, варианты работ, ключи, инструктивные материалы, бланк ответов, подходы к анализу результатов диагностической работы.

В работу были включены задания двух уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень усвоения наиболее значимых содержательных элементов ФГОС ООО по предметам и овладение наиболее важными метапредметными умениями. Выполнение заданий повышенного уровня сложности – степень подготовленности учащихся к продолжению образования на следующем уровне обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

Обобщенный план работы по видам деятельности был одинаковым для предметов. В таблице 4 перечислены проверяемые учебные умения и способы деятельности.

Таблица 4

Проверяемые учебные умения и способы деятельности

Код проверяемого умения	Проверяемое умение и способ действия
1	Сравнивать и сопоставлять
2	Классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким признакам
3	Выявлять общие и частные признаки, свойства, качества объектов, явлений
4	Выявлять причинно-следственные связи
5	Определять последовательность действий
6	Определять существенные признаки изучаемых объектов
7	Извлекать необходимую информацию из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, схема, рисунок)

Во время аналитического этапа работы использована технология, позволяющая на основе анализа диагностической работы, давать

системную и достоверную оценку образовательной деятельности учащихся. Показателями продуктивности образовательного процесса были выбраны:

1) результативность – процентное отношение объема заданий выполненного учеником и всего предложенного объема заданий;

2) эффективность – совпадение результативности с прогнозируемым уровнем возможностей школьников;

3) объективность оценивания – сравнение полученного результата с оценочным показателем;

4) глубина усвоения учебного материала – распределение результата по уровням сложности;

5) уровень реализации ключевых компетенций учащихся – определяется по процентному отношению выполненных действий к предложенным.

Так как варианты по биологии и химии были сформированы по одному обобщенному плану – задания одного номера ориентированы на проверку одинаковых действий, но на разном предметном содержании, то можно проводить сравнение результатов, полученных в разных параллелях.

В диагностике участвовали 60 восьмиклассников трех классов (8 «А», 8 «Б», 8 «В»), что составляет 91% от общего числа учащихся данной параллели. Сравнительный анализ показывает, что лучше справились с работой обучающиеся 8 «В» класса. Абсолютная успеваемость по всем классам составила – 100%, качественная – 60-63%. Более низкий уровень при выполнении диагностической работы показали обучающиеся 8 «А» класса по физике и 8 «Б» класса по биологии. Анализ результатов, полученных при выполнении контрольной работы по химии и биологии, представлен в диаграммах 1 и 2.

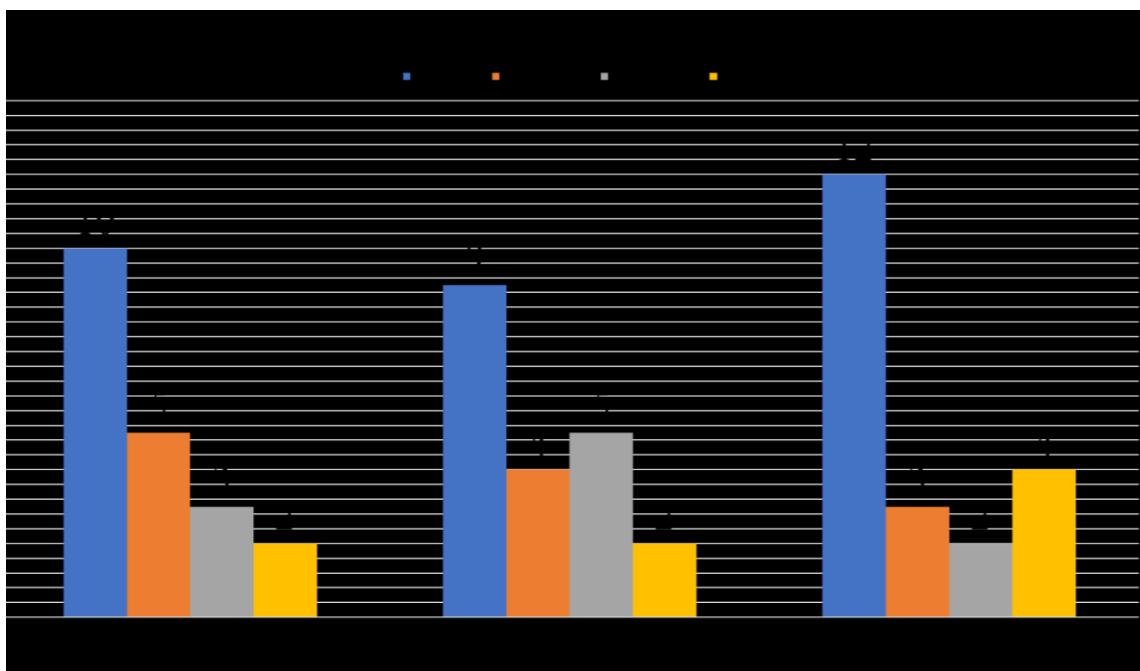


Рисунок 1 - Результаты, полученные при выполнении контрольной работы по химии

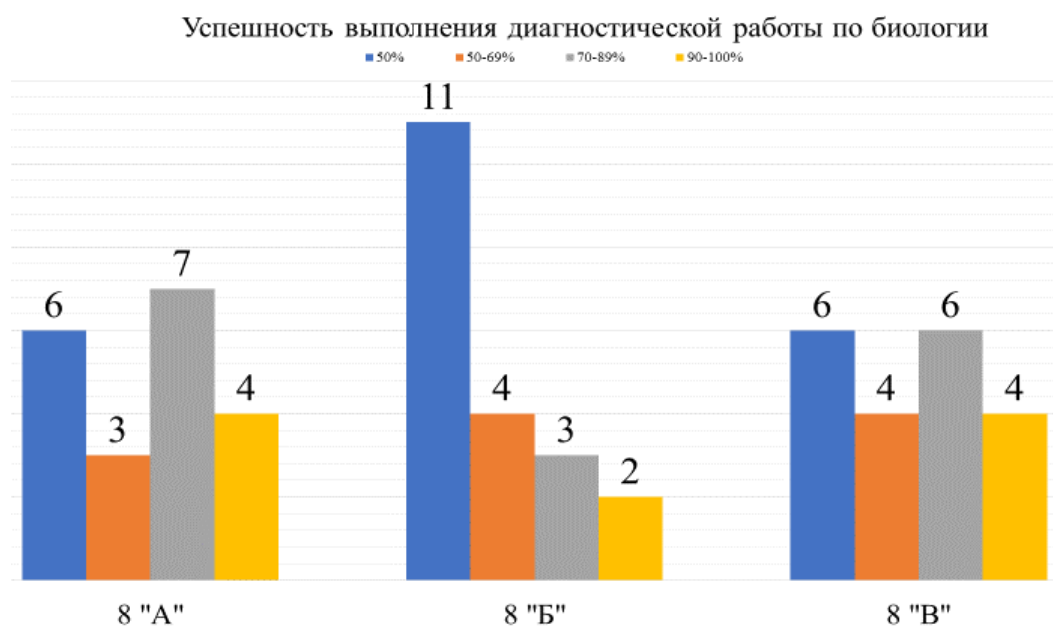


Рисунок 2 - Результаты, полученные при выполнении контрольной работы по биологии

Все задания диагностической работы были направлены на оценку не только предметного содержания обучения, но и на оценку сформированности общеучебных умений. Содержание диагностических работ позволило проследить, как меняется успешность выполнения заданий, требующих применения не только предметных знаний, но и общеучебных умений.

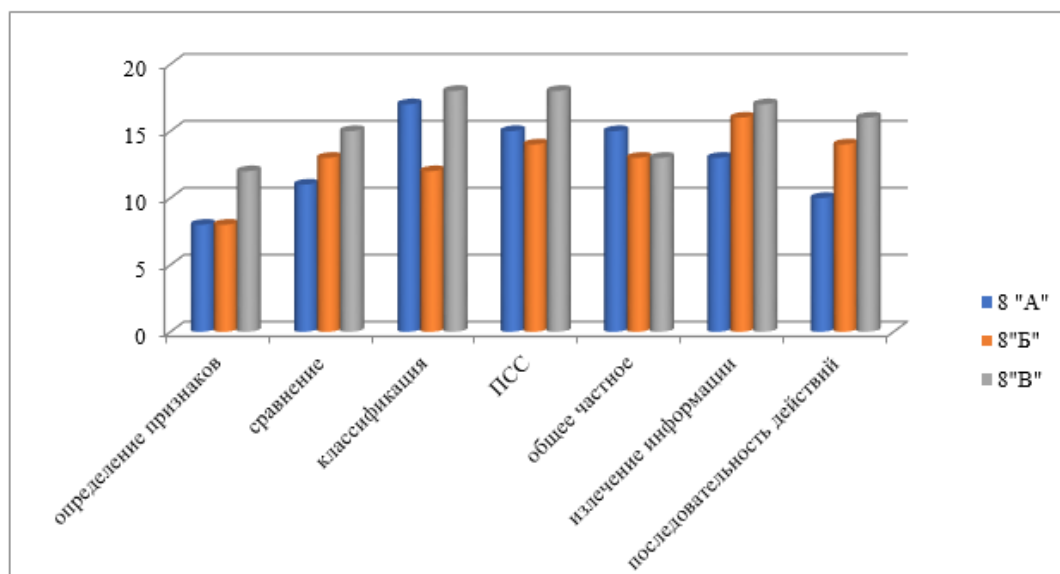


Рисунок 3 – Результаты по сформированности общеучебных умений восьмиклассников

В заключении можно отметить, что диагностическая работа, включающая в себя компетентностно-ориентированные задания, позволяет оценивать как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающегося в решении разнообразных жизненных проблем [6]. Но качество знаний не всегда определяется объёмом выученного материала, скорее, это умение пользоваться приобретёнными знаниями в новой нестандартной ситуации. Поэтому, кроме указанных выше направлений, необходимо учитывать внеурочную деятельность учащихся, куда входят результаты их участия в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, исследовательская деятельность.

Таким образом, результаты выполненной диагностической работы дают информативный материал для оценки качества обучения, для совершенствования системы оценивания предметных и метапредметных результатов обучения на уровне основного общего образования по предметам естественнонаучного цикла.

Список литературы:

1. Акулова О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся / О.В. Акулова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова. - СПб.: КАРО, 2013.

2. Безуевская В.А. Химические задачи с экологическим содержанием / В.А. Безуевская //Химия в школе. – 2010. - № 3.

3. Жулькова, Н.В. Роль и место ситуационных задач в современном уроке / Н.В. Жулькова // Химия в школе. – 2013. - № 9

4. Зимняя И.А. Компетентностный подход: каково его место в системе подходов к проблемам образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2006. - № 8.

5. Кендиван, О. Д.-С. Практико-ориентированные задания в обучении химии / О. Д.-С. Кендиван // Химия в школе. – 2009. – № 8.

6. Рохлов В.С. Создание компетентностно-ориентированных заданий по биологии / В.С. Рохлов // Биология в школе. - 2009. - № 8.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 21.10.2019).

ГИС «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ» (МОДУЛЬ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ») КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.Н. Могилева, Т.А. Резанова, А.Ю. Ульянова, Н.С. Ильинова,
Т.А. Ищенко, Л.Г. Муравьева, Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Конституцией Российской Федерации определено, что основное общее образование является обязательным, а также гарантирована его общедоступность и бесплатность в государственных или муниципальных образовательных организациях.

Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрены различные формы получения образования и обучения с учетом потребностей и возможностей личности как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне их [1]. При получении образования вне организации, обучение может осуществляться в семейной форме и в форме самообразования. В данном случае форму получения общего образования определяют родители (законные

представители) несовершеннолетнего обучающегося с учетом мнение ребенка [1, 3]. О выборе формы семейного образования родители (законные представители) информируют орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, который ведет учет обучающихся в форме семейного образования. А также данный орган предоставляет сведения об образовательных организациях, в которых предусмотрена возможность прохождения детьми промежуточной (итоговой) аттестации.

В действующей версии государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» [4] (ГИС «Образование») отсутствует возможность ведения электронного реестра детей, получающих образование в семейной форме, на муниципальном уровне. Функционал модуля «Сетевой Город. Образование» ГИС «Образование» на уровне образовательной организации позволяет закрепить ребенка за образовательной организацией, то есть определить его принадлежность к параллели и к году обучения, используя возможность создания приказа о зачислении с подтипом «Прикрепленные к ОО». При этом учащийся не закрепляется за конкретным классом, не учитывается в журналах и отчётах по успеваемости и посещаемости.

Данный тип приказа определяет только принадлежность учащегося-экстерна к образовательной организации, что способствует формированию в автоматическом режиме статистических данных по количеству детей, обучающихся в форме семейного образования, на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях [5]. С целью получения корректных статистических отчетов модуля «Сетевой Город. Образование» в личной карточке такого ученика обязательно указывается форма обучения - «семейное образование».

Для перевода обучающегося на семейную форму образования при условии, что ребенок являлся учащимся данной образовательной организации и закрепляется за этой же организацией в качестве экстерна, родители (законные представители) пишут заявление на имя руководителя образовательной организации. Далее в образовательной организации издает приказ о переводе обучающегося на семейную форму образования.

Необходимо отметить, что у родителей (законных представителей) в течение всего учебного периода сохраняется право на изменение

формы образования для своего ребенка. Так, при принятии решения о переходе на очную форму обучения, подается заявление в образовательную организацию о зачислении учащегося-экстерна в конкретный класс. В свою очередь, в модуле «Сетевой Город. Образование» создается приказ о переводе экстерна из категории «прикрепленные» в категорию «зачисленные».

Проведение промежуточной (итоговой) аттестации учащихся-экстеров в форме семейного образования определяется следующими нормативно-правовыми документами:

Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 28, 34);

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» [2].

В связи с этим, в локальном нормативном акте образовательной организации, который регламентирует осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся также должна быть отображена информация и о порядке проведения промежуточной аттестации для обучающихся, находящихся на семейной форме образования, то есть, указана периодичность, форма проведения промежуточной аттестации, количество предметов, способ фиксации и предоставления результатов промежуточной аттестации экстернов.

На период прохождения экстерном промежуточной (итоговой) аттестации в образовательной организации издается приказ, в котором фиксируются: график консультаций (по необходимости), вид, сроки, форма проведения промежуточной (итоговой) аттестации, а также список предметов и учителей, ответственных за проведение аттестации по предметам. Формируется аттестационная и конфликтная комиссии. Данный приказ в обязательном порядке доводится до сведения родителей (законных представителей). Факт ознакомления фиксируется подписью, а второй экземпляр приказа отдается на руки родителям.

В ходе проведения промежуточной аттестации образовательная организация заполняет протоколы на каждый предмет в соответствии с учебным планом, которые подписываются учителем и ассистентом. По

итогах прохождения промежуточной аттестации экстерну выдается справка на фирменном бланке образовательной организации, которая заверяется директором школы [3].

Для фиксации результатов промежуточной аттестации, в том числе, как допуска к государственной итоговой аттестации в модуле «Сетевой Город. Образование» учащиеся-экстерны показываются в контингенте образовательной организации. То есть, формируется приказ о переводе из категории «прикрепленные» в конкретный класс (тип документа «Перевод из класса в класс», подтип «перевод из прикрепленных»). В соответствии с протоколом выставляются оценки в разделе «Итоговые отметки». После прохождения промежуточной аттестации ученик снова переводится в категорию «прикрепленные» и продолжает обучение в форме семейного образования. По завершению итоговой аттестации на учащегося-экстерна издается приказ о выпуске в информационной системе.

Механизм учета детей, осваивающих образовательные программы в форме семейного образования с использованием ГИС «Образование», апробирован муниципальным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска, которое является опорной площадкой ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО). Деятельность по данному направлению была организована в рамках реализации плана работы опорной площадки при поддержке специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО и Муниципальное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска.

Необходимо отметить, что выше представленный алгоритм позволяет полноценно вести учет контингента образовательных организаций в различных формах обучения (включая и семейное образование) в электронном виде, используя функциональные возможности единого регионального ресурса - ГИС «Образование».

Список литературы:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (ред. от 27.07.2019). – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.10.2019).

2. Об утверждении приказа организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования: Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 10.06.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152890/ (дата обращения: 03.10.2019).

3. Об организации получения образования в семейной форме: Письмо Минобрнауки России от 15.11.2013 года № НТ-1139/08. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154825/ (дата обращения: 03.10.2019).

4. Об образовании в Челябинской области: Закон Челябинской области от 29.08.2013 года № 515-ЗО (ред. 04.07.2019). – URL: https://rcokio.ru/files/upload/oofis/zakon_515.pdf (дата обращения: 03.10.2019).

5. Роль и место информационных систем в системе оценки качества образования/ Т.А. Ищенко, Н.С. Ильинова, Т.А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018.- № 1. – С.106-108.

АСПЕКТЫ САМОКОНТРОЛЯ И САМООЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА

М.Б. Осипова, Свердловская обл., г. Нижний Тагил

Современное российское образование и Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования призваны обеспечить полноценное личностное и социокультурное развитие каждого ученика, а также сформировать у него готовность к дальнейшему самообразованию и саморазвитию на протяжении всей жизни, включая умения самостоятельно действовать и самостоятельно оценивать себя.

Социально-экономические преобразования последних лет резко изменили ценностные ориентиры российского общества, что повлекло

переосмысление целей, задач и содержания системы общего образования, необходимость внедрения инновационных педагогических технологий, обеспечивающих такое воспитание, обучение и развитие ребенка, чтобы он был готов к активной самостоятельной жизни в современном обществе [1, 2].

В последние годы проблемы самоконтроля и самооценки все чаще становятся предметом обсуждений и исследований, т.к. являются важнейшими факторами, обеспечивающими самостоятельную деятельность обучающихся. Человек изначально обладает уникальной способностью управлять собственной деятельностью, совершая и контролируя разнообразные действия. Благодаря личному опыту общения и взаимодействия с окружающим миром у каждого из нас формируются навыки самоконтроля. Именно формирование умений самоконтроля начинает процесс постепенного освоения школьниками элементов деятельности для ее самостоятельного осуществления.

Обратимся к существующим определениям данного понятия: педагоги-практики считают, что самоконтроль – это умение ученика оценить свою деятельность в двух аспектах:

1. правильно ли я сделал/ответил?
2. насколько точно и полно это сделал?

Близко к данной позиции определение В.И. Страхова, характеризующего самоконтроль как одну из форм деятельности, которая проявляется через проверку и критическую оценку действий человека по решению определенной задачи с дальнейшей корректировкой, исправлением ее недочетов и ошибок [4].

Д.Б. Эльконин утверждал, что именно действие контроля характеризует учебную деятельность школьника как произвольный процесс, управляемый самим ребенком [5].

Г.А. Собиева под самоконтролем понимала умение человека критически относиться к своим поступкам и действиям, чувствам и мыслям, умение регулировать свое поведение и управлять им [3].

Несмотря на существование разных точек зрения, все приведенные выше определения объединяет одна особенность: сравнение (сопоставление) выполненного действия/деятельности или полученного результата с образцом/эталонном, которым может быть и заданный результат действия, и содержание или порядок (алгоритм, последовательность операций) его выполнения. Следовательно,

основное предназначение самоконтроля заключается в своевременном предупреждении или обнаружении и исправлении уже совершенных ошибок с последующим внесением корректив, направленных на усовершенствование собственной деятельности.

Кстати, организация любой деятельности обучающихся невозможна без оценивания, потому что именно оценка является одним из показателей результативности и механизмом регуляции этой деятельности.

Смысловая же сущность самооценки заключается в самоэкспертизе и саморегуляции обучающимся собственных действий. Но всегда ли он готов к их выполнению, т.к. нередко и на протяжении длительного времени функции оценки осуществляют взрослые (члены семьи, педагогические работники образовательных организаций и др.)?

Способность школьника осуществлять самоанализ и самооценку собственной деятельности во многом определяет успешность его учения, влияет на уровень требовательности к организации, процессу и результатам своего учебного труда, а также адекватность реакции на внешнюю оценку деятельности и ее результатов со стороны педагогов или независимых экспертов.

Самоанализ и самооценка включают умение ученика, исследовав свою деятельность и определив ее эффективность, мотивировать себя на улучшение собственных действий, создавая необходимые условия для повышения ее качества, выявляя возможности и средства самокоррекции.

Следует подчеркнуть, что система контроля и оценивания учебной деятельности школьника не ограничивается узко предметной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков, она решает более важные социально значимые задачи: сформировать у обучающихся универсальные учебные действия, где одним из основных регулятивных действий является контроль с последующей критической оценкой своей деятельности, путем поиска ошибок и путей их устранения. Самоконтроль и самооценка тесно связаны между собой, и самооценку можно рассматривать как конечный компонент процесса самоконтроля.

Согласно анализу результатов выполнения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в последние годы происходит снижение успеваемости обучающихся на уровне основного общего

образования. По мнению Г.А. Цукерман, это можно объяснить недостаточной сформированностью у школьников 10-15 лет способности самостоятельно выявлять, достаточно ли имеющихся у них знаний и умений для решения конкретной учебной задачи, определять перечень недостающих знаний, умений и осваивать их.

Именно в этот возрастной период происходит становление умения учиться самостоятельно, но, к сожалению, многие педагоги и сегодня направляют свою деятельность на формирование исполнительской позиции и качеств ученика, ориентируя его на воспроизведение алгоритмов и образцов действий, заданных или представленных извне в готовом виде. Учитывая, что изменения образовательных результатов (достижений) обучающихся напрямую взаимосвязаны с их деятельностью на уроке, учителям необходимо планомерно и целенаправленно расширять круг проблемных ситуаций, которые ученик сможет и будет решать самостоятельно, чтобы процесс обучения действительно стал основой развития его субъектного опыта: принимать решения на основе личного выбора, самостоятельно их реализовывать и нести за это ответственность. Лишь в этом случае можно будет говорить о становлении обучающегося субъектом учебной деятельности.

Следовательно, для реализации современных образовательных стратегий необходимо изменение системы оценивания образовательных достижений школьников непосредственно в образовательной организации.

На протяжении всего периода существования педагогической науки контроль и оценка остаются важной составляющей образовательного процесса. Следует признать, что организация контрольно-оценочной деятельности в комплексе ее различных аспектов во многом определяет образовательный результат и успех конкретного ребенка.

Безусловно, в образовательной практике используются разные оценочные инструменты, каждый из которых может иметь разную степень эффективности в зависимости от внешних или внутренних условий/факторов. Существует опыт использования новых оценочных инструментов при переходе на формирующее оценивание в школах Горнозаводского управленческого округа Свердловской области, где разработана и апробирована система оценивания, предполагающая обучение школьников механизмам самоконтроля, самоанализа и

самооценки. Данная система реализуется педагогическими коллективами школ в условиях преемственности по уровням образования и творческими группами учителей, работающими в одном классе.

Среди часто используемых методических приемов, способствующих формированию самоконтроля, учителя выделяют:

сверку с готовым ответом или образцом (выполненным заданием в учебнике);

проверку по словесной инструкции или с помощью карточки;

взаимопроверку с соседом по парте (одноклассником);

коллективную проверку совместно выполненного задания;

сочетание коллективной, групповой и индивидуальной деятельности;

выполнение задания по заданному алгоритму, наводящим вопросам или образцу;

самостоятельная разработка учебных и творческих заданий;

поиск и выявление нескольких способов выполнения задания с последующим выбором из них самого рационального;

аргументированное пояснение собственного ответственного выбора и др.

Следует подчеркнуть, что признаком сформированности действия (умения) является его качество, т.е. выполнение определенным способом и с заданным качеством. Если первоначально идет ориентация на контроль за результатом, то постепенно школьник осуществляет контроль за последовательностью действий, отмечая качество выполнения каждого из них.

В основе работы по выявлению уровня сформированности навыков самоконтроля лежит ряд принципов:

1. По содержательному наполнению самоконтроль должен быть максимально дифференцирован, чтобы ученик мог выделить и контролировать каждое свое действие отдельно.

2. Чтобы система контроля была гибкой, точно улавливающей и фиксирующей даже незначительные изменения и тенденции в результатах ученика, контрольно-измерительный инструментарий и шкалы могут быть разные.

3. Контроль учителя следует рассматривать как средство «вращения» адекватного самоконтроля ребенка на основе

полученных от учителя предельно четких критериев, исключая разночтение и вариативность трактовок/интерпретаций полученных результатов; а также непосредственного участия вместе с учителем в разработке используемых шкал контроля.

4. Самоконтроль и самооценка школьника всегда предшествует внешнему контролю и оценке (учителя, родителя, одноклассника и т.п.).

В результате создается не просто ресурс для дальнейшей деятельности обучающихся, а вырабатывается их способность к самоконтролю, самооценке и самоанализу собственных действий.

Оценочный инструментарий, созданный в контексте требований ФГОС, нацелен на объективное выявление тенденций, динамики и особенностей достижения учащимися планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных), обеспечивая педагогов самой необходимой информацией о ходе процессов обучения и учения, о затруднениях и успехах отдельных учеников, о степени достижения поставленных целей учителем, конкретным учеником и классом в целом, что позволит своевременно скорректировать последующие действия и процесс обучения в целом.

Необходимо подчеркнуть, что оценивание не применяется относительно темпа или стиля работы ученика, его личностных качеств или особенностей/характеристик психических процессов (памяти, внимания, восприятия, мышления и др.).

Каковы возможности нового оценочного инструментария? Он позволяет каждому ученику:

научиться самоконтролю и самооценке собственной деятельности, условий ее организации и реализации, а также качественных характеристик полученного результата;

осуществлять мониторинг своих результатов и образовательных достижений, своевременно фиксируя движение в определенном направлении и планируя собственные действия по коррекции личной деятельности.

Учитель сможет получать достоверную информацию об успехах и достижениях каждого обучающегося, его затруднениях и проблемах, а перенос внимания на достижения ученика в контексте анализа факторов и условий их обеспечивших, позволит повысить мотивацию школьников и эффективность их учебной деятельности. Благодаря совместному определению сроков, форм и критериев оценивания, ребенок постепенно

научится планировать и распределять свое время и прилагаемые усилия более рационально и эффективно. Полученная информация будет чрезвычайно полезна учителю и для корректировки собственной педагогической деятельности относительно календарно-тематического планирования рабочей программы по предмету, реализации индивидуального и дифференцированного подходов; переориентации уроков работы над ошибками на уроки самоанализа обучающимися своих действий.

Проблемно-ориентированный анализ полученных результатов, безусловно, поможет администрации образовательной организации обеспечивать качество общего образования на основе преемственности всех уровней образования при создании единой системы оценивания, а также повышения компетентности и профессионального мастерства учителей через организацию индивидуального и личностно-ориентированного методического сопровождения, взаимопосещения и экспертизу уроков самоконтроля и самооценки с целью представления личного опыта и знакомства с опытом коллег.

Опыт работы педагогических коллективов образовательных организаций показал, что новая система оценивания может стать основой для достижения высоких образовательных результатов и развития.

Список литературы:

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (подготовлен Минобрнауки России 04.04.2018) : проект приказа М-ва образования и науки – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56649032/#review> – (дата обращения: 08.09.2019)

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ М-ва образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 – URL: fgos_ru_osnov.pdf.pdf. (дата обращения: 08.09.2019)

3. Собиева Г. А. Формирование навыков самоконтроля у учащихся начальных классов на уроках русского языка / Г.А. Собиева // Вопросы психологии : десятый год издания. – 1964. – № 2. – С. 49-57.

4. Эльконин Д. Б. Возрастные особенности усвоения знаний /

Д.Б. Эльконин; под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова - М.: Просвещение, 1966. - 442 с.

5. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. - М.: Педагогика, 1999. - 562 с.

ЗНАЧЕНИЕ УРОВНЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.Б. Романюк, Забайкальский край, г. Чита

Проблема оценивания была актуальна в образовании всегда. Однако с введением Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) [4] названная проблема стала не только актуальной, но и злободневной. Этот документ посвящает оцениванию целый раздел, в котором утверждается: «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна показать основные направления и цели оценочной деятельности». Это значит, что каждой образовательной организации необходимо определить, для чего мы оцениваем: чтобы управлять качеством образования, показывая итоговые цифры и статистические данные, или чтобы развивать каждого обучающегося как личность.

Необходимость описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, определять условия и границы применения системы оценки [4]. Важно показывать динамику индивидуальных достижений обучающихся в процессе учения, планировать образовательные результаты освоения основной образовательной программы, создавая рабочие программы предметов, курсов.

Итак, во ФГОС ОО перед учителем поставлена задача создания инструментария оценивания и определил цели оценивания; разведены понятия «оценка деятельности образовательного учреждения» и «оценка деятельности ученика». Оценка в том и другом случае должна быть комплексной и в конечном счёте способствовать развитию личности обучающегося. Это подтверждает Приказ Рособрнадзора № 590 и

Минпросвещения России «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», который обращает внимание на то, «...система образования должна помогать обучающимся найти себя, реализоваться, быть успешными, она должна мотивировать каждого обучающегося на максимальную вовлеченность в образовательный процесс, на достижение результатов, важных для него, для его развития» [3]. Обращается на себя внимание то, что в данном процессе важно «обеспечить динамику индивидуальных достижений обучающихся», чтобы ученик с помощью процедуры оценивания смог не только понять свои пробелы, но и знал, что делать дальше. Ведь «формирующим» оценивание можно будет назвать только тогда, когда обучающийся будет знать, как повысить свой уровень обучения. А учитель мог бы определять зону ближайшего развития учеников с целью динамики достижения планируемых результатов.

Таким образом, под формирующим оцениванием в педагогической литературе сегодня понимают такие средства и механизмы оценивания, когда обучающиеся становятся субъектами этой деятельности и в результате само-оценивания могут определять свои пробелы в знаниях и умениях и могут сознательно участвовать в их устранении.

Школа сегодняшнего дня делает попытку повернуться к личности ребенка, к его индивидуальности, создать наилучшие условия для развития и максимальной реализации его склонностей и способностей в настоящем и будущем. Научной основой развивающего обучения является теория Л.С. Выготского, в которой, опираясь на генетический закон развития высших психических функций человека, автор обосновал возможность и целесообразность обучения, ориентированного на развитие ученика, потому что педагогика должна ориентироваться не на вчерашний день, а на завтрашний день детского развития. Ученый выделял два условия в развитии ребенка: 1) сферу (уровень) актуального развития – уже сформировавшиеся качества личности и то, что ребенок может делать самостоятельно; 2) зону ближайшего развития – те виды деятельности, которые ребенок пока еще не в состоянии самостоятельно выполнить, но с которыми может справиться с помощью взрослых. Иначе: зона ближайшего развития большая или меньшая возможность перейти от того, что ребенок умеет делать самостоятельно, к тому, что

он может, умеет делать в сотрудничестве. Для развития чрезвычайно эффективно постоянно преодолевать грань между сферой актуального развития и зоной ближайшего развития (короче: учиться должно быть немного трудно, но посильно).

Задачу учёта индивидуальных особенностей школьников, их познавательных возможностей, способностей и, таким образом, планирования достижения школьниками различных уровней усвоения знаний, решает уровневая дифференциация содержания образования.

Уровневая дифференциация определяется как «Организация обучения, при котором школьники, обучаясь по одной программе, имеют право и возможность усваивать ее на различных планируемых уровнях, но не ниже некоторого заранее заданного уровня обязательных требований» [1].

Таким образом, дифференциация выявляет уровень овладения обучающимися подготовки по предмету, т.е. достижение ими основных планируемых результатов. Также в зависимости от индивидуальных особенностей развития способностей, обучающихся уровневая дифференциация позволяет применять соответствующие данному школьнику методы, организационные формы, средства обучения (вариативность темпа изучения материала; дифференциация учебных заданий; выбор различных видов деятельности и т.п.). Уровневая дифференциация содержания образования обращена на реализацию индивидуального подхода по отношению к ученикам с целью определения их зоны ближайшего развития.

Существует три уровня овладения способом действий, которые можно определить у обучающихся:

репродуктивный (формальный) – овладение способом действия со стороны его внешней формы;

продуктивный (предметный) – уяснение существенного отношения, лежащего в основе способа действия;

творческий (функциональный) – обретение свободы в использовании способа, позволяющей действовать на его границах и целостно удерживать поле его возможностей.

Механизм определения уровня обучения состоит в следующем:

1. Необходимо создать (или взять уже готовые к использованию диагностические материалы) тест или другое контрольно-оценочное средство с целью дифференциации обучающихся по уровню усвоения

материала. Этот тест должен содержать разноуровневые задания.

Например, задания репродуктивного уровня чаще всего в тестах представляют собой задания с выбором ответа или задания части В, где предлагается продолжить предложение, охарактеризовать явление или процесс, указывая на его характерную черту.

Пример задания по истории:

Дайте определение любого понятия из предложенного списка исторических понятий, начинающегося с той же буквы, что и ваша фамилия или имя.

Задания *функционального (ресурсного) уровня предметной грамотности* (продуктивного уровня) чаще всего решают ученики, которые достигли предметных результатов. Они проверяют умения определять причины, следствия исторических событий, умение анализировать и аргументировать точку зрения по вопросу.

Пример: На основе портрета личности П. А. Столыпина, созданного авторами учебника, составьте план характеристики исторического деятеля. Используя этот план, самостоятельно создайте портрет одного из известных политических деятелей России, живших в одно время с П. А. Столыпиным.

Третий – творческий (функциональный) уровень усвоения материала – это обретение свободы в использовании способа действия, позволяющей действовать на его границах и целостно удерживать поле его возможностей. Чаще всего это задания части С в измерительных материалах, тестах, где предлагаются обучающимся задания творческого характера

Пример: Предложите названия трех тематических хронологических таблиц по истории России XX – начала XXI в., которые можно составить на основе предлагаемого материала. Предложите наименование столбцов этих таблиц, дополнив ее другими известными Вам событиями. Составьте схему, кластер, синквейн

2. Предложив тест ученикам, определите уровень обучения по таксономии Блума.

Во многих европейских странах для описания результатов освоения образовательных программ используется классификация (таксономия) Блума, в которой предлагается классификация мыслительного поведения от простого воспроизведения фактов до процесса анализа и оценки. Поскольку Таксономия Блума обеспечивает готовую структуру

и список глаголов, можно утверждать, что ее использование – это ключ к успешному описанию результатов обучения (учитывая уровневый подход к оцениванию) (рис.1).



Рисунок 1 – Таксономия Блума

Она включает шесть категорий обучения, характеризующих уровень приобретаемых компетенций: знание, понимание, умение, анализ, синтез, оценивание. В этой иерархии каждый уровень зависит от способности обучающихся работать на этом уровне или на уровнях ниже. Например, чтобы обучающийся мог применить знания (уровень 3), он должен иметь необходимую информацию (уровень 1) и обладать ее пониманием (уровень 2). Первые две категории характеризуют уровень освоения знаний. Остальные четыре относятся к интеллектуальным качествам более высокого уровня деятельности. Данные категории соответствуют содержанию уровней образования в Европейской квалификационной рамке (далее – ЕКР). Определять эти уровни учителю поможет таблица 1.

Таблица 1

Уровни усвоения материала

Уровни сложности	Задачи	Методы, приёмы организации деятельности	Способы решения	Виды деятельности, определяемые по таксономии Блума
Репродуктивный «А»	Ликвидировать пробелы в знаниях, развитие навыков осуществлять самостоятельную	Традиционные задания группы А, содержащие подсказку или задания в основном с выбором ответа	Работа по образцу, воспроизведение	Знать, определять, характеризовать

Уровни сложности	Задачи	Методы, приёмы организации деятельности	Способы решения	Виды деятельности, определяемые по таксономии Блума
	деятельность по образцу, воспроизводить изученный материал, достигнуть обязательного уровня достижения знаний.	из четырёх предложенных или задания типа В с кратким ответом		
Продуктивный «В»	Ликвидировать пробелы в знаниях, развить умения самостоятельно работать с учебной литературой, достичь более высокого уровня.	Частично-поисковый метод (содержит незначительную подсказку)	Анализ, классификация, систематизация знаний	
Творческий «С»	Расширить и углубить знания, формировать умения использовать знания в нетрадиционной ситуации, развить умение самостоятельно работать с научно-популярной литературой	Проблемный метод	Конструирование, интерпретация, критический анализ, поисковая деятельность	

3. Измерьте индивидуальный прогресс школьников по следующим индикаторам, используя следующие показатели [2]:

Если обучающийся решает не менее 50% задач из всех задач теста, то считаем, что он вышел на 1 уровень.

Если обучающийся решает не менее 40% задач из суммарного числа задач 2 и 3 уровней, то считаем, что он вышел на 2 уровень.

Если обучающийся решает не менее 30% задач 3 уровня, то считаем, что он вышел на 3 уровень.

4. Составьте таблицу 2 сравнения учеников по проверяемым умениям и навыкам: (составить таблицу 2).

Таблица 2

Результаты тестирования группы учащихся по трем видам грамотности (% решения задач каждого уровня)

Порядковый номер учащегося	Объекты тестирования								
	Математическая грамотность			Естественнонаучная грамотность			Языковая грамотность		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
1-й ученик	85	50	30	85	50	50	90	80	60
2-й ученик	80	70	35	75	63	12	60	40	0
3-й ученик	50	40	0	75	38	12	40	10	0
...
Среднее по группе

Примечание. I, II, III – уровни заданий

5. Предложите обучающемуся скорректировать свои знания, умения в зависимости от достигнутого результата.

Таким образом, уровневая дифференциация является средством формирующего оценивания. В учебной деятельности дифференциация реализуется через применение методов, организационных форм, средств обучения, выбора видов деятельности ученика. Как инструмент оценивания, она выявляет уровень овладения обучающимися подготовки по предмету, через систему разноуровневых заданий, способствует развитию личности обучающегося на основе выявления способностей обучающихся, а также позволяет влиять на качество обучения через процедуру оценивания.

Список литературы:

1. Монахов В. М. Дифференциация обучения в средней школе/ В. М. Монахов, В. А. Орлов, В. В. Фирсов // Советская педагогика. - 1990. - № 8. - С. 42–47.

2. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников / Под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина. – Красноярск: Печатный центр КПД, 2006. – 132 с

3. Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся : приказ Рособнадзора N 590, Минпросвещения России N219 от 06.05.2019. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325095/)

4. Федеральный государственный образовательный стандарт: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa>

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИВАЮЩЕЙ ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Е.А. Ромашова, Н.Ю. Кукукина, Челябинская обл., г. Миасс
О.А. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В настоящее время происходят существенные изменения в системе дошкольного образования. Нормативно-правовые документы федерального уровня последних лет внесли значительные коррективы в деятельность дошкольных образовательных организаций.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование в современных условиях, являясь уровнем общего образования, названо в качестве одной из целей для развития качественного образования [2]. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) определил новую парадигму управления образовательным процессом в дошкольных образовательных организациях. Одной из основных задач ФГОС ДО является обеспечение вариативности и разнообразия содержания программ, организационных форм дошкольного образования [3].

Однако все еще дискуссионными являются в настоящее время подходы к оцениванию качества дошкольного образования. Учитывая, что дошкольное образование направлено на непрерывное накопление ребенком культурного опыта деятельности и общения в процессе

активного взаимодействия с окружающей средой, другими детьми и взрослыми, важно создавать в образовательной организации условия для формирования у детей целостной картины мира, готовности к саморазвитию и успешной самореализации на всех этапах жизни.

С момента принятия ФГОС ДО на передний план выходит активность ребенка, как полноценного участника образовательных отношений. Новые акценты еще более актуализировали создание социальных и материальных условий для индивидуализации развития ребенка, поддержке его инициативы, обогащению образовательного процесса за счет создания развивающей предметно-пространственной среды, активного включения в него семьи, образовательных ресурсов окружения.

В дошкольном возрасте каждый ребенок развивается индивидуально, пластично, гибко и на основании этой специфичности детства невозможно требовать от дошкольника конкретные достижения в образовании в конкретном возрасте. Даже если дошкольник не освоил основную образовательную программу дошкольного образования, никто не может вменить ему ответственность за данный результат. Кроме того, несмотря на то, что дошкольное образование впервые стало самостоятельным уровнем общего образования, оно не является обязательным. Родители или законные представители ребенка могут отказаться от услуг дошкольных образовательных организаций, поэтому ФГОС ДО предполагает целевые ориентиры дошкольного образования как уникальный вектор развития ребенка, как результаты развития дошкольника по окончании дошкольного возраста, как механизм управления качеством дошкольного образования.

Этот подход фокусирует внимание на качестве педагогической работы, а именно, на качестве педагогических процессов и созданных для них условий: какие возможности для развития предоставляются детям? Как педагоги дошкольной организации осуществляют коммуникацию и взаимодействие с детьми? Как дети общаются друг с другом? Как оценить качество получаемого дошкольниками образования в условиях детского сада?

Одним из способов создания таких условий, на наш взгляд, является проектная деятельность с использованием Лего-конструирования. Проектная деятельность представляет возможность ребенку осваивать окружающий мир в процессе поэтапной и заранее

спланированной практической деятельности по достижению намеченных целей. Проектная деятельность входит в процессуальный компонент внутренней системы оценки качества образования дошкольной образовательной организации. Поэтому ее использование на занятиях с воспитанниками необходимо для оценки качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в дошкольной образовательной организации [1].

В данной статье мы представляем опыт работы Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад № 25» (далее – МБДОУ № 25) города Миасса, раскрывающий потенциал Лего-конструирования в дошкольной организации в условиях совершенствования качества дошкольного образования. Лего-конструирование, как развивающая технология в условиях детского сада, выступает эффективной формой взаимодействия дошкольников, в том числе в проектной деятельности.

Перспективность применения ЛЕГО обусловила обращение к ней педагогического коллектива нашего детского сада с 2002 года:

с 2002 года – в рамках кружковой работы были охвачены дети средних, старших, подготовительных групп;

с 2008 года – организована опытно-экспериментальная работа по теме «Развивающая система «ЛЕГО-технология» и конструктивно-игровая деятельность детей»; разработана образовательная программа по ЛЕГО-конструированию, дидактическое и методическое сопровождение конструктивно-игровой деятельности в ДОУ, сформирована специализированная предметно-развивающая среда для конструктивно-игровой деятельности дошкольников; на базе МБДОУ № 25 создана консультативно-методическая площадка для педагогов по вопросам ЛЕГО-конструирования;

с 2011 года – организовано проведение конкурсов ЛЕГО муниципального уровня: «Миасс и конструкторы ЛЕГО» (2011 год); «Русские народные сказки и конструкторы ЛЕГО» (2012 год); «Олимпийские игры и конструкторы ЛЕГО» (2014 год); «Лего-проект. Детские книжки и конструкторы ЛЕГО» (2016 год); «Уральские сказы и конструкторы ЛЕГО» (2017 год), «Наша Родина Россия. Заповедные места» (2018 год), «Права детей и конструкторы ЛЕГО» (2019 год).

В ЛЕГО-соревнованиях на муниципальном уровне из дошкольных образовательных организаций в 2012 году соревновались 10 команд; в 2015 год – 12.

ЛЕГО-фестивали: «Мой любимый край» (2012 год) – областной уровень, представлена коллективная работа «Ильменский заповедник»; «Победа» (2015 год) - муниципальный уровень, представлены 4 проекта; «Чистая планета» (2016 год) - муниципальный уровень, представлены 5 проектов; «Устойчивость» (2017 год) - муниципальный уровень, представлены 3 проекта.

Использование потенциала конструктивно-игровой технологии развивающей системы ЛЕГО заметно усилило интерес педагогов к конструированию, так как она справедливо рассматривается как современная образовательная технология деятельностного типа. Конструктивно-игровая деятельность позитивно влияет на развитие мотивационной, коммуникативно-речевой, мыслительной и эмоциональной сферы дошкольников. Технология ЛЕГО-конструирования в нашем учреждении предоставила возможность педагогам организовывать проектную деятельность в группах разного возраста. Использование метода проектов как одного из методов интегрированного обучения дошкольников, позволило значительно повысить активность детей, развить творческое мышление детей, умение самостоятельно, разными способами находить информацию об интересующем предмете или явлении и использовать эти знания для создания новых объектов действительности.

Осуществление данной деятельности послужило одним из механизмов обеспечения качества образования в нашем учреждении, а ее результаты стали предметом оценки, анализа и использования для повышения качества образования в детском саду. Важно было понять, что сегодня для образовательной системы детского сада основным результатом являются не проверяемые результаты детского развития, а педагогическое качество – качество условий и процессов, в которых каждый ребенок получает максимум возможностей для своего развития.

С 2016 года работа по использованию потенциала Лего-конструирования в проектной деятельности в нашей организации приобретает еще одно важное направление – оценочное. МБДОУ № 25 совместно с ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и

информатизации образования» в рамках опорной площадки осуществляет работу по использованию проектных техник Лего-конструирования для диагностики уровня достижения целевых ориентиров воспитанниками дошкольной образовательной организации. Лего-конструирование не просто выступает способом исследования и ориентации ребенка в реальном мире, пространстве и времени, а в сочетании с проектной деятельностью становится важнейшим компонентом внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, существенным завершением ряда ЛЕГО-проектов в нашем детском саду стало совместное участие детей и педагогов в конкурсах, соревнованиях и фестивалях разного уровня. Это позволило рассматривать конкурсные формы как способы оценивания уровня достижения целевых ориентиров на разных возрастных этапах образования наших воспитанников [4].

Особый интерес вызвали конкурсы проектных работ дошкольников «Герои детских книг и конструкторы ЛЕГО» (2016 год), «Наша Родина Россия. Заповедные места» (2018 год), «Права детей и конструкторы ЛЕГО» (2019 год), которые ориентированы на развитие у детей познавательных способностей, а также развитие умений и навыков конструктивной деятельности. Главные задачи конкурсов были направлены на приобщение посредством конкурса педагогов детских садов города к применению в работе с детьми проектной деятельности, в том числе с использованием конструкторов ЛЕГО; активизацию усилий педагогов в развитии нестандартных конструктивных форм работы с детьми, содействие развитию исследовательской активности детей; развитие у детей творческих способностей в проектной деятельности на основе конструирования; воспитание эстетического вкуса, эмоциональной отзывчивости.

Данные мероприятия предоставили возможность воспитанникам продемонстрировать свои достижения через самостоятельную деятельность. Вместе с тем такой подход к организации взаимодействия с детьми для педагогов также имеет свой потенциал. Эти установки предполагают отказ от традиционной организации педагогической работы, заранее жестко регламентирующей содержание и форму ежедневной деятельности и предписывающей детям, когда, чем и с кем они должны заниматься, и переход к гибкому планированию с активным участием детей.

Таким образом, использование потенциала развивающей технологии Лего-конструирования в проектной деятельности, нацеливает наших педагогов на необходимость постоянно совершенствовать методы и средства обучения, повышающие эффективность образования и воспитания. Это позволит не только дать детям систему знаний, умений и навыков в соответствии с их особенностями и возможностями, но вызвать у них потребность общения с окружающими, способность налаживать контакты со взрослыми и со сверстниками, самостоятельно осуществлять свою деятельность. Таков, на наш взгляд, потенциал Лего-конструирования в современных условиях развития дошкольного образования.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 17.10.2019)
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения 17.10.2019)
4. Проектная деятельность в дошкольной образовательной организации: сборник материалов из опыта работы дошкольных образовательных организаций города Миасса / сост.: О.А. Черепанова, Я.А. Белогубец, Е.А. Ромашова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 73 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ДИАЛОГА МЕЖДУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И СОЦИУМОМ

Т. Н. Селютина, Е.М. Кузнецова, Челябинская обл., г. Коркино

Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск

Одним из важнейших условий эволюционного развития образовательной организации в современных условиях является обеспечение открытости её деятельности для всех общественных групп, организаций и структур, заинтересованных в позитивном развитии.

Сама образовательная организация всё более заинтересована в выстраивании диалога с обществом. Её интерес состоит в том, чтобы донести до социума свои насущные проблемы, рассказать о своей деятельности.

С возникновением и бурным развитием информационных технологий появились новые возможности для повышения качества информационного обмена между образовательной организацией и социумом. Можно констатировать, что имеются весьма эффективные технологические инструменты, дающие возможность формирования информационных процессов, направленных на поддержку стратегии становления образовательной организации как открытой системы, ориентированной на запросы личности, общества и государства.

Таким образом, задача обеспечения открытости образовательной организации требует перехода к конструктивному диалогу во взаимоотношениях между представителями образовательного сообщества и потребителями образовательных услуг. Такой диалог не может состояться без создания системы информирования о деятельности образовательной организации всех участников образовательного процесса, социальных партнёров образовательной организации и широкой общественности.

Информационная открытость неразрывно связана с формированием медиакультуры обучающихся в условиях образовательной организации и обусловлена рядом факторов, в числе которых возрастающий объем медиатекстовой информации, ежедневно потребляемой современными школьниками [1, 2].

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [3] в числе важных направлений использования информационных и телекоммуникационных технологий рассматривает развитие культуры, средств массовой информации, а также медиаобразования и дистанционного образования. В связи с этим муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (далее – МБОУ «СОШ № 2») Коркинского муниципального района, поступательно развивая систему медиаобразования, опирается на ключевые задачи по формированию медиа- и информационной культуры учащихся. В этом направлении накоплен опыт дистанционного обучения детей-инвалидов, в рамках регионального проекта. В образовательной организации четыре учителя задействованы в данном процессе. Кроме того, система дистанционного обучения используется для организации образовательного процесса во время карантина с применением официального сайта школы и различных платформ. Например, ресурс модуля «Сетевой Город. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» [5], групп классов в социальной сети ВКонтакте. Для реализации образовательной программы школы учителя-предметники создают свои персональные сайты, где размещают презентации к урокам, задания повышенного уровня сложности для подготовки учащихся к олимпиадам, к государственной итоговой аттестации, а также лучшие работы своих учеников (индивидуальные проекты, конкурсные работы).

Важно отметить, что Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) также включают требования, обеспечивающие в образовательных организациях возможность записи, обработки изображений и звука; аудио-, видеосопровождение учебных проектов; использование интернет-ресурсов в ходе аудиторной и самостоятельной учебной деятельности; развитие медиа- и информационной культуры посредством кружковых занятий и факультативов. Реализация ФГОС основного общего и среднего общего образования в МБОУ «СОШ № 2» Коркинского муниципального района неразрывно связана с использованием интернет-ресурсов в процессе учебной деятельности. На протяжении многих лет школа участвует в различных экспериментах: апробация электронной формы учебника по биологии и английскому языку (2016 год),

повышение финансовой грамотности учащихся (2019 год). При проведении уроков учителя используют материалы Российской электронной школы. В рамках реализации программы воспитания и социализации основной образовательной программы по направлению «Профориентация» традиционным стало использование открытых онлайн-уроков на портале «ПРОЕКТОриЯ», «Урок цифры», «Час кода».

Работа с одаренными детьми предполагает увеличение доли учащихся, вовлеченных в дистанционные конкурсы и олимпиады. За три года количество учащихся, принявших участие в олимпиадах на различных платформах и сайтах (Учи.ру, олимпиады УРФО, Фоксворд, Знаника и др.), увеличилось в два раза.

Использование информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) одно из традиционных направлений, но при этом и перспективных. Необходимо дальнейшее развитие инфраструктуры образовательной организации: более глубокая интеграция ИКТ в учебную программу, процесс оценивания учебных достижений с целью обеспечения его объективности, использования учебных ресурсов в сети Интернет [6]. Эти задачи решаются в школе уже сегодня. Огромный потенциал содержат единые уроки по информационной безопасности, квесты, викторины с использованием сайта «Сетевичок». На классных часах, в ходе недели информатики, во время защиты индивидуальных проектов в творческой форме решаются вопросы состояния защищенности пользователя (учащегося) в сети Интернет.

Развитие диалога между школой и социумом стало возможным благодаря активной работе школьного Пресс-центра «4/4», который освещает жизнь школы на разных платформах: еженедельные новости из школьной жизни транслируются в рамках проекта Русско-медной компании и телекомпании «Глобал ТВ» - «Дебют на ТВ», систематически и оперативно освещается информация о школе в группе Пресс-центра «4/4» в социальной сети ВКонтакте, Instagram, на видеохостинге YouTube. Такое оперативное информирование социума о жизни школы, с использованием самых популярных контентов способствует формированию положительного имиджа школы в районе и в области. И как подтверждение этого – постоянно увеличивающееся число желающих обучаться в нашей школе.

Проанализировав тенденции образовательной политики государства и требования, предъявляемые к образовательным

организациям, можно с уверенностью говорить о том, что одним из наиболее перспективных направлений инновационной деятельности образовательной организации может стать разработка и внедрение такой модели медиапространства школы, которая обеспечит переход к информационной открытости образовательной организации на качественно новый уровень.

Список литературы:

1. Григорьева И.В. Философско-педагогический анализ категорий медиакультуры (на примере понятия «медиаобразовательное пространство») / И.В. Григорьева, Л.А. Иванова // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 369. - С. 141–146.

2. Захарова М.В. Формирование медиакультуры молодежи в условиях информатизации современного общества (на примере издательского проекта «Инфобокс» факультета журналистики Кубанского государственного университета) // Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 221-225.

3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 15.10.2019).

4. Об образовании в Челябинской области: Закон Челябинской области от 29.08. 2013 года № 515-ЗО (ред. 04.07.2019). – URL: https://rcokio.ru/files/upload/oofis/zakon_515.pdf (дата обращения: 03.10.2019).

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 337 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО УЧИТЕЛЕЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.3. Серганова, Чеченская Республика, г. Грозный

Необходимость повышения качества образования диктуется современными государственными инициативами: законами и проектами. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» качество образования трактуется как комплексное явление [2]. Оно содержит в себе характеристику как процесса (образовательной деятельности и подготовки обучающегося), так и результата (степень достижения планируемых результатов образовательной программы). Причем качество образования включает в себя необходимость соответствия как нормативным объективным требованиям (соответствие федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам), так и субъективным личностным (потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность).

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» [3] также красной нитью проходит идея повышения качества образования, на всех уровнях: от дошкольного до профессионального. Это связано в первую очередь с тем, что наша страна ставит стратегическую задачу – вхождение в 10-ку стран мира по качеству общего образования. Несомненно, что ключевой фигурой здесь выступает учитель и его профессиональное мастерство. Так, в Федеральном проекте «Учитель будущего» указанной выше программы целью является внедрение национальной системы профессионального роста педагогов. Данная система должна к 2024 году охватить не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций.

Внедрение профессионального стандарта педагога [4] указывает на необходимость качественного совершенствования профессиональных знаний умений и действий педагогов. Причем такое совершенствование должно осуществляться не только в области образования, но и воспитания и развития обучающихся. Учитель должен быть не только хорошим «урокодателем», на сегодняшний день этого недостаточно. Ему важно глубоко разбираться в правовых основах осуществления

своей деятельности; психолого-педагогических подходах. Особую значимость сегодня приобретает коммуникативная компетентность учителя. К сожалению, возникает все большее число конфликтных ситуаций, со стороны разных участников образовательных отношений. Как родители учащихся, так и сами ученики зачастую коммуникативно неграмотны. Кроме того, в средствах массовой информации можно обнаружить и ситуации, связанные с педагогической некомпетентностью учителей, что приводит к конфликтам и даже судебным процессам.

Для того, чтобы избежать таких негативных ситуаций и эффективно выстроить образовательный процесс мы приходим к выводу о важности совершенствования профессионального мастерства учителя. Вместе с тем, важно понимать, что обучающиеся получают информацию об окружающем мире не только от учителя. И современные виртуальные технологии значительно конкурируют с педагогом в аспекте привлекательности подачи информации. Поэтому применение наглядности, эмоциональности, яркости в преподнесении материала также является важным аспектом в профессиональном мастерстве учителя.

Возвращаясь к федеральному проекту «Учитель будущего», рассмотрим некоторые его задачи. Они также показывают, в каком направлении сегодня необходимо совершенствовать профессиональное мастерство учителя для повышения качества образования. Обратим внимание на такие целевые показатели как:

- создание центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования;
- создание аккредитационных центров профессионального мастерства работников системы образования;
- повышение уровня профессионального мастерства по работе в условиях безопасной, здоровьесберегающей, личностноориентированной цифровой образовательной среде;
- реализации персональных образовательных траекторий, постоянного обновления необходимых для жизни и продолжения образования цифровых компетенций.

Таким образом, можно обнаружить, что совершенствовать профессиональное мастерство учителю важно не только в области правовой, психолого-педагогической и методической компетентности,

но и цифровой.

Итак, согласно документам, регламентирующим направления образовательной политики, можно обнаружить, что важно совершенствовать профессиональное мастерство современному педагогу. Причем это необходимо делать с учетом актуальных явлений развития общества, в частности: развития цифровой культуры. Однако мы считаем, что современные тенденции должны накладываться на классические традиционные подходы в образовании.

Поэтому проанализируем, что понимают под профессиональным мастерством учителя в научных исследованиях. В работе С.Д. Якушевой, «педагог-мастер», рассматривается как специалист высокой культуры. При этом он владеет не только преподаваемой дисциплиной, но знает методику обучения и воспитания, имеет психологические знания и знания в различных отраслях науки и искусства [7]. К.Э. Романова в педагогическом мастерстве учителя включает такие элементы как: педагогический опыт, профессиональная компетентность, антиципация и педагогическое творчество. Также ученым подчёркиваются важность личностных качеств (личностная зрелость, личностный стиль, самоактуализация) и интеллектуальной культуры учителя [5]. Е.В. Черноштан тоже отмечает важность культурной составляющей в педагогическом (профессиональном) мастерстве учителя. Ученым выделяется значимость педагогической культуры, которая, по мнению автора, позволяет решать психолого-педагогические проблемы [6]. И.А. Мушкина трактует профессиональное мастерство учителя, вкладывая в него педагогическую рефлексию (самопознание, самоанализ) и высокий уровень его профессионализма. Ценно то, что ученый связывает это понятие с совершенствованием образовательного процесса [1].

Конечно, работ, посвященных данному вопросу вполне достаточно, поэтому необходимо учитывать наколенный научный опыт в аспекте современных форм совершенствования профессионального мастерства учителя. Итак, мы приходим к выводу, что учителю важно идти «в ногу со временем», способствовать повышению качества общего образования. Для этого ему необходимо совершенствовать свое профессиональное мастерство. Такое мастерство включает в себя не только предметную составляющую, но и межпредметную. В основе профессионального мастерства учителя лежит его общая культура.

Данная культура интегрируются с важными личностно-профессиональными качествами, необходимыми для педагога (зрелость, самоактуализации, творческий, коммуникабельность). Кроме того, важна предметная компетентность и владение современными образовательными (межпредметными) технологиями. Все это, несомненно, проявляется в деятельности учителя и способствует повышению качества общего образования (рис. 1).

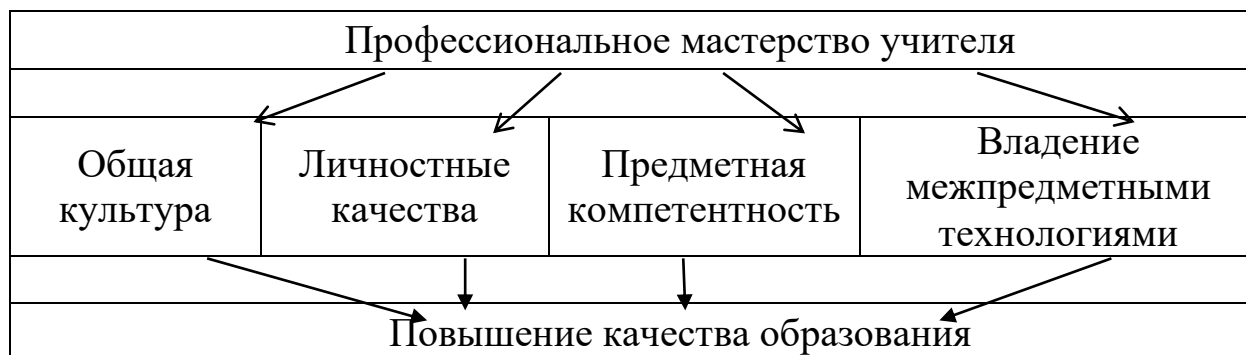


Рисунок 1 – Профессиональное мастерство учителя

Итак, учитель всегда был ключевой фигурой в развитии личности учащегося. Сегодня его роль несколько снижается в связи с появлением других образовательных явлений (кино и интернет-технологии). Данные продукты иногда негативно влияют на ценностную сферу учащегося. Поэтому учителю, для того чтобы быть конкурентоспособным в современном мире необходимо совершенствовать свое профессиональное мастерство. Это позволит повысить качество современного общего образования и вывести нашу страну на новый уровень в мировой системе образования.

Список литературы:

1. Мушкина И.А. Педагогическая рефлексия как основа совершенствования профессионального мастерства учителя (организационно-педагогический аспект) : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мушкина Ирина Анатольевна. – М., 1999. – 153 с.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.07.2019)
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации

Федерации "Развитие образования"» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2019) : постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 29.03.2019) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/.

4. Профессиональный стандарт. «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544н. - URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 31.07.2019).

5. Романова К.Е. Методическая система формирования и развития педагогического мастерства будущих учителей технологии: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Романова Каринэ Евгеньевна. – Шуя, 2010. – 513 с.

6. Черноштан Е.В. Формирование основ педагогического мастерства будущих учителей средствами игровых методик обучения: на примере учреждения среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Черноштан Елена Владимировна. – Тобольск, 2007. – 203 с.

7. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: учеб. пособие / С.Д. Якушева. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 416 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Т.М. Старикова, Челябинская обл., г. Копейск

В настоящее время особо остро встала проблема речевого развития детей дошкольного возраста. Всё чаще приходится сталкиваться с фактами отставания, задержек и нарушений в развитии речи детей от возрастных нормативов, нежели с их опережением. В современном обществе ярко прослеживаются такие причины этого, как снижение состояния здоровья детей, усложнение общения со взрослыми и со сверстниками, значительное уменьшение объема «живого» общения родителей и детей, огромное сокращение уровня речевой культуры в

обществе, отсутствие речевых эталонов.

Наряду с ростом стремления дошкольника узнать, рассказать и воздействовать на себя и другого человека, прослеживается равнодушное отношение в семейном воспитании к развитию устной речи, предпочтение к развитию письменной речи. Отставание и задержка развития речи могут быть связаны с большим количеством пассивного времяпровождения ребёнка дошкольного возраста у компьютера и экрана телевизора.

Поэтому одним из основных направлений образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях является создание условий для развития устной речи ребенка, полноценного овладения дошкольником средствами общения.

Известные деятели в области психологии и воспитания Л.А. Венгер, Т.А. Куликова, А.Р. Лурия, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, Н.К. Постникова считают, что важным средством развития речи дошкольников выступает исследовательская деятельность, которая является целенаправленным процессом активного познания окружающего мира на основе овладения навыками практического и вербального исследования предметов, объектов и явлений, их свойств и закономерностей.

Предметная исследовательская деятельность способствует развитию у дошкольника познавательного отношения к окружающему миру. Полученные знания обобщаются у детей в речи, в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, и на основе представлений у детей формируется аналитико-синтетическая деятельность. В процессе осмысленной исследовательской деятельности дошкольники самостоятельно могут обнаружить новые свойства предметов, их сходства и различия и стать способными к первым обобщениям, основанным на опыте их практической предметной деятельности и закрепляющимся в слове. Например, воспитанница подготовительной группы детского сада при выполнении исследовательской работы «Смысла движения полны» под руководством учителя-логопеда – автора данной статьи, заметила и описала сходства и различия: «В Доминиканской республике отрицание – это движение указательным пальцем вправо-влево, выставив руку вперед. В России указательный палец вперед – это указательный жест». В процессе исследования ребёнок учится давать некий сравнительный

анализ вещам или происходящим событиям, именно поэтому многие отечественные педагоги говорят о необходимости включения дошкольников в исследовательскую деятельность.

Исследовательская деятельность даёт точные представления о различных сторонах изучаемого объекта. Но главное то, что в ходе исследования происходит процесс обогащения памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы, в ходе которых и совершаются операции анализа, синтеза, сравнения, классификации и обобщения. Всё это способствует становлению речи, так как ребенку необходимо постоянно давать отчёт об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности, делать выводы, умозаключения. Например, при опросе 19 человек из числа сотрудников детского сада и родителей воспитанников на тему: «Пользуетесь ли Вы жестами и для чего?» воспитанник-исследователь делает вывод: «Большинство опрошенных пользуются естественными жестами при общении, 2 человека пользуются и искусственными жестами: жесты для управления подъёмником, жесты для управления транспортом»

В исследовательской работе происходит также интенсивное развитие всех сторон речи, что расширяет кругозор ребенка. Например, в ходе исследовательской работы «Смысла движения полны», юная исследовательница пополнила словарный запас, познакомившись с новым значением 23 слов, представленных в таблице.

Таблица

**Словарь новых слов из исследовательской работы
«Смысла движения полны»**

№ п/п	Слово	Значение слова
1	Доминикана	государство на острове Гаити
2	Жест	движение рукой или другое телодвижение, что-то обозначающее или сопровождающее речь
3	Лингвист	учёный, который изучает языки
4	Искусственные жесты	созданные человеком (жесты глухонемых, профессиональные жесты дирижеров и т. д.)
5	Естественные жесты	появившиеся у человека самостоятельно (спонтанно)
6	Глухие	люди, у которых нет слуха от рождения, без которого не может речь развиваться
7	Почитание	проявление большого уважения
8	Физиогномист	специалист, распознающий состояние человека по лицу
9	Семафорная азбука	это жесты рук с флажками

№ п/п	Слово	Значение слова
10	Дайвер	аквалангист, человек, увлекающийся подводным плаванием
11	Дайв – сигналы	набор жестов, используемый аквалангистами для общения под водой
12	Политик	человек, занимающийся государственной деятельностью (президент, министр и т.д.)
13	Оратор	человек, выступающий перед публикой – большим количеством людей, умеющий убеждать, обладающий красивой речью
14	Подозреваемый	человек, которого подозревают в совершённом преступлении
15	Свита	люди, сопровождающие высокопоставленную особу (королеву, принца и т. д.)
16	Сурдопереводчик	человек, который помогает глухим общаться с другими людьми посредством специального языка жестов
17	Жесты уверенности	жесты, которые показывают, что человек уверен в себе
18	Жесты неуверенности	жесты, которые показывают, что человек не уверен в себе
19	Гипотеза	предположение
20	Цель	главное, к чему стремишься
21	Задача	то, что необходимо достичь и сделать
22	Объект исследования	неопознанное явление или объект, которое предполагается исследовать
23	Предмет исследования	вопрос к исследуемому явлению или проблема исследуемого явления

В ходе исследовательской работы у дошкольников развивается речь в части звуковой культуры (например, за время выполнения работы и выступлений на конкурсах «Я – исследователь» всех этапов (в детском саду, в городе, в регионе, на всероссийском конкурсе) у исследователя автоматизировались все сонорные звуки), форм речи (контекстной и объяснительной) и функций (обобщающей, коммуникативной, планирующей, регулирующей и знаковой), что в дальнейшем составляет базу для построения новых и более сложных форм речи. В процессе исследовательской деятельности ребенок учится излагать свои мысли чётко и логически связано. Рассуждения становятся уже способом решения проблемных задач, а речь, в свою очередь, – орудием мышления, средством познания и интеллектуализации познавательных процессов. Интеллектуализацию дошкольников можно сравнить с инструментом, позволяющим приобретать знания, оперировать ими, а также обучаться выполнению действий. Интеллектуализация выступает

внутренней организацией мышления, активной мыслительной деятельностью. Чем более развиты интеллектуальные качества, тем эффективнее ребенок мыслит самостоятельно в поиске новых подходов и способов решения возникающих задач. Составляющими интеллектуальных качеств являются способность анализировать, способность комбинировать и преобразовывать, способность рассуждать и делать выводы, способность планировать. Речь является компонентом мышления, ведь слово – не только элемент речи, но и элемент мышления. Развитие речи самым тесным образом связано с развитием сознания, познанием окружающего мира, развитием личности в целом.

Ребёнок, выполняя опыты, эксперименты, исследования, передаёт в речи последовательность действий и содержание своей работы. Речевая деятельность, которая представлена в виде составления творческих рассказов, слушаний, бесед или рассуждений имеет свои мотивы и цели, а также может эффективно развиваться только в процессе специально организованной деятельности ребенка.

Речь дошкольника превращается в умственную интеллектуальную деятельность, а взрослый предъявляет к речи ребенка определенные требования: желание и умение высказывать свои суждения, оценки, свой подход к решению проблем; способность к свободному обсуждению, диалогу, обнаружению противоречий, формулированию проблемы; умение самостоятельно делать выводы и обобщения, и взрослый учит ребёнка, как все эти требования выполнять.

Активное пополнение словарного запаса дошкольника осуществляется путем введения в лексикон терминологии, используемой в исследовательской деятельности, развивается ее осознанное употребление. Ребенок использует в своей речи всё более совершенные грамматические средства, потому что осознает зависимость между явлениями в окружающей действительности (например, из исследовательской работы «Смысла движения полны»: «При королеве Англии всегда ее сумочка, которой она подает секретные знаки своему окружению», значит, можно создать собственный словарь жестов и использовать его, когда общение словами нежелательно).

В познавательно-исследовательской деятельности дошкольники учатся использовать придаточные предложения: придаточные условия («Если человек использует жесты уверенности, то у него повышается вера в себя»), придаточные места («Папа водил меня на экскурсию в

музыкальную школу, где жестами дирижёр хорового коллектива управлял всем хором»), придаточные причины («Подозреваемого помещают в хорошо освещенном месте, чтобы по его жестам и мимике определить: правду он говорит или нет»). В исследовательской деятельности дошкольники активно используют речь, чтобы не только получить информацию, но и включить её в словесное рассуждение при решении различных задач.

Автор статьи отмечает, что среди дошкольных образовательных организаций необходимо продолжить распространение и трансляцию позитивной практики внедрения исследовательской деятельности дошкольников, в виду того, что исследовательская деятельность выступает средством повышения эффективности развития речи у детей, способствует развитию высших форм интеллектуальной деятельности, а также способствует эффективной подготовке дошкольников к образовательному процессу в школе.

Список литературы:

1. Веракса Н.Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет / Н.Е Веракса, О.Р. Галимов. - М.: Мозаика – Синтез, 2014. – 80 с.
2. Дыбина О.В. Ознакомление дошкольников с предметным миром: учебное пособие / О.В. Дыбина – М.: Педагогическое общество России, 2008. – 128 с.
3. Королёва Л.А. Познавательно – исследовательская деятельность в ДОУ. Тематические дни / Л.А. Королёва – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2014. – 64 с.
4. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения дошкольников / А.И. Савенков .—М.: Дом Фёдорова. - 2010. – 136 с.
5. Феоктистова, О.Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников. Рекомендации, проекты. / О.Ф. Феоктистова – Волгоград : Учитель, 2018. – 154 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГОВ ПОСРЕДСТВОМ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

О.В. Торяник, И.В. Хорошева, Челябинская обл., г. Челябинск

Развитие системы образования в Челябинской области проводится в русле государственной политики, направленной на обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися условиями современного общества и цифровой экономикой XXI века.

Стратегической задачей, на решение которой сегодня должны быть направлены усилия всех субъектов образовательной деятельности, является повышение глобальной конкурентоспособности российского образования и выход Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования. Именно эту цель преследуют положения национального проекта «Образование» [8].

Вступившее в свою финальную стадию введение федеральных государственных образовательных стандартов, принятие предметных концепций, развитие цифрового образования, формирование национальной системы учительского роста и ряд иных новшеств в сфере образования подразумевают серьезные изменения в требованиях к профессиональной компетентности педагогов.

Одной из основных задач, поставленных перед современным педагогом, является поиск, создание, внедрение педагогических инноваций, направленных на удовлетворение общественно-государственного заказа, заданного федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (далее – ФГОС), и потребностей участников образовательных отношений.

Отражена эта позиция и в профессиональном стандарте педагога, предполагающем качественные модификации в компетенциях специалистов, которые должны привести к качественным изменениям в системе образования [6].

В 2017 году была утверждена «дорожная карта» по формированию и введению национальной системы учительского роста (далее – НСУР). Дорожная карта по формированию и введению НСУР включает в себя формирование новой модели аттестации учителей и подготовку наборов

единых федеральных оценочных материалов (далее – ЕФОМ) компетенций педагогов [1].

Компетенция понимается как способность совершения профессиональных действий на основе профессиональных знаний, умений и профессиональных суждений [2]. Компетентность – как эффективное осуществление педагогической деятельности, педагогического общения и самореализации личности педагога. Целью методик уровневой оценки компетенций по ЕФОМ в новой модели аттестации является получение достоверной информации об уровне профессиональной компетентности каждого учителя.

Среди компетенций, подлежащих оценке по комплектам ЕФОМ, выделяются предметные, методические, психолого-педагогические и коммуникативные компетенции.

Профессиональная деятельность педагогов – неотъемлемая часть условий реализации основных образовательных программ, и, таким образом, должна выступать объектом внутренней системы оценки качества образования каждой образовательной организации.

Процесс оценки профессиональной деятельности педагогических работников должен охватывать различные стороны деятельности педагога для обеспечения ее гибкости и своевременного устранения причин, влияющих на качество достигаемых результатов, при этом данная оценка служит не только фиксации актуального состояния, а, прежде всего, созданию условий для профессионального совершенствования [5].

В феврале 2019 года муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска» (далее – МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска») начата реализация проекта по теме «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов по результатам внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации» в статусе опорной площадки государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Цель проекта – совершенствование практики управления профессиональным развитием педагогов посредством функционирования внутренней системы оценки качества образования

(далее – ВСОКО) в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

Задачами проекта определены:

1. получение объективной информации о профессиональной деятельности педагогов в образовательной организации (далее – ОО) на основе результатов ВСОКО;

2. организация деятельности рабочей группы проекта по принятию управленческих решений и созданию условий для профессионального развития педагогов ОО;

3. анализ, обобщение и распространение результатов проекта опорной площадки.

Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях.

Совершенствование практики управления профессиональным развитием педагогов посредством функционирования внутренней системы оценки качества образования в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» осуществляется через:

– определение объектов ВСОКО и инструментария оценивания профессиональной деятельности педагогов;

– анализ профессиональных дефицитов и образовательных потребностей педагогов;

– принятие управленческих решений по итогам анализа;

– разработку персонифицированных программ профессионального роста;

– обеспечение непрерывного мониторинга уровня профессиональной деятельности педагогов посредством ВСОКО.

Необходимо отметить, что в основе ВСОКО, обеспечение функционирования которой входит в зону ответственности образовательной организации, могут быть объекты, характеризующие качество профессиональной деятельности педагога. Причем это могут быть объекты, предполагающие получение информации из статистической отчетности, и объекты, требующие получения информации, которая раскрывает контекст профессионального развития. Вторая группа объектов будет дополнять и уточнять информацию о тех или иных проявлениях профессиональной деятельности педагогов.

Такими объектами могут выступать:

критерии аттестации (на первую и высшую квалификационные категории) [6];

компетенции педагогов, оцениваемые ЕФОМ в режиме апробации; знания, трудовые действия и умения профессионального стандарта педагога [7].

К достоинствам данных объектов ВСОКО в части оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников можно отнести заложенный в них развивающий потенциал, так как объектом оценивания является не сам педагог, а его профессиональный рост и профессиональная деятельность в динамике [5].

Показатели, характеризующие объекты ВСОКО, также можно разделить на две группы: группа показателей результатов деятельности и группа показателей профессионального поведения педагогов, позволяющие оценить уровень их профессиональной компетентности.

Выстраивая работу по вовлечению педагогов в процессы профессионального саморазвития, научно-методической службой МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в октябре 2018 года было проведено анкетирование по самооценке готовности педагогов к введению профессионального стандарта в рамках проблемного педагогического совета «Профессиональный стандарт педагога как условие повышения качества образования» [7].

Диагностика дефицитов учителей в педагогической деятельности проводилась посредством программного обеспечения «Диагностика дефицитов учителя начальной, основной и средней школы в педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса и по проектированию и реализации основных образовательных программ в образовательных организациях начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Программа разработана Московским городским педагогическим университетом (далее – МГПУ) и ориентирована на самооценку учителя и диагностику администрации. В соответствующем столбце было необходимо отметить знаком «плюс» сформированные трудовые действия, имеющиеся необходимые умения и знания, знаком «минус» не сформированные. В результате обработки поступивших данных, программа выводит данные о профессиональных дефицитах педагога, на основании сведений о которых создается персонифицированная

программа повышения квалификации (индивидуальный учебный план в системе повышения квалификации) по их ликвидации.

По результатам проведенной оценочной процедуры система внутриорганизационного повышения квалификации в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» была сориентирована на повышение качества психолого-педагогической подготовки педагогических кадров, компетенций в области применения психолого-педагогических технологий в работе с детьми различных категорий.

Таким образом, профессиональный стандарт задаёт достаточный набор компетенций педагогов, который может найти отражение в соответствующих объектах внутренней системы оценки качества образования.

На смену традиционному преподаванию должен прийти педагог-исследователь, консультант, руководитель проектов, организатор взаимодействия. Исследовательская компетенция становится интегральной составляющей педагогической компетентности [2, 4].

Оценка степени владения исследовательской компетенцией педагогами МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» проводилась в рамках подготовки к сетевой научно-практической конференции на тему «Совершенствование исследовательских компетенций педагогов как фактор инновационного развития в условиях самообучающейся организации». В исследовании приняли участие 47 педагогов, занимающихся учебными проектами и исследовательской работой с учениками.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что педагоги испытывают недостаток теоретической подготовки в вопросах методологии педагогического исследования, а наибольшие трудности – в применении результатов исследовательской деятельности на практике, например, в виде методических рекомендаций, умении их разработать и реализовать. Есть сложности у педагогов и с умением оценить состояние исследуемой проблемы с помощью диагностических методик. Таким образом, научно-методическому совету было рекомендовано уделить внимание внутриорганизационному повышению квалификации в этом направлении.

Умение анализировать результаты деятельности, интерпретировать полученные в результате педагогического исследования данные, выстраивать взаимодействие со всеми участниками исследовательского

процесса, педагоги выделили как наиболее успешно освоенные в структуре исследовательской компетенции.

Полученные данные свидетельствуют о позитивных тенденциях, произошедших в сознании учителей под влиянием активизации исследовательской деятельности в школе. Так, отвечая на вопрос «Должен ли современный учитель заниматься исследовательской деятельностью?», 75% опрошенных респондентов ответили утвердительно. Раскрывая свою позицию, педагоги отмечают, что исследовательская работа способствует повышению теоретических знаний, обеспечивает профессиональный рост, способствует совершенствованию педагогического процесса и повышению его эффективности, стимулирует саморазвитие и самообразование учителя. Важным, на наш взгляд, является то, что учителя считают, что исследовательская деятельность помогает педагогу утвердить себя как личность и как специалиста.

Таким образом, систематическая работа педагогов в процессе организации собственной исследовательской деятельности, учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся способствует формированию у них исследовательской компетенции, содействует развитию аналитических и оценочных умений, творческого потенциала и профессионально-личностных качеств.

Одним из значимых ключевых компетенций, которыми должен обладать педагог, является коммуникативная компетенция, оцениваемая также в рамках апробации ЕФОМ. Высокий уровень коммуникативной компетентности является фактором эффективной профессиональной деятельности педагога.

В изучении уровня сформированности коммуникативной компетентности в марте 2019 года принимали участие 46 педагогов МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска». Исследование проводилось в формате анонимного с помощью следующих психодиагностических методик:

1. групповая оценка коммуникативной компетентности М.И. Лукьяновой;
2. опросник «Ведущая позиция в общении» М.Ю. Савченко [3].

На основании полученных данных научно-методическим советом школы было принято решение обратить внимание педагогов на некоторые аспекты педагогического общения: умение рефлексировать

свой стиль общения и коммуникативные свойства личности, проектировать разнообразные средства и приемы коммуникативного воздействия в различных ситуациях общения.

Данные методики, с одной стороны, исполняют роль диагностического инструментария, а с другой – начального этапа работы психологов образовательного учреждения по развитию коммуникативных компетенций педагогов. Педагогами-психологами школы были разработаны рекомендации по развитию умения анализировать и совершенствовать свой стиль педагогического общения.

Совершенствование контрольно-оценочной компетентности педагогов в сфере управления качеством образования в соответствии с ФГОС и профессиональным стандартом педагога стало одним из направлений инновационной деятельности педагогического коллектива МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

С 2018 года школа является опорной площадкой муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» в реализации федерального инновационного проекта на 2018-2023 годы по теме «Модуль многоуровневой системы оценки качества образования системы «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования».

Проведение административных срезов и анализ контрольно-измерительных материалов, протоколов модуля многоуровневой системы оценки качества образования (далее – МСОКО) системы «Сетевой город. Образование», являющейся модулем государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»), позволили администрации школы выявить затруднения педагогов по реализации контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС. Речь идет о проблемах использования или разработки измерительных инструментов, оценочных средств, соответствующих уровню реальных учебных возможностей обучающихся, целенаправленного проектирования заданий, диагностирующих конкретный образовательный результат, процесса их оценивания с точки зрения реализации функций управления.

Модуль МСОКО системы «Сетевой город. Образование»

предоставляет возможность через отчет «Персональный контроль результатов деятельности учителей» в разделе «Отчеты по школе» увидеть те проблемные компоненты в результатах работы педагогов, которые сдерживают повышение качества образования. По итогам учебного периода проблемными компонентами являются:

количество учащихся с одной «4»;

количество учащихся с одной «3»;

неуспевающие, не аттестованные по предмету;

количество учащихся, не освоивших основную образовательную программу по требованиям стандарта к образовательным результатам.

К проблемным компонентам результатов педагогической деятельности относятся также:

– низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с нормативом, заданным федеральными государственными стандартами (100% освоение базового уровня планируемых образовательных результатов, качество освоения образовательной программы не ниже уровня 60%);

– низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с индексом реальной обученности как прогнозным показателем качества образования в данном классе, результаты ниже которого (разрыв более 10%) свидетельствуют о проблемах преподавания того или иного предмета;

– оценочные показатели ниже 60% - уровень освоения образовательной программы по результатам текущего контроля и тематических или административных контрольных работ ниже норматива, заданного стандартами;

– разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, свидетельствующий о проблемах контрольно-оценочной деятельности педагога, необъективности оценивания.

Количество проблемных компонентов в сумме позволяет ранжировать результаты педагогической деятельности учителей по учебным периодам в рейтинге от 1 (первого) до 88 места, где 1 рейтинговое место свидетельствует об отсутствии проблемных компонентов, а 88 – о наибольшем количестве таковых. Отчет «Динамика проблемных компонентов» модуля МСОКО дает представление об изменениях в качестве педагогической деятельности каждого учителя в результате принятых управленческих действий по

итогах анализа учебного периода.

Управленческое решение в каждом случае может быть разным, например:

- поставить на персональный контроль деятельность учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО;
- провести тематический контроль качества освоения части образовательной программы, классно-обобщающий контроль в случае снижения показателей обучения в конкретном классе,
- обобщить положительный опыт учителей;
- выступить по теме «Качественные показатели педагогической деятельности» на методическом объединении;
- осуществить повышение квалификации педагогов с учетом имеющихся профессиональных затруднений.

Деятельность МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» как в рамках опорной площадки по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов по результатам внутренней системы оценки качества образования показывает, что внутренняя система оценки качества образования, основанная на нормативных требованиях, которые содержат Профессиональный стандарт педагога, аттестационные критерии, новая модель уровневой оценки компетентности педагога, обладает достаточным основанием для всесторонней оценки педагогической деятельности, а также возможностью для управления профессиональным развитием педагогических работников.

Список литературы:

1. Апробация разработанной модели аттестации учителей на основе использования проектов типовых комплектов ЕФОМ для проведения аттестации педагогических работников, замещающих должность «учитель» // - URL: <http://ефом.рф/materials/Model.pdf> (дата обращения: 02.10.2019).
2. Владимирова Н.Ю Исследовательская компетентность как основной компонент профессионализма педагога / Н.Ю. Владимирова, Е. А. Теплых // Инновационные педагогические технологии: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 191-195.
3. Зотова И.Н. Характеристика коммуникативной

компетентности / И. Н. Зотова // Известия ТРТУ. – 2006.- № 13(68) - С. 225-227.

4. Исследовательская компетентность как психолого-педагогическая категория / Ю. В. Рындина // Молодой учёный. – 2011. – № 1. – С. 228-232.

5. Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по формированию и реализации внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей непрерывный мониторинг уровня профессиональной деятельности педагогов, претендующих на первую и высшую квалификационные категории / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко - Челябинск: РЦОКИО, 2018. - 71 с.

6. Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность : приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04. 2014 № 276 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163666/ (дата обращения: 02.10.2019).

7. Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70535556/paragraph/1:0> (дата обращения: 08.10.2019).

8. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16)) – URL: <https://base.garant.ru/72192486/> (дата обращения: 22.08.2019).

СОЗДАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Т.В. Трапезникова, С.А. Каргаполова, Челябинская обл., г. Челябинск

В современном мире в образовательной среде прослеживается тенденция к укрупнению образовательных организаций за счет процессов оптимизации (реорганизации, слияния, строительство дополнительных учебных корпусов и пр.). По данным официального сайта Комитета по делам образования города Челябинска на сегодняшний день с 2015 года более 30 общеобразовательных организаций города Челябинска прошли процедуру реорганизации. В рамках этих процедур происходило объединение двух и более образовательных организаций в одну, при этом количество обучающихся и педагогических работников оставалось неизменным. Часть школ города Челябинска увеличивала количество мест для учащихся за счет постройки дополнительных учебных корпусов, что приводило к созданию образовательных центров, объединяющих в своей структуре несколько уровней образования: дошкольное, начальное общее, основное общее и среднее общее образование. Практика организации предоставления образовательных услуг, которая наблюдается в крупных мегаполисах мира (Москва, Лондон, Пекин и др.) позволяет предположить сохранение тенденций развития образовательных организаций в сторону образовательных комплексов, предоставляющих образовательные услуги широкого спектра: от дошкольных групп кратковременного пребывания до получения высшего профессионального образования. В этом случае взаимодействие участников образовательных взаимоотношений протекает в разных зданиях, находящихся иногда на значительном расстоянии друг от друга. В современной литературе за такими школами закрепилось название «распределённая школа» [2, 6], управление которой требует новых, подчас креативных решений, направленных на обязательное и качественное выполнение нормативных актов, реализацию образовательных программ в условиях федеральных государственных образовательных стандартов, соблюдения требований

по обеспечению условий для охраны жизни и здоровья, безопасности, в том числе информационной, организации разнообразных форм аттестации и пр.

Эти вызовы современности заставляют переводить процессы взаимодействия участников образовательных отношений в информационную плоскость, искать или создавать программные среды, информационные инструменты, которые бы алгоритмизировали управленческие процессы и высвобождали различные ресурсы (временные, кадровые, информационные и др.) для решения задач по повышению качества образования.

При этом необходимо учитывать, что образовательная организация является частью единой информационно – коммуникационной инфраструктуры (далее – ИК-инфраструктуры) Челябинска и Челябинской области, которая в настоящий момент переживает этап бурного развития, в связи с чем использование уже накопленных объемных информационных ресурсов в региональных и муниципальных информационных системах, увеличение количества обращений пользователей к этим информационным системам требуют системной работы по формированию информационно – управленческой культуры всех потребителей, развития системы обеспечения информационной безопасности как одного из важнейших элементов общей информационно – коммуникационной инфраструктуры.

В более глобальном смысле речь идет о выработке информационной политики образовательной организации в соответствии и во взаимосвязи с Концепцией информационной политики в системе образования Челябинской области [4]. При этом вслед за авторами Концепции, под информационной политикой мы понимаем комплекс правовых, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в образовательной организации [4].

Нами были изучены современные исследования методологических и практико-ориентированных аспектов формирования информационной политики образовательной организации, исследования вопросов о роли и значении информационной политики на государственном, муниципальном и институциональном уровне, представленные в работах таких ученых, как В.Д. Попов [3], М.И. Дзялошинская [1],

А.В. Манойло [5], Ю.А. Нисневич [7], и др. Также представляют интерес материалы научных исследований Федерального института развития образования (ФИРО) г. Москвы [8].

МБОУ «СОШ №116 г. Челябинска» расположена в микрорайоне Чурилово, входящим в Тракторозаводский административный район. В течение последних пяти лет численность населения микрорайона стремительно росла, вместе с этим росла и численность учащихся школы: с 689 обучающихся в 2014 году до 3332 обучающихся в 2019 году. Количество педагогических работников выросло с 61 человека в 2014 году до 170 в 2019 году. В 2014 году был открыт новый учебный корпус, в конце 2019 года планируется ввод в эксплуатацию еще одного здания. Удаленность микрорайона школы от центра города и протекание образовательного процесса в нескольких зданиях, находящихся на расстоянии друг от друга, вкуче с неуклонно растущей численностью учащихся и педагогов сделали актуальной проблему обеспечения взаимодействия всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей, педагогов, администрации школы. Эффективное управление качеством образования в описанных условиях также требует алгоритмизации принятия управленческих решений на основе анализа информации, получаемой на разных уровнях: институциональном, муниципальном, региональном, федеральном. Таким образом, нами была выявлена потребность в создании и обеспечении функционирования целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, обеспечивающей конструктивное взаимодействие участников образовательных отношений в целях развития качества образования. Конкретизация образовательных потребностей разных групп участников образовательных отношений была произведена с использованием сервисов Office 365. В течение двух лет последовательно проводилось анкетирование по целому ряду значимых вопросов: использования в обучении дистанционных технологий и организации электронного обучения, использования электронных форм учебников и электронных ресурсов для подготовки к внешним оценочным процедурам (ОГЭ, ЕГЭ), эффективности работы с информационной платформой «ЯКласс», роли мобильных устройств ученика в современном учебном процессе, использования корпоративной электронной почты как инструмента коммуникации и

модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – МСОКО) как средства управления качеством образования, организации автоматизированного входа в школу через систему турникетов.

Изучение социального заказа позволило сосредоточиться на решении следующих задач:

1. Создание алгоритмов принятия управленческих решений на основе автоматизации процессов учета и контроля посещаемости обучающихся;

2. Создание алгоритмов принятия управленческих решений на основе автоматизации процессов назначения и проведения оценочных процедур (текущий контроль, промежуточная аттестация);

3. Создание алгоритмов принятия управленческих решений на основе автоматизации процессов анализа имеющихся информационных массивов данных для расчета показателей качества образования;

4. Организация использования инструментов электронного обучения для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов с учетом индивидуальных возможностей и потребностей обучающихся.

Был произведен анализ состояния информационно – коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, на основании которого улучшена нормативно-правовая и материально-техническая база образовательного процесса, созданы кадровые условия для функционирования информационной образовательной среды.

Состояние федеральной и региональной нормативно-правовой базы по вопросам формирования информационной политики образовательной организации позволило организовать внутри образовательной организации деятельность по выработке и применению норм и правил, регламентирующих процессы информатизации управления качеством образования и обеспечения информационной открытости образовательной организации.

Были внесены изменения в существующие и разработаны новые локальные акты по основным вопросам регламентации информационных потоков: Положение о ВСОКО, Положение о проведении самообследования, Положение о школьном сайте, Положение о корпоративной электронной почте, Положение об электронном журнале, Положение об электронном обучении и

использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, Положение об использовании сети Интернет в МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска», Положение об электронной библиотеке и другие.

Сегодня в школе все кабинеты оснащены мультимедийными модулями, автоматизированным рабочим местом учителя, работают три компьютерных класса, создана медиатека образовательных и учебно-методических ресурсов. Также обеспечено подключение к высокоскоростному интернету, действует единая локальная сеть, сервер с организованным доступом к внутренним электронным информационным ресурсам. Наконец, обеспечена бесперебойная техническая поддержка всех участников образовательных отношений: в школе сформирована ИКТ-служба, состоящая из 2 лаборантов и системного администратора; имеется журнал заявок на выполнение работ по обеспечению жизнедеятельности инфраструктуры, соблюдаются все требования к обеспечению информационной безопасности в части контент-фильтрации и защиты информации и пр.

Частью внутренней системы оценки качества образования стал мониторинг профессиональных характеристик педагогов на соответствие требованиям Профессионального стандарта (в том числе по вопросам ИКТ); персонифицированная программа повышения квалификации (на основе индивидуальных образовательных маршрутов педагогов); включение в критерии оценки эффективности деятельности методических объединений показателей непрерывного повышения квалификации педагогов (в том числе по вопросам ИКТ-компетентности). На конец 2018-2019 учебного года 100% учителей были обучены по программам ИКТ, в том числе с использованием ресурсов образовательных организаций, предоставляющих данные услуги в дистанционной форме. В перспективный план курсовой подготовки на 2019-2020 год включены педагоги, трудоустроенные в школу к началу текущего учебного года. Наибольшей популярностью в школе пользуется общероссийский образовательный проект «Школа цифрового века» (ООО Издательский Дом «Первое сентября», г. Москва), позволяющий повышать квалификацию в дистанционной форме с выдачей удостоверений установленного образца. У всех педагогов школы есть доступ к методическим, учебным материалам нового поколения, электронным учебникам и учебным пособиям,

мероприятиям по повышению квалификации. Более 80 % педагогов школы на постоянной основе реализуют возможность для непрерывного повышения квалификации в дистанционной форме (более 10 курсов в год на одного педагога, в том числе по новым для учителей школы направлениям).

Повышение квалификации педагогов и административных работников осуществляется и через участие в семинарах, конференциях. Последние два года МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» является площадкой проведения городского образовательного форума по проблемам цифровизации образования, в планах – выход на межрегиональный уровень в рамках сотрудничества со школами из программы Microsoft ShowCase School.

Кроме того, все специалисты школы получили доступ к информационной справочной системе ИС «Образование».

Автоматизированный учет кадровых характеристик осуществляется с использованием системы АИС «Аттестация».

На основе созданных условий началось выстраивание информационной образовательной среды. Персональный учет присутствующих и отсутствующих обучающихся посредством «Электронной проходной», алгоритмизация оценивания предметных достижений обучающихся с использованием модуля МСОКО на основе АИС «Сетевой город. Образование», учет личностных и метапредметных достижений обучающихся на основе онлайн сервисов и информационных сред, организация автоматического учета библиотечного фонда и использования ресурсов библиотеки на основе ИС «Аверс» (в том числе электронных форм учебника) и т.д.

Наиболее значимым с точки зрения формирования информационно-управленческой культуры педагогов и административных работников стало использование сервисов Office 365 компании Microsoft (МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» является участником программы Microsoft ShowCase School). Организация взаимодействия педагогов происходит с использованием корпоративной почты, административных работников - корпоративной платформы Microsoft Teams, объединяющей в рабочем пространстве чат, встречи (в том числе посредством видеосвязи), заметки, вложения. В планах расширение опыта использования Teams с управленческого уровня на уровень методических объединений педагогов и классных коллективов.

Школьный проект «ЯКласс» (ООО «ЯКласс», г. Москва) используется как информационная база учебных материалов нового поколения для проведения диагностических и оценочных процедур по всему перечню учебных предметов и курсов с целью автоматизации процессов оценивания достижения планируемых результатов обучающихся. На платформе существуют встроенные сводные протоколы проведения оценочных работ с автоматическим анализом массива данных и выявлением трудностей в освоении образовательной программы. Кроме того, педагоги школы активно используют «ЯКласс» для организации дифференцированного обучения в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся.

Таким образом, наличие созданной информационно – образовательной среды позволяет эффективно отвечать на требования времени, запросы родителей и учащихся, выполнять требования федерального законодательства и добиваться качественных образовательных результатов.

Список литературы:

1. Дзялошинская М.И. Информационная политика: от формирования стратегии к программированию. – URL: <http://jq.bgu.ru/reader/article.aspx?id=19321>. – (дата обращения: 10.10.2019).
2. Иванова С.В. Функционирование моделей сетевого взаимодействия в педагогическом образовании: нивелирование рисков // Человек и образование. – 2014. – № 3. – С.107 – 110.
3. Информационная политика: учебник / [Беспалов П.В., Вепринцев В.Б., Воробьев В.В. и др.]; под общ. ред. В.Д. Попова. – М.: РАГС, 2003. – 459 с.
4. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск: РЦОКИО, 2018. - 73с.
5. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях. – М.: МИФИ, 2003. – 388 с.
6. Москвина С.Н. Распределенная модель сетевого взаимодействия как механизм формирования управленческих умений руководителя школы// Наука и школа. – 2017. – № 2. – С.131 – 135.

7. Нисневич Ю.А. Информация и власть. – М.: Мысль, 2000. – 175 с.
8. Научные исследования. – URL: <https://firo.ranepa.ru/nauka/nauchnye-issledovaniya>. – (дата обращения: 10.10.2019).

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

А.А. Трифонов, г. Москва

Расширение возможностей интернета и мобильной связи за счет широкополосных технологий увеличило потенциал дистанционного обучения. С 2010 по 2018 гг. онлайн-образование переживало пиковый спрос с появлением массовых открытых онлайн-курсов (далее – MOOK). Как правило, MOOK не содержит встроенной системы кастомизации под пользовательские запросы. Постепенно возрастает число курсов, стимулирующих общение учащихся между собой и их взаимное оценивание (peer-assessment).

Важным шагом с точки зрения повышения уровня пользовательской вовлеченности является создание адаптивных электронных курсов. В настоящее время они предлагаются в основном крупными академическими и коммерческими поставщиками и позволяют точно моделировать опыт обучающегося в реальном времени в зависимости от результатов мониторинга его учебных достижений. В таком случае порции видеоконтента сопровождаются тестами, контролирующими освоение материала, а последующее содержание курса трансформируется в зависимости от выявленных пробелов в знаниях. При этом успешное решение задач базового уровня ведет к повышению уровня сложности предлагаемых тестов. Такое построение курса позволяет более эффективно решать задачу персонализации обучения, так как ученики могут управлять своим временем. Содержание курса доступно по запросу и не привязано к определенным хронологическим рамкам [1].

Все большее распространение получает такой новый формат

обучения в цифровой среде, как дистанционное обучение (distance learning), т.е. обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, реализуемых в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и преподавателей. В Российской Федерации сегодня 10 % учеников (в 2018 году – 2%) переходит на альтернативные формы обучения. Существуют различные форматы дистанционного обучения, среди которых в первую очередь выделяют чат и веб-занятия, телеконференции, вебинары и веб-конференции, дистанционные занятия в формате «живой виртуальности» [8].

Виртуальные классы предоставляют различные интерактивные средства для взаимодействия:

видеотрансляция для передачи изображений участников или информации;

виртуальная доска/флипчарт, whiteboard позволяет индивидуально или совместно оставлять заметки, визуализировать выступления, мысли, идеи. Инструменты рисования могут быть реализованы, например, так: у каждого участника – свой цвет, преподаватель и/или иные участники имеют возможность внесения правок;

поднятая рука и эмоции участников – участник события может в любой момент привлечь к себе внимание преподавателя (и в отдельных случаях – другого участника), «подняв руку» (нажав на соответствующую кнопку) или выбрав эмоцию, которую вызывает у него происходящее. Преподаватель видит все поднятые руки и значки эмоций;

многосторонняя голосовая конференц-связь, позволяющая передавать речь как ведущего, так и участников;

«вызов к доске» – преподаватель имеет возможность задать вопрос конкретному участнику и получить от него ответ (в голосовом или текстовом формате);

работа в малых группах – возможность разделения участников на малые группы и обособление от других участников коллаборации в этих группах;

опросы, тестирования – проведение различных форм оценки знаний,

выяснения мнения участников, индивидуально или в фокус-

группах, сбор статистической информации;

средства просмотра и комментирования презентаций разнообразных форматов;

чат – любой из участников события имеет возможность задавать вопросы, высказываться и отправлять иную информацию для всеобщего обозрения в текстовом чате. Участник/преподаватель может писать в чате как сообщения, которые будут видны всем, так и приватные сообщения тем или иным пользователям;

инструменты аналитики — аналитика участия в занятиях и активности участников: участие в чатах, в совместной работе, оценка результатов и т.д. [7].

Виртуализация образовательного пространства урока при фронтальной работе несколько отличается от перечисленных форм организации активности учащихся в современном классе. Поэтому необходимо выбирать цифровое образовательное пространство доступное для каждой школы или детского сада целесообразно техническому оснащению и возможностям учителей и обучающихся [6].

Эффективность использования цифровых возможностей актуально отражается в мониторинговых исследованиях, например, диаграммы, изображенные на рисунках 1 и 2 показывают результаты учеников на Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) в Чеченской Республике (рисунок 1) и в Ленинградской области (рисунок 2). Школы Чеченской республики в течение 2018-2019 учебного года использовали в основном игровой контент учи.ру, а образовательные организации Ленинградской области – Мобильное Электронное Образование (далее – МЭО).

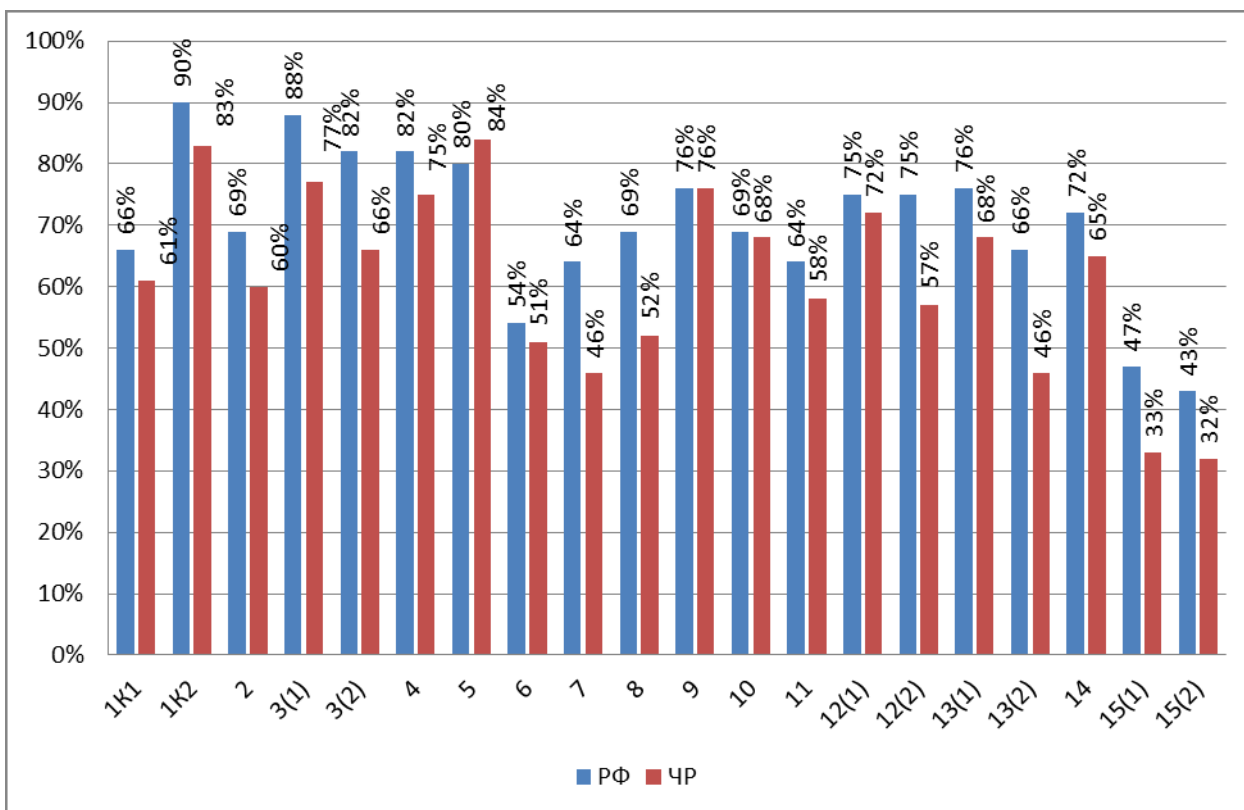


Рисунок 1 – Сравнение результатов по региону (Чеченская республика) с результатами всей выборки по Российской Федерации (русский язык, 4 класс)

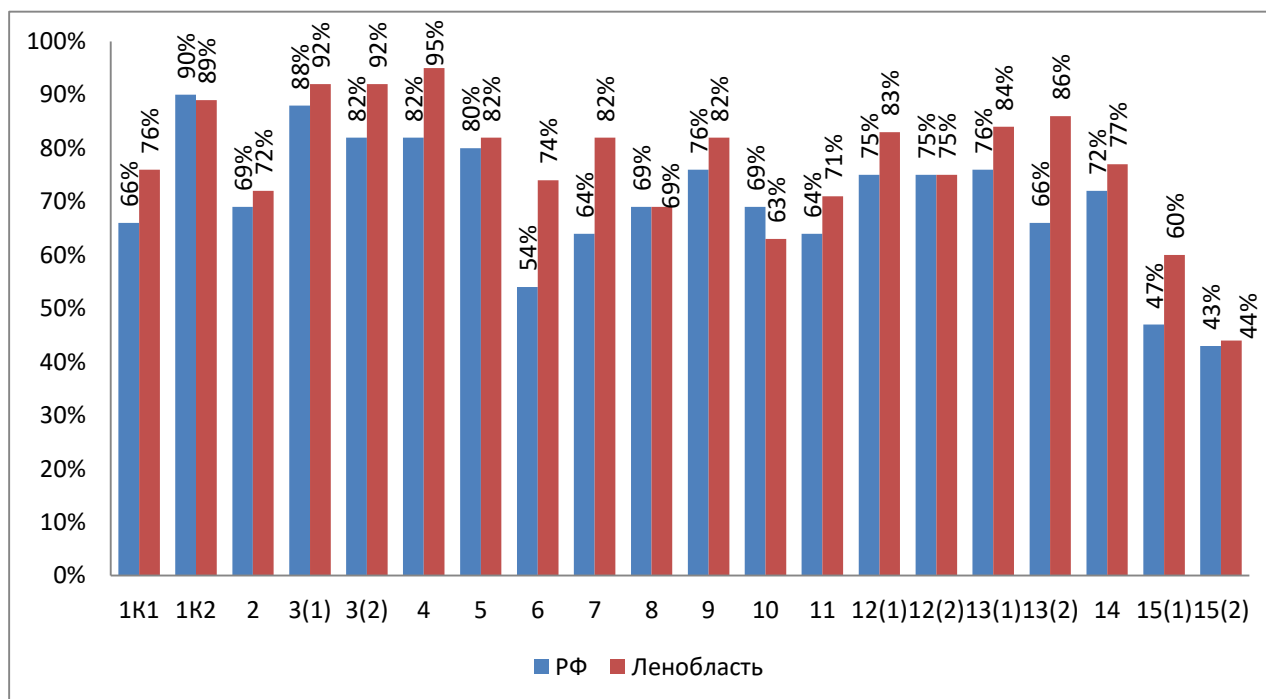


Рисунок 2 – Сравнение результатов по региону (Ленинградская область) с результатами всей выборки по Российской Федерации (русский язык, 4 класс)

По данным статистики оснащение образовательных организаций перечисленных регионов мультимедийными и цифровыми автоматизированными рабочими местами находится на среднем уровне. Следовательно, результаты цифровизации организации образовательной активности могут зависеть от субъективного фактора – использование учителем и учеником на уроке (дома) и объективного фактора – содержание цифрового контента. Проанализируем содержание двух контентов учи.ру и МЭО на преемственность календарно-тематического планирования и соответствие содержательной линии ФГОС (таблица 1).

Таблица 1

Анализ содержания заданий цифровых образовательных платформ

Материалы учи.ру	Материалы МЭО	Вывод
 <p>Материалы в 3 классе</p>	 <p>Материалы в 1 классе</p>	<p>В учи.ру задания не соответствуют ФГОС того класса, который указан, например, «математика».</p>
 <p>Материалы в 3 классе</p>	 <p>Материалы во 2 классе</p>	
 <p>Материалы в 3 классе</p>	 <p>Материалы в 1 классе</p>	<p>В учи.ру задания формируют ложную ситуацию успеха, так как не соответствуют уровню образования, например, «окружающий мир»</p>

Материалы учи.ру	Материалы МЭО	Вывод
 <p>Материалы в 3 классе</p>	 <p>Материалы в 1 классе</p>	<p>В учи.ру простые задания, которые не соответствуют классу, например, «русский язык»</p>

Анализ предложенных тем в учи.ру и МЭО на соответствие ФГОС позволяет сделать вывод о несоответствии ФГОС календарно-тематического планирования (далее – КТП) на портале учи.ру, следовательно, образовательным организациям, которые используют данный игровой контент, гарантирован низкий результат на ВПР. В качестве примера можно рассмотреть курс русского языка в 4 классе (рисунок 3).

 <p>Содержание игрового ресурса учи.ру</p>	 <p>Содержание образовательного ресурса Мобильное Электронное Образование</p>
--	--

Рисунок 3 – Содержание ресурсов учи.ру и МЭО

Анализируя задания ВПР по «русскому языку» и возможности, которые реализованы в учи.ру, можно сделать вывод, что работа с текстом сводится только к его чтению, а игра со словами – «единственный способ» подготовки к ВПР по данной теме. МЭО предлагает 12 различных технологий работы со словарными словами (рисунок 4).

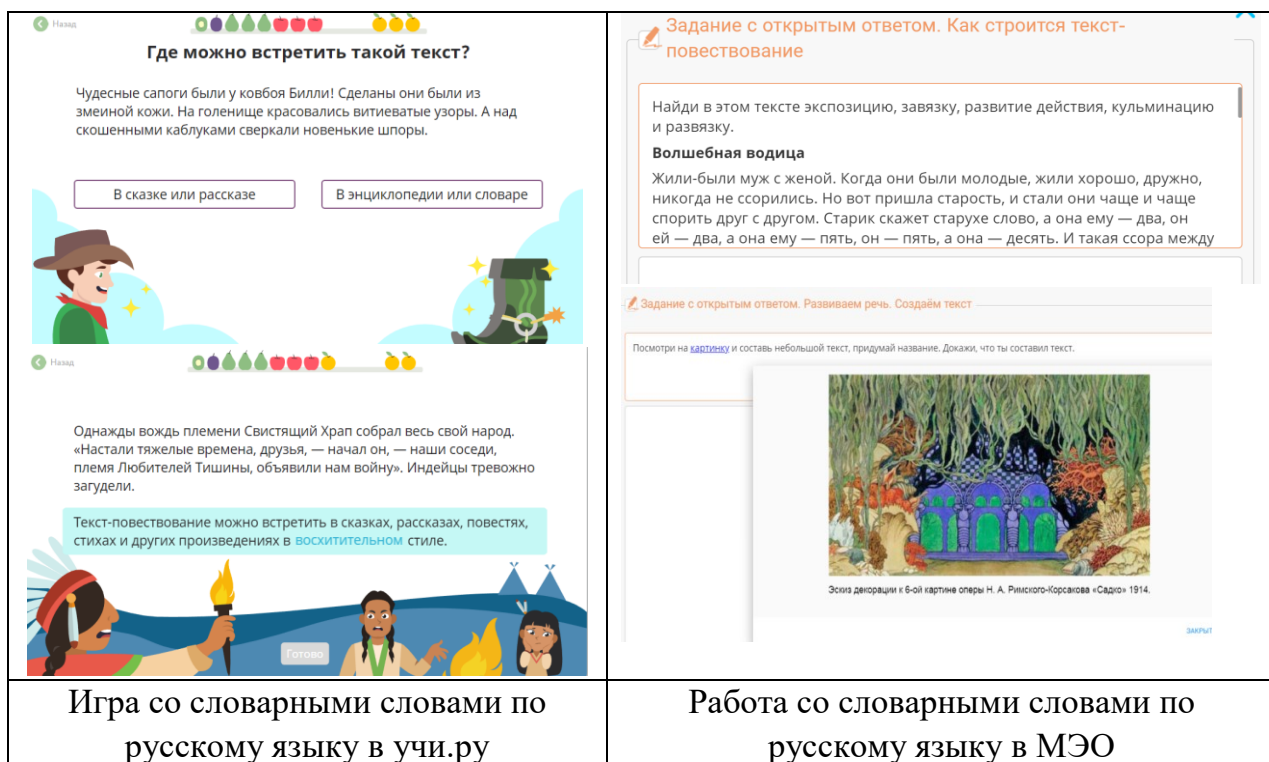


Рисунок 4 – Работа со словарными словами по русскому языку в учи.ру и МЭО

В учи.ру задания не соответствуют кодификаторам ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Проведенный методистами и учителями математики анализ данного игрового контента показал, что возникает ситуация «ложного успеха», когда ученики решают простые и легкие задания более низкого уровня организации образовательной деятельности, например, задания по теме «Неравенства» в 9 классе ориентированы на материал 2-6 класс (рисунок 5)

	<p>Задание с открытым ответом. Тренируемся. Упростить и решить неравенство</p> <p>Решите неравенство $3(x + x^2) \geq 5x^2 + 8x$, предварительно упростив его. Запишите решение и ответ.</p> <hr/> <p>Задание с открытым ответом Полное решение неравенства</p> <p>Решите неравенство: $6x^2 - 13x + 2 > -3$.</p> <p>Подсказка: Перенесите все слагаемые в левую часть неравенства и сравните выражение с нулём. Напишите решение и ответ.</p> <p>При каких значениях x верно неравенство $2x^2 - x - 28 \leq 0$?</p> <ol style="list-style-type: none"> $2x^2 - x - 28 \square 0$ $D = 1 + 4 \cdot 2 \cdot 28 = \square = \square^2$ <p>$D > \square$, уравнение имеет \square корня, а значит, и 2 точки пересечения параболы с осью абсцисс. $x_1 = \square$ $x_2 = -3, 5$</p> <p>Ответ: $x \in [\square; \square]$</p>
<p>Игра 9 класс по математике (курс подготовка к ОГЭ) на учи.ру</p>	<p>Работа 9 класс по математике (курс подготовка к ОГЭ) Мобильное Электронное Образование</p>

Рисунок 5 – Работа в 9 класс по математике (курс подготовка к ОГЭ) учи.ру и МЭО

В учи.ру отсутствуют задачи на построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник, окружность, угол) с помощью линейки и угольника, так как данный игровой контент позволяет ученикам только вставлять цифры, буквы, знаки препинания, контакта с учителем нет. Используя игровой контент учи.ру, ученик перестает писать и говорить, так как инструментов для ввода устного и написанного от руки ответа в данной системе не предусмотрено, как не предусмотрены инструменты для проверки такой работы учителем [5]. Мобильное Электронное Образование стоит на позиции полного взаимодействия учитель-ученик и во главу образовательной траектории ставит педагога, который через матрицу назначения заданий назначает учащимся письменные (написанные от руки), устные задания и может оставить комментарий, оценить работу (рисунок 6).

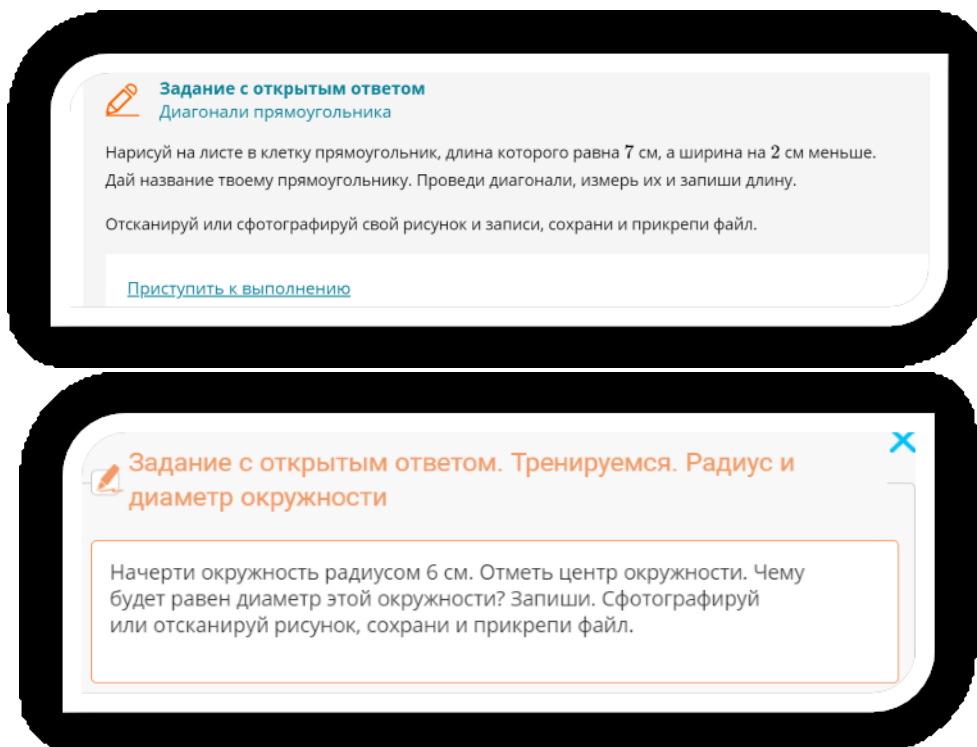


Рисунок 6 – Примеры заданий для письменного или устного ответа ученика

В тексте встречаются фатальные ошибки для восприятия объективной реальности, что ведет к формированию некорректного знания (рисунок 7).



**Учебные материалы УЧИ.РУ содержат недостоверные сведения.
Например, некоторые противоречат Конституции РФ**

Количество субъектов РФ в УЧИ.РУ
https://uchi.ru/teachers/groups/6347695/subjects/11/course_programs/5/cards/244868, дата обращения: 08.10.2019 г.)

Нажимай на кнопки, чтобы узнать из каких частей состоит Россия

1. Нет 3 города федерального значения и 1 автономной области, при этом количество субъектов РФ -85 (???)
 2. Неточное название: в РФ нет округов, есть автономные округа

Конституция РФ
Статья 65

Автономные округа - 4
 Республики - 22
 Края - 9
 Области - 46
 Автономная область - 1
 Города федерального значения - 3

85
субъектов
РФ

Количество субъектов РФ в МЭО

Республики (22)
 Край (9)
 Области (46)
 Автономная область (1)
 Автономные округа (4)
 Города федерального значения (3)

Две исторические карты, количество и название субъектов РФ соответствует Конституции РФ

Рисунок 7 – Анализ корректности данных для учащихся

В учи.ру отсутствуют задания направленные на развитие умения использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе [2]. Модельный ряд МЭО совпадает по структуре урока и заданий с ВПР, что облегчает учителю работу и ведет к улучшению образовательных результатов (рисунок 8).

Фрагмент ВПР - 2019	Задания с открытым ответом в МЭО
<p>ВПР Окружающий мир. 4 класс. Вариант 1 Код</p> <p>3) Рассмотрите карту мира. На ней буквами А и Б отмечены два материка.</p> <p>3.1. Запиши название каждого материка в отведенное для этого поле.</p> <p>Название материка А: _____ Название материка Б: _____</p>	<p align="center">Задание с открытым ответом. Готовимся к итоговой аттестационной работе. Материки 2</p> <p>Рассмотри карту мира. На ней буквами А и Б отмечены два материка. Запиши их названия.</p>

ВПР Окружающий мир. 4 класс. Вариант 1

Код


3.3. Какие из этих животных обитают в естественной среде (не в зоопарке) на материке А, а какие – на материке Б? Запиши в таблицу номера фотографий с изображением этих животных.

Материки	А	Б
Животные		

ВПР Окружающий мир. 4 класс. Вариант 1

Код




Задание с открытым ответом. Животный мир лесов (повышенной сложности)

Рассмотри фотографии. Подумай, какая группа животных, обитающих в лесах, не встречается ни в зоне тундры, ни в зоне арктических пустынь. Как ты думаешь, почему?

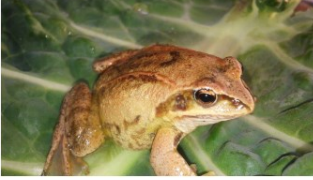




Рисунок 8 – Анализ КИМа Всероссийской проверочной работы и содержания контента Мобильное Электронное Образование

Подводя итог можно предположить, что дальнейшее использование платных игровых цифровых платформ пагубно скажется на освоении обучающимися учебного материала и приведет к ухудшению результатов мониторинговых и аттестационных мероприятий, таких как ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, что в свою очередь приведет к увеличению числа школ с низкими образовательными результатами. Для исправления ситуации педагоги должны оказывать информационную поддержку родителям, рекомендовать ограждать детей от использования игровых контентов в образовательной активности на уроке и при тренажерных мероприятиях дома, так как родители зачастую не обладают достаточными знаниями в области методики преподавания предметов [4]. А ситуация ложного успеха может вывести ученика на низкий оценочный результат при контроле их знаний [3].

Список литературы:

1. Беркович М.Л. Принципы государственно-частного партнерства в рамках социально ответственного инвестирования в систему развития кадрового потенциала сферы образовательных услуг / М.Л. Беркович // Материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие». МАИ 2019 : сборник избранных статей. - СПб, 2019. - С. 320-326.
2. Беркович М.Л. Стратегия маркетингового продвижения образовательных услуг: разработка и внедрение в образовательных

организациях : учебно-метод. пособие / М.Л. Беркович. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 120 с. – URL : <https://ipk74.ru/upload/iblock/904/90406cf497759b859d4626c11fa70c5a.pdf> (дата обращения 15.10.2019)

3. Беркович О. А. Личностные особенности людей с высоким уровнем социальной тревожности. / О.А. Беркович, Н.В. Маркина // Человеческий фактор: Социальный психолог. - 2019. - № 1 (37). - С. 127-134.

4. Беркович О.А. Соотношение феноменов "социальная тревожность" и "родительская тревожность" / О.А. Беркович // Актуальные проблемы исследования массового сознания : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.В. Константинов. – Электрон. дан. и прогр. (2,24 Мб). - Пенза : Изд-во ПГУ, 2019. С. 25-28. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

5. Маркина Н.В. Взаимосвязь профессиональной востребованности педагогов и особенностей их жизненных сценариев в контексте профессиогенеза / Н.В. Маркина, И.Р. Крамская, Ю.Г. Маковецкая // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2017. - № 3. - С. 147-155.

6. Обухова С.Н. Развитие элементов инженерного мышления у детей дошкольного возраста в процессе лево-конструирования // С.Н. Обухова, Е.Л. Тележинская // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2017. - Т. 2. № 3 (40). - С. 197-210.

7. Тележинская Е.Л. Веб-портфолио как инструмент организации работы педагога в рамках курсов повышения квалификации / Е.Л. Тележинская, А.Е. Котлярова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2016. - № 1 (26). - С. 67-73.

8. Чигинцева Е.А. Моделирование и конструирование образовательных ситуаций как эффективный способ работы со слушателями на курсах повышения квалификации / Е.А. Чигинцева, Е.Л. Тележинская. // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы XVII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. - 2016. - С. 28-34.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ПО ГЕОМЕТРИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ 11 КЛАССОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Н.А. Тягнирядно, М.П. Дорогокупля, Челябинская обл., п. Рощино

Одной из ключевых компетенций современного мира является математическая грамотность (умение оперировать в своих целях цифровой информацией), поэтому неслучайно среди школьных предметов математика занимает ведущее место. Также надо отметить, что экзамен по математике является обязательным для всех школьников как на основном, так и на среднем уровне образования. Высокая отметка по предмету, естественно, показывает высокий уровень предметных и метапредметных результатов. Результаты к тому же необходимы ученикам среднего уровня образования для поступления в высшие учебные заведения. Учащиеся, которые получают высокие баллы на экзамене по математике в 11-ом классе, успешно учатся на технических факультетах, что актуально для нашего региона.

Содержание контрольно-измерительных материалов экзамена по математике изменяется в зависимости от потребностей общества. Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) по математике 9-го и 11-го классов проверяют общематематические умения, необходимые человеку в современном обществе. В КИМ включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия, алгебра, теории вероятностей и статистике. Тщательный анализ результатов выпускников показывает, что самыми сложными заданиями для учащихся 9-ых и 11-ых классов являются задания по геометрии.

Согласно аналитическим материалам Федерального института педагогических измерений (далее – ФИПИ), прослеживается серьезный дисбаланс между результатами выполнения алгебраических и геометрических заданий [1]. Поэтому все ученики в процессе обучения должны иметь возможность получить полноценную подготовку по геометрии, освоить тот объем знаний, умений и навыков, который необходим для успешной сдачи единого и основного государственных экзаменов (далее – ЕГЭ и ОГЭ).

Немалую роль в подготовке к экзаменам играет выбор учебно-

методического комплекса (далее – УМК) по математике. Наша школа работает по УМК «Геометрия» Атанасяна Л.С., Бутузова В.Ф., Кадомцева С.Б. и др. для 7-9 классов и 10-11 классов. Для формирования банка задач мы используем открытый банк задач ФИПИ и другие интернет-ресурсы.

Немаловажную роль в освоении раздела «Геометрия» имеет мотивация. Последнее время наблюдается значительная утрата интереса учащихся к изучению данного раздела. На наш взгляд, отсутствие интереса учащихся к данному разделу связано со сложностью его восприятия. Технологически насыщенная среда ухудшает у обучающихся пространственное воображение, которое является одной из основ овладения основными понятиями курса. К тому же необходимо обратить внимание и на начальный этап изучения геометрии в школе. Изучение курса начинается с простейших геометрических понятий, которые знакомы школьникам либо с начальной школы, либо из курса математики 5-ых и 6-ых классов. Но именно этот начальный этап наиболее сложен при переходе от арифметики к геометрии. По этим причинам геометрия становится «нелюбимым предметом» школьников. Задача учителя – повысить интерес ребят к курсу, то есть создать комплекс таких условий, который бы позволил сформировать знания и умения по предмету. На наш взгляд, важно научить учеников правильно работать с определениями, свойствами геометрических фигур, формулами, которые являются основой знаний по геометрии. Очень важны следующие умения: умение доказывать теоремы, «читать» чертеж, применять полученные знания при решении задач, правильно оформлять решённые задачи.

Для повышения уровня интереса к геометрии и как следствие повышение уровня обученности учащихся в нашей школе по математике создана система проверки знаний в рамках промежуточной аттестации, которая помогает ученику в изучении предмета. Благодаря этой системе учащиеся получают хорошую теоретическую подготовку, позволяющую им решить геометрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии. Нередко учащиеся, имеющие низкий уровень мотивации на начальном этапе обучения, в начале учебного года 9-го класса понимают, что их знания по предмету дают возможность решать не только задачи базового, но и повышенного уровня.

В школе разработаны два вида контроля: тематический и

итоговый.

Тематический контроль проводится после изучения каждой темы. Он включает в себя вопросы текущей темы и вопросы уже ранее изученных тем. Например, в зачет 9-го класса по теме «Соотношения между сторонами и углами в треугольнике» добавлены вопросы из темы 8-го класса «Решение прямоугольного треугольника», «Синус, косинус, тангенс угла в прямоугольном треугольнике». Данные темы необходимы для изучения новых тем: «Решение треугольника», «Синус, косинус, тангенс угла на окружности». Такая проверка знаний позволяет организовать систематическое повторение и позволяет успешно овладевать трудными темами, закреплять навыки решения геометрических задач.

Каждый тематический контроль представляет собой зачет и включает в себя вопросы базового и повышенного уровня. Вопросы базовой части включают определения, свойства и признаки геометрических фигур, формулы. Их сдают все ученики, ответ на вопрос сопровождается при необходимости чертежом, формулой. Вопросы повышенной части включают доказательство теорем. Тот ученик, который желает решать задания повышенного уровня, обязательно должен уметь доказывать теоремы. Особенностью нашей формы контроля является индивидуальный подход к ответу ученика, который позволяет определить уровень сформированности умений по данной теме. Ученик учится решать задачи, доказывать теорему, применяя различные теоретические знания курса геометрии, овладевает разными способами решения. Именно такой подход помогает ученику на итоговой аттестации успешно решать задачи повышенного и высокого уровня. Тематический контроль проводится четыре раза в год после изучения темы.

Итоговый зачет проводится в конце года в рамках промежуточной аттестации по математике. Зачет содержит 12 вопросов по теории за курс «Геометрии» одного года. В 7-ом классе ученики сдают контроль по четырем темам: «Начальные геометрические сведения», «Треугольник», «Параллельные прямые», «Соотношение между сторонами и углами треугольника». В 8-ом классе на уроках проводится систематическое повторение за курс 7 класса. В вопросы промежуточной аттестации за 8-ой класс включены темы за два года: «Четырехугольники», «Площади», «Подобные треугольники»,

«Окружность». Такая система итогового контроля позволяет систематически повторять курс геометрии, что способствует овладению навыками решения геометрических задач, умению проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

В 10-ом классе учащиеся сдают два раздела: планиметрия (7-9 класс) и стереометрия (10 класс). Каждый раздел содержит по 12 вопросов. Успешное прохождение промежуточной аттестации позволяет учащимся овладевать геометрическим языком; использовать его для описания предметов окружающего мира; развивать пространственные представления, навыки геометрических построений. Вопросы итогового зачета размещаются на сайте школы в разделе «Промежуточная аттестация». Итоговый контроль проводится в соответствии со школьным графиком промежуточной аттестации. Результаты итоговой аттестации выставляются в журнал. При выставлении итоговой оценки по предмету учитывается результат промежуточной аттестации.

Формы тематического и итогового контроля используется в нашей школе более 10 лет. Учащиеся, успешно прошедшие промежуточную аттестацию, имеют отметки «хорошо» и «отлично», которые можно получить, только владея хорошей теоретической подготовкой.

Правильность выбранной системы демонстрируют результаты ЕГЭ и ОГЭ, представленные в таблицах 1 и 2. Они показывают высокий уровень овладения выпускниками базового уровня по геометрии. Также учащиеся успешно решают задания повышенного и высокого уровня, процент выполнения этих заданий позволяют сделать вывод о хорошей геометрической подготовке выпускников. Знания, полученные в школе, позволяют не только поступить в ВУЗы, техникумы и колледжи на бюджетные места, но и успешно учиться далее.

Таблица 1

Результаты выполнения заданий по геометрии в ЕГЭ

Год	Количество выпускников	Процент выполнения заданий			
		Задание базового уровня по планиметрии	Задание базового уровня по стереометрии	Задание высокого уровня по планиметрии	Задание высокого уровня по стереометрии
2013	34	93%	72%	9%	15%
2014	23	96%	50%	4%	4%
2015	18	78%	52%	17%	1%

Год	Количество выпускников	Процент выполнения заданий			
		Задание базового уровня по планиметрии	Задание базового уровня по стереометрии	Задание высокого уровня по планиметрии	Задание высокого уровня по стереометрии
2016	10	100%	80%	10%	10%
2019	16	100%	70%	13%	13%

Таблица 2

Результаты сдачи геометрии в ОГЭ

Год	Количество выпускников	Процент выполнения заданий								
		Задание базового уровня (задания представлены с учетом перестановки в разные годы)						Задание повышенного и высокого уровня		
		15	16	17	18	19	20	24	25	26
2013	51	75%	94%	96%	76%	92%	78%	51%	31%	0%
2014	39	59%	74%	77%	67%	62%	38%	48%	23%	2%
2016	14	93%	100%	57%	79%	93%	86%	16%	0%	0%
2017	41	90%	95%	71%	93%	98%	83%	69%	12%	7%
2018	47	89%	38%	51%	68%	81%	68%	49%	9%	4%

Овладение математическими компетенциями дает учащемуся возможность решать задачи повышенного и высокого уровня, позволяет развить абстрактное воображение, творчески подходить к выбору математического инструментария, интегрировать знания из разных разделов курса математики, самостоятельно разрабатывать алгоритм действий, проводить межпредметные связи. Все это помогает выпускнику овладеть знаниями и умениями для получения профессионального образования.

В текущем учебном году учителя математики МОУ «Рощинская средняя общеобразовательная школа» Сосновского района Челябинской области работают над использованием разноуровневого обучения в основной и средней школе, что позволит обеспечить реализацию индивидуальной траектории обучающихся. Представление опыта по разноуровневому обучению математики в данной школе будет освещено в последующих статьях.

Список литературы:

1. Яценко И.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по математике / И.В. Яценко, И.Р. Высоцкий, А.В. Семенов. – URL: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1567500409/matematika_2019.pdf (дата обращения: 29.10.2019).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНТОНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, директор МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи», Челябинская область, г. Озерск

БАГАН МАРИНА НИКОЛАЕВНА, методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская область, г. Челябинск

БАЛАНДИНА ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела организации аттестации и нормативного обеспечения деятельности образовательных учреждений Администрации города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, первый заместитель директора ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЕЛЯЕВА ЕКАТЕРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БОБЕР ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по информатизации и информационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БОГДАНОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела организационно-технического и методического сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

БОРОВЫХ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ, начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БРИЦЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по информационным технологиям КГБУО «Алтайский краевой информационно-аналитический центр», Алтайский край, г. Барнаул

БЫКАНОВ АНАТОЛИЙ СЕМЕНОВИЧ, кандидат химических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории педагогических измерений ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», Воронежская обл., г. Воронеж

ВАСИЛЬЕВА ГАЛИНА ИВАНОВНА, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ВОСТРЯКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, методист организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ГАЛАНОВА ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА, кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры развития профессионального образования ГАУ ДПО Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ГАЛЯТКИНА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева», Челябинская обл., г. Челябинск

ГАРАЕВА ЛАРИСА РАУФАТОВНА, методист МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева», Челябинская обл., г. Челябинск

ГЕНЕРАЛОВА ВАЛЕНТИНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ГЛАДКОВА АЛЕНА ИРИКОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ГНЕДКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, исполняющий обязанности начальника отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ГОЛЯДКИН ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ, методист отдела организационно-технического и методического сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ДАМЕР ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ДЕСЯТЕРИЧЕНКО МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, старший преподаватель НИ «Центр оценки качества образования» ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Волгоградская обл., г. Волгоград

ДОРОГОКУПЛЯ МАРИНА ПЕТРОВНА, учитель математики МОУ «Рощинская средняя общеобразовательная школа», Челябинская обл., Сосновский район, п. Рощино

ЕВМЕНЕНКО ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, кандидат психологических наук, ректор ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и

переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

ЗАЙЦЕВ ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, начальник отдела программно-технологического сопровождения ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», Липецкая область, г. Липецк

ЗАКОРИНА ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬЕВНА, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская область, г. Челябинск

ЗАХАРОВ АЛЕКСЕЙ БОРИСОВИЧ, методист отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская область, г. Челябинск

ЗУБАИРОВ АЛЕКСАНДР ФЛАРИТОВИЧ, начальник отдела информатизации Управления по делам образования администрации Кыштымского городского округа, Челябинская обл., г. Кыштым

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, заведующий кафедрой управления образованием ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», Ивановская область, г. Иваново

ИЛЬИНА ДИАНА СЕРГЕЕВНА, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ИЛЬИНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ИЛЬЯСОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр

оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ИЩЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

КАЗНИНА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя школа № 3», Ивановская область, г. Фурманов

КАРГАПОЛОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОКАЕВА ИРИНА ЮРЬЕВНА, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Член-корреспондент Российской Академии Естествознания, Заслуженный деятель науки и образования академии естествознания Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ

КОРЧАГИНА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 73», Челябинская обл., г. Златоуст

КОТЕЛЬНИКОВА ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА, начальник управления образования и науки Тамбовской области, Тамбовская обл., г. Тамбов

КОУЗОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, Первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

КОЧУТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист, заведующий отделом декоративно-прикладного творчества МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи», Челябинская область, г. Озерск

КРЮКОВА МАРИНА ЕВГЕНЬЕВНА, старший методист отдела организационно-технического и методического сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

КУЗНЕЦОВА ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА, учитель химии МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 города Аши Челябинской области (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

КУЗНЕЦОВА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», Челябинская обл., г. Коркино

КУКУКИНА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА, заведующий МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 25», Челябинская обл., г. Миасс

КУПРИЯНОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МАНАННИКОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, кандидат социологических наук, доцент, директор Центра мониторинговых исследований качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», Пензенская область, г. Пенза

МАРТЫНОВА МАРИНА ГЕРМАНОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.В. Курчатова», Челябинская обл., г. Сим

МЕНДЕЛЬ АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

МЕЩЕРЯКОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, заместитель директора по учебной работе, учитель биологии МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 города Аши Челябинской области (с

профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

МОГИЛЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУРАВЬЕВА ЛИЛИЯ ГАБДУЛЛАЕВНА, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУХАМЕТЬЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, специалист по защите информации отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

НАРОВЛЯНСКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, инженер информационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

НИКОЛАЕВА ВЛАДИСЛАВА ВАЛЕРИЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ОРЕХОВА ТАМАРА АНАТОЛЬЕВНА, начальник отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ОСИПОВА МАРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления в образовании ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», Нижнетагильский филиал, Свердловская обл., г. Нижний Тагил

ПАНАСЕНКОВА МАРИНА МИХАЙЛОВНА, кандидат педагогических наук, проректор по научно-инновационной работе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

ПАНФИЛОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 73», Челябинская обл., г. Златоуст

ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПЕРШУКОВА ВЕРОНИКА АНАТОЛЬЕВНА, методист отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПЕТРОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА, начальник отдела обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПОДИВИЛОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, кандидат педагогических наук, методист лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПОЛЯКОВА ЕЛИЗАВЕТА ДМИТРИЕВНА, директор МАОУ «Лицей № 6», Челябинская область, г. Миасс

ПОПОВА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА, начальник отдела реализации межведомственных проектов КГБУО «Алтайский краевой информационно-аналитический центр», Алтайский край, г. Барнаул

ПРОНИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, методист отдела организационно-технического и методического сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

РЕЗАНОВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным

изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

РЕПЕТА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА, кандидат педагогических наук, управляющий Управлением образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

РОМАНЮК ЛАРИСА БОРИСОВНА, Почётный работник образования Забайкальского края, исполняющая обязанности заведующего кафедрой гуманитарного образования ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», Забайкальский край, г. Чита

РОМАШОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, старший воспитатель МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 25», Челябинская обл., г. Миасс

РЯЗАНОВ МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ, кандидат технических наук, директор КГБУО «Алтайский краевой информационно-аналитический центр», Алтайский край, г. Барнаул

СЕЛИВАНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, кандидат философских наук, начальник информационно-методического отдела Управления образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

СЕЛЮТИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», Челябинская обл., г. Коркино

СЕРГАНОВА ЗИНАИДА ЗАЙНУДИНОВНА, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии ГБУ ДПО «Чеченский институт повышения квалификации работников образования», Чеченская республика, г. Грозный

СМЕЛКОВА ЕКАТЕРИНА АНАТОЛЬЕВНА, начальник лаборатории организационно-технического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

СОКОЛОВА ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА, методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»,

Челябинская обл., г. Челябинск

СОЛОВЬЕВА СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА, директор МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя России Е.Н. Конопелькина», Челябинская обл., г. Челябинск

СОЛОДКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

СТАРИКОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА, учитель-логопед МДОУ «Детский сад № 50», Челябинская обл., г. Копейск

ТАРАСОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ, доктор педагогических наук, Профессор РАО, председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, г. Санкт-Петербург

ТЕЛЕЖИНСКАЯ ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА, директор методического продвижения ООО «Мобильное Электронное Образование», г. Москва

ТОРЯНИК ОЛЬГА ВЯЧЕСЛАВОВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ТРАПЕЗНИКОВА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ТРИФОНОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ, ведущий специалист отдела методического продвижения ООО «Мобильное электронное образование», г. Москва

ТРУШКОВА ДАРЬЯ ВИКТОРОВНА, заместитель управляющего Управлением образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

ТЮРИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник Управления начального, основного и среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, Челябинская обл.,

г. Челябинск

ТЯГНИРЯДНО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, учитель математики МОУ «Роцинская средняя общеобразовательная школа», Челябинская обл., Сосновский район, п. Роцино

УЛЬЯНОВА АННА ЮРЬЕВНА, инспектор по кадрам МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФАДЕЕВ ЛЕОНИД ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, заместитель директора по информатизации МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина», Челябинская обл., г. Кыштым

ФЕДОТОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФРАДКИН ВАЛЕРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, кандидат педагогических наук, заместитель директора по науке ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», г. Санкт-Петербург

ХАЙРЕТДИНОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ХОРОШЕВА ИРИНА ВИКТОРОВНА, заместитель директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ХУДОРОЖКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ, специалист по защите информации отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕРЕПАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат педагогических наук, методист отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧУДИНСКИЙ РУСЛАН МИХАЙЛОВИЧ, доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией педагогических измерений ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», Воронежская обл., г. Воронеж

ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА, начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЩЁВА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА, заведующий методическим кабинетом Управления образованием Ашинского муниципального района, Челябинская обл., г. Аша

ЮГОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЯКОВЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования

IV межрегиональная
научно-практическая конференция

Сборник материалов конференции

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 20.11.2019 г. Формат 60×84 ^{1/16}
Усл. печ. л. 21,51. Тираж 150 экз. Заказ № 600

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-36-9



9 785906 934369

